

### Отзыв официального рецензента

**доктора педагогических наук, профессора Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана К.У.Кунаковой на диссертационное исследование Нусупбековой Айжан Сейсеналовны на тему «Аксиологический компонент школьных учебников по русскому языку и литературе», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует направлениям развития науки и государственным программам в области образования.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии со Стратегией «Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства», Концепцией развития образования до 2025 года, Национальным проектом на 2022-2025гг «Качественное образование – образованная нация», а также в контексте с приоритетными направлениями развития науки «Исследования в области образования и науки», утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Научно-исследовательская работа Нусупбековой А.С. вносит существенный вклад в развитие теории и практики учебниковедения, а рассматриваемый аксиологический компонент содержания учебных материалов по русскому языку и литературе имеет объективный потенциал в духовно-нравственном воспитании учащихся.</p> <p>Важность исследуемой проблемы проявляется также в контексте формирования национального самосознания</p>

			подрастающего поколения, что раскрыто посредством широкого обзора научной, научно-методической литературы, собственным анализом фактического материала и представлением авторского видения в плане усиления аксиологического компонента анализируемых учебников по русскому языку и литературе.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Соискателем впервые произведен отбор и дан анализ 600 языковым единицам аксиологического содержания, составляющим семантическое ядро учебников обновленного содержания по русскому языку и литературе 5-11 классов для школ с казахским языком обучения, что подтверждает высокий уровень самостоятельности. Отдельного внимания заслуживает самостоятельно разработанная модель развития ценностной картины мира учащихся посредством использования систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельности преподавания и обучения. Диссертант органично использует арсенал методов исследований, диагностического инструментария, иллюстративного материала для достижения поставленных целей и задач.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования (Послание Президента РК К.Токаева «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», Культурная программа «Рухани жангыру», «Государственный общеобязательный стандарт образования РК» и др.), в которых обозначены приоритеты направлений на преодоление духовного кризиса, наблюдаемого в обществе в последние годы вследствие глобализации мирового пространства. Диссертант опирается на научные достижения в области

		<p>философии, психологии, образования и воспитания в части определения аксиологических ценностей общечеловеческого и национального характера.</p> <p>Не подлежит сомнению, что проблема формирования ценностной языковой картины мира учащихся в современном обществе приобретает все большую актуальность, что подтверждает лингводидактическую ценность рецензируемой работы.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отражает;</li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования.</p> <p>В <i>первом разделе</i> проведен теоретический источниковедческий анализ научных достижений смежных отраслей наук по определению аксиологических ценностей, описан аксиологический подход к обучению русскому языку и литературе, актуализирована психолого-педагогическая основа развития ценностной языковой картины мира учащихся 1 – 11 классов казахской школы.</p> <p>В <i>втором разделе</i> отражены результаты анализа учебников по русскому языку и литературе средней общеобразовательной школы с казахским языком обучения через призму формируемых аксиологических ценностей.</p> <p>В <i>третьем разделе</i> описываются разработанная диссидентом методическая модель формирования ценностной языковой картины мира в учебниках по русскому языку и литературе на основе самостоятельно полученных результатов ассоциативного, рецептивного и педагогического экспериментов.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</p> <p>Поставленные 5 задач способствуют достижению цели исследования - разработать модель развития ценностной языковой картины мира на основе мониторинга аксиологического компонента школьных учебников, вследствие чего пошагово выявляются ожидаемые</p>

			результаты.
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	Диссертационная работа, в целом, построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть;</u></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	Диссертант Нусупбекова А.С. провела критический анализ научных положений аксиологического подхода, ценностей, что позволило ей аргументированно выделить аксиологические компоненты в содержании школьных учебников по русскому языку и литературе. На основе критического анализа автор приходит к пониманию лингвистической аксиологии, которая рассматривает ценности в языкознании и методике преподавания языков, где основными понятиями являются - оценка, цена, ценность, значение ценности, направленность ценности.	
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	Новизна результатов диссертационного исследования напрямую связана с обращением к ранее неисследованной проблеме в казахстанской лингводидактике – системного комплексного анализа аксиологического компонента школьных учебников по русскому языку и литературе с 1 по 11 классы. Некоторые научные результаты и положения являются частично новыми на 75%, поскольку русский язык и литература как учебные предметы в силу принадлежности к гуманитарному направлению несут в себе ценностный компонент. В дидактике языковым предметам придается важная роль, так как в них заключается воспитательный потенциал по формированию ценностного мировоззрения учащихся, однако эта проблема в силу своей архиважности нуждалась в самостоятельном исследовании, и диссертант Нусупбекова А.С. сумела найти свою нишу, рассматривая школьные учебники с позиции аксиологического подхода.	

			Полностью новым является разработанная автором методическая модель формирования ценностной языковой картины мира в учебниках по русскому языку и литературе, основанная на результатах экспериментальных методов (ассоциативного, рецептивного и педагогического).
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые ( <u>новыми являются 25-75%</u> ); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации основаны на анализе теоретических и эмпирических данных, что обуславливает их новизну. Анализ аксиологического компонента школьных учебников по русскому языку и литературе позволил сделать вывод, что для учащихся разных классов существует универсальная система ценностей, которая по мере перехода из класса в класс «обрастает» новыми понятиями. Полностью новыми являются предлагаемые диссертантом спиралевидные презентанты духовно-нравственных, морально-этических и социокультурных ценностей в школьных учебниках по русскому языку и литературе 1-11 классы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые ( <u>новыми являются 25-75%</u> ); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация по своей логике предлагает решения по улучшению качества школьных учебников через призму ценностей, обосновывая их теоретическими утверждениями и экспериментальными данными. В орбиту презентации аксиологического компонента могут войти все учебные дисциплины филологического профиля.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертации достаточно обоснованы на научных доказательствах в области педагогики и лингводидактики, языкоznания и психологии, философии и учебниковедения. Данные ассоциативного эксперимента, педагогического наблюдения по описанию аксиологических ориентаций учащихся также являются весомыми доказательствами выводов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации на защиту вынесены 4 положения: Положение 1.

	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 Положение 1 <i>доказано</i> тем, что аксиологический подход определяет системообразующие ценностные ориентации учащегося посредством учебника как инструмента духовно-нравственного развития.</p> <p>7.2 Данное положение <i>не является тривиальным</i>, так как диссертант рассматривает аксиологический подход через призму современного этапа развития общества и, в частности, образования.</p> <p>7.3 Положение является <i>новым</i> в силу применения аксиологического подхода к содержанию школьных учебников для выявления семантического ядра ценностных ориентаций.</p> <p>7.4 Полученный результат <i>доступен для широкого применения</i>. Обоснованный аксиологический подход возможно применить и при анализе других школьных учебников по образовательным областям.</p> <p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>Нусупбекова А.С. Особенности обновленной учебной программы по предмету «Русский язык и литература» в школах с нерусским языком обучения // Компетентностно-коммуникативные основы языковой подготовки будущих педагогов-предметников в полилингвальном образовательном пространстве: Мат. Междунар. науч.-методич. конф. – Алматы: ИП «Балауса», 2020. – С. 219– 224.</p> <p>Нусупбекова А.С. Репрезентация духовно-нравственных и моральноэтических ценностей в учебнике по русскому языку и литературе как социальный заказ Русское слово в многоязычном мире // Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ. - СПб.: МАПРЯЛ, 2019. – С. 1189–1193.</p> <p>Нусупбекова А.С., Мусатаева М.Ш. Роль учебника в формировании духовно-нравственных ценностей школьников начальных классов // Вестник КГУ. Серия</p>
--	---	---

филологическая. – Кокшетау, 2018. - №2. – С. 348–353.

Nussupbekova A., Mussatayeva M., Dyusseanova D. Analyse linguistique des unités phraséologiques à composante numérologique. – Xlinguae: Europin Scientific Language Yournal. – 2022. - Vol. 15, №4. – P. 1337-8384.

*Положение 2.*

7.1 Положение 2 доказано тем, что на основе критического анализа и мониторинга школьных учебников 1-11 классов по русскому языку и литературе необходимо объективировать духовно-нравственные и морально-этические ценности, помимо социокультурных.

7.2 Данное положение не является тривиальным, так как диссертант применил интересные методы исследования, в частности, составив выборку 600 языковых единиц, презентирующих аксиологические ценности морально-этического характера.

7.3 Положение является новым в силу применения метода системного мониторинга содержания школьных учебников с точки зрения представленности духовно-нравственных ценностей в текстах и заданиях.

7.4 Полученный результат доступен для широкого применения, так как методика мониторинга содержания учебников можно рекомендовать, например, для проблематики магистерских диссертаций.

7.5 Доказано в статье:

Нусупбекова А.С. Репрезентация духовно-нравственных и моральноэтических ценностей в учебнике по русскому языку и литературе как социальный заказ. // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образовательных ресурсов: опыт и перспективы». – 2019. – С. 366 – 370.

*Положение 3.*

7.1 Положение 3 доказано тем, что диссертантом разработана собственная модель развития ценностной картины мира учащихся, что представляет собой схематичное отображение учебного процесса как систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельности обучающегося и обучающего.

7.2 Данное положение не является тривиальным, так как представленная модель не имеет аналогов в решении проблем развития ценностной картины мира детей.

7.3 Положение 3 является новым в силу авторской разработки методической модели развития ценностной картины мира учащихся, включающей в себя такие компоненты как аксиологический и деятельностный.

7.4 Полученный результат доступен для широкого применения, так как разработанная модель ценностных ориентаций может быть применена в перспективе и по другим учебным предметам.

7.5 Доказано в статье:

Нусупбекова А.С. Неделя русского языка и литературы, посвященная 100-летию Р.Б. Нуртазиной как одна из форм организации воспитательной и познавательной деятельности учащихся // Материалы Международной научнопрактической конференции «Школа – учитель – инновации», посвященные 100-летию Р.Б. Нуртазиной». – Павлодар, 2021. – С. 76–80.

*Положение 4.*

7.1 Положение 3 доказано тем, что диссертантом разработана авторская рабочая Программа элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении языка и литературы», утвержденной ГорИПиПК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУП.

			<p>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как апробация методической модели развития ценностной картины мира с учетом аксиологического подхода требовала нестандартных решений при проведении экспериментальной работы.</p> <p>7.3 Положение 3 является новым в силу проведения экспериментальной работы, где доказывалась эффективность предлагаемой методической модели в контексте систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельности обучающегося и обучающего.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения, так как разработанный электронный курс может быть применен при организации курсов повышения квалификации авторских коллективов различных учебников.</p> <p>7.5 Доказано в статье:</p> <p style="padding-left: 2em;">Нусупбекова А.С., Абаева М.К. Вербализация концепта «семья» в содержании школьных учебников по русскому языку и литературе // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки». – 2020. - №4(74). – С. 134 – 139.</p> <p style="padding-left: 2em;">Нусупбекова А.С. Преемственность традиций в казахстанской лингводидактике // Наука о языке и языке науки: Материалы научнопрактической конференции, посвященной доктору филологических наук, профессору Э.Д. Сулейменовой. – Алматы, 2018. – С. 13–19.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология исследования достаточно подробно описана. Основным подходом определен аксиологический, который был описан с учетом достижений философской (И. Канта, М.Вебера, Н.Л.Худякова и др.), психологической (Л.В.Занков, Г.С.Абрамова, Л.С.Выготский и др.), педагогической наук (В.А. Якунина, В.А. Черкасова, Ю.К. Бабанского и др.). Выбор методологических основ подкреплен также положениями компетентностного подхода

			в образовании (Дж.Равен, И.А.Зимняя, А.В.Хугорской, М.Ж.Джадрина, С.С.Кунанбаева и др.), концепции личностно-ориентированного образования (И.С.Якиманская, Г.К.Селевко, И.А.Алексеев и др.).
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да: 2) нет	В диссертации <i>использовались</i> теоретические (анализ нормативных документов, научно-методической литературы, школьных учебников), эмпирические (анкетирование, тестирование, наблюдение, ассоциативный и педагогический эксперименты) и статистические методы исследования. Компьютерные технологии эффективно применялись при интерпретации экспериментальных данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да: 2) нет	Теоретические выводы, эффективность разработанной методической модели развития ценностной ориентации мира учащихся <i>доказаны</i> в ходе экспериментальной работы, организованной на базе специализированной гимназии №12 имени Ш.Уалиханова г.Алматы. В педагогическом эксперименте приняли участие 100 учеников 10-х классов в контрольной и экспериментальной группах обучения.
		8.4 Важные утверждения <i>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</i> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные положения и умозаключения <i>подтверждены</i> , поскольку диссертант ссылается на актуальную научную литературу, современные исследования в области методики преподавания языков, лингвистики, психологии, философии.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Представленный литературный обзор из наименований 209 источников <i>достаточны</i> для диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да: 2) нет	Теоретическая значимость исследования заключается во вкладе в теорию и практику лингводидактики по проблеме развития ценностной картины мира школьников через содержание учебников по русскому языку и литературе в школах с нерусским языком обучения.

			Значимостью можно признать и рабочее определение термину «ценность», где под ценностью автор понимает единицу социального и индивидуального сознания, отражающую представления о позитивном и негативном отношении к объектам и субъектам реальности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость выражается в высокой вероятности применения материалов диссертационного исследования в разработке практических курсов по лингводидактике в вузе, учебниковедению, аксиологической семантике, а также при составлении учебных пособий по русскому языку и литературе.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, так как разработана авторская рабочая Программа элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении языка и литературы», утвержденной ГорИПиК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУП
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Нусупбековой А.С. отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью утверждений и выдвигаемых положений. Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения. Однако, в тексте диссертации наблюдаются технические ошибки и недочеты.

## Заключение

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем необходимо внести замечания рекомендательного характера:

1 Разработанная методическая модель развития ценностной картины мира школьников, на наш взгляд, не завершена, так как в теоретической модели обычно отмечают «вход и выход» из системы. На с. 137 диссертант утверждает, что «модель обучения рассматривается как сценарий образовательного процесса». В таком случае в дидактике существует классическая 5-компонентная модель. Однако, в представленной модели точкой отсчета принят аксиологический компонент, который никаким образом не связан с деятельностным подходом, что не дает представление о конечном результате. Хотя в диссертации имплицитно описаны полученные результаты в ходе педагогического эксперимента.

2 Диссертант на с.136 делает вывод, что «по градуальному принципу паритетно должны быть в текстах представлены языковые единицы, вербализующие как социокультурные, так и духовно-нравственные, морально-этические ценности». Думается, в целях широкого применения полученных результатов в ходе анализа учебников по русскому языку и литературе было бы более убедительным предложить для авторов учебников схему градации выявленных ценностей. В целом, в диссертации недостаточно представлен иллюстративный материал в виде таблиц, рисунков, что облегчало бы восприятие материала описательного характера.

Указанные замечания не умаляют научной ценности диссертационной работы, проведенной Нусупбековой А.С.

Диссертационное исследование на тему «Аксиологический компонент школьных учебников по русскому языку и литературе» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор соискатель Нусупбекова Айжан Сейсеналовна достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

**Официальный рецензент:**

доктор педагогических наук, профессор  
кафедры теоретического и прикладного языковедения  
Казахского университета международных отношений и  
мировых языков имени Абылай хана



К.У.Кунакова

Көйшіген К.У.Кунакова  
колтандасын растаймын  
Кадрлар белімінде инспекторы  
Подпись Кунакова К.У. заявлюю  
Инспектор отдела кадров Бар