

Казахский национальный педагогический университет им. Абая

УДК 378.147:94 (574)

На правах рукописи

**ЖАКИБАЕВА ГУЛЬДАНА БАЛГАБАЕВНА**

**Методика использования архивных материалов в процессе преподавания истории Казахстана в вузе (на примере документов о завоевании юга Казахстана Российской империей)**

8D01610 – История

Диссертация на соискание степени  
доктора философии (PhD)

Научный консультант  
доктор исторических наук,  
профессор  
Г.Е. Отепова

Зарубежный консультант  
доктор исторических наук,  
профессор  
А. Tasagil  
(Стамбул)

Республика Казахстан  
Павлодар, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

	<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	3
	<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	4
1	<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ ..</b>	15
1.1	Архивный документ: понятие, виды и возможности использования в курсе преподавания истории .....	15
1.2	Историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории .....	27
1.3	Современные методы обучения в работе с архивными документами на занятиях истории .....	43
2	<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ВОПРОСАМ ЗАВОЕВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ ТЕРРИТОРИИ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА .....</b>	57
2.1	Объективность происхождения источников по вопросам завоевания Российской империей территории Южного Казахстана .....	57
2.2	Систематизация и критический анализ архивных материалов и документов по вопросу завоевания Южного Казахстана середины XIX века.....	72
2.3	Картографический материал как исторический источник по изучению завоевания территории Южного Казахстана .....	83
3	<b>ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ В КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.....</b>	94
3.1	Диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными материалами .....	94
3.2	Внедрение архивных документов в учебный процесс по курсу новой истории Казахстана: разработка учебно-методического пособия.....	110
3.3	Эффективность опытно-экспериментальной работы по использованию архивных материалов на занятиях по истории Казахстана.....	123
	<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	136
	<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	142
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А – Акт внедрения .....</b>	149
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Хронологический список архивных документов о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века.....</b>	151
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В – Анкета для студентов .....</b>	160
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Анкета для преподавателей.....</b>	161

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ЦГА РК	–	Центральный государственный архив Республики Казахстан
РГВИА	–	Российский государственный военно-исторический архив
р.	–	река
АлтГПУ	–	Алтайский государственный педагогический университет
INSERT	–	чтение с пометками
ПМИ	–	таблица «Плюс, минус, интересно»
МГИАИ	–	Московский государственный историко-архивный институт
ЗХУ	–	Знаю, хочу узнать, узнал новое на уроке

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Стратегический курс Нового Казахстана, который во многом определил цели и задачи по экономическому и политическому развитию страны, невозможно реализовать без правильного развития национального сознания и духа народа. В связи с этим, сегодня большое внимание уделяется возрождению исторической памяти. Без знания исторических корней, традиций невозможно построить прогрессивное будущее. За годы независимости в Казахстане успешно реализованы различные государственные программы «Мәдени мұра», «Халық тарих толқынында», «Архив - 2025» и многие другие, которые, прежде всего, направлены на модернизацию исторического сознания народа. Каждой стране важно сохранить свое историческое прошлое и передать культурно-духовное наследие последующим поколениям, и в этом огромная заслуга принадлежит архивным документам.

В статье Президента Республики Казахстан К.Ж. Токаева «Независимость превыше всего» говорится, что казахстанская отечественная историческая наука динамично развивается, в научный оборот вводятся ранее неизвестные исторические источники. «Плоды таких фундаментальных изысканий должны изучаться и использоваться не только узкими специалистами. Необходимо сделать эти уникальные знания понятными и доступными широкой аудитории. Ведь глубокое историческое сознание – это не прерогатива профессиональных историков, обладать им должен весь народ, особенно молодежь» [1]. Следовательно, выявление, сбор и внедрение исторических документов в учебный процесс по истории Казахстана является актуальной темой исследования.

На сегодняшний день одной из сложных и противоречивых тем в истории Казахстана является проблема военного вторжения на территорию Южного Казахстана и Средней Азии Российской империи. В некоторых учебниках по данному периоду дается лишь незначительный объем информации. Хотя источниковедческая база данного вопроса имеет достаточное количество фактического материала, однако многие моменты этого неоднозначного периода нашей истории не нашли должного отражения в учебниках. Только документальные материалы помогут восстановить объективную действительность происходивших событий в истории Казахстана в составе Российской империи. Поэтому сегодня важно научить студентов, будущих историков умению выявлять, систематизировать и работать с историческими документами. Этот процесс поможет сформировать у обучающихся основы критического мышления, навыки самостоятельной деятельности, умение отстаивать собственную точку зрения и гражданскую позицию. Для этого необходимо создать и актуализировать методические аспекты работы с архивными материалами и документами на занятиях истории, показать их важность использования на основе современных педагогических технологий. Все выше изложенное подчеркивает актуальность и своевременность

поставленной темы исследования. Введение в учебный процесс архивных материалов о завоевании территории Южного Казахстана Российской империей позволит студентам объективно оценить историческое событие, и сформировать собственное отношение к данному вопросу.

**Цель диссертационного исследования:** раскрыть роль и значение использования архивных материалов в процессе преподавания истории Казахстана в вузе (на примере документов о завоевании юга Казахстана Российской империей).

В связи с поставленной целью **задачами** исследования явились:

- проанализировать вопросы историографии поставленной проблемы;
- определить основные современные методы работы с архивными документами на занятиях истории;
- проанализировать и систематизировать архивные материалы по вопросу завоевания Российской империей территории Южного Казахстана в середине XIX века;
- проанализировать и разработать картографический материал по теме исследования;
- разработать и апробировать учебно-методическое пособие для студентов в курсе преподавания новой истории Казахстана;
- показать эффективность использования архивных документов в курсе преподавания истории и разработать рекомендации по их применению в учебном процессе.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории показал, что недостаточно разработаны и внедряются в учебный процесс методические пособия по изучению архивных документов. Опубликованные сборники архивных документов по истории Казахстана имеются в фондах библиотек в небольшом количестве, а их наличие в интернете еще меньше, что затрудняет их использование педагогами.

2. Анализ выявленных архивных и картографических источников по теме исследования доказывает целенаправленную завоевательную политику Российской империи в отношении южных территорий Казахстана и Средней Азии в середине XIX века.

3. Диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными материалами позволила определить положительные и слабые стороны применения архивных документов на занятиях истории. Большая часть опрошенных студентов заинтересованы в изучении исторических документов, а также имеют навыки работы с законодательными документами и материалами литературного жанра. Одной из главных проблем, с которой столкнулись преподаватели в процессе использования архивных документов на занятиях, называют отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами. Однако, многие опрошенные педагоги считают необходимым использование архивных документов в учебном процессе, так как они

способствуют развитию профессиональных и научно-исследовательских компетенций студентов.

4. Разработанное и опубликованное учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» раскрывает роль и значение использования архивных материалов на занятиях по новой истории Казахстана.

5. Результаты педагогического эксперимента показали, что использование современных педагогических технологий в сочетании с архивными документами является эффективным и продуктивным способом для развития профессиональных навыков студентов, которые будут им необходимы в их дальнейшей педагогической деятельности.

**Объект исследования:** педагогические и методические возможности использования архивных источников в курсе преподавания истории в вузе.

**Предмет исследования:** архивные материалы и документы по вопросам завоевания территории Южного Казахстана в середине XIX века.

**Научная новизна исследования.**

Вопросы методики преподавания архивных документов по завоеванию южных территорий Казахстана Российской империей в учебном процессе изучаются впервые.

В работе обобщаются архивные материалы по вопросу завоевания Южного Казахстана Российской империей, которые были выявлены в ЦГА РК и РГВИА, а также другие источники, опубликованные в сборниках документов. Произведен критический анализ и систематизация имеющихся источников, составлен хронологический список документов со всеми исходными данными.

На основе выявленных и систематизированных документов было разработано и апробировано учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана», для студентов специальностей 6В01610 «История», 6В01620 «История – религиоведение», 6В01510 «География – история».

В ходе исследования был осуществлен комплексный анализ современных методов обучения и определен круг технологий, которые наиболее применимы на практических занятиях со студентами:

1) технология критического мышления, которая включала следующие педагогические приемы: таблица «Знаю, хочу узнать, узнал», INSERT (чтение с пометками), таблица «Плюс, минус, интересно» (ПМИ), мыслительные карты (карта памяти), Джигсо, аналитические и концептуальные таблицы;

2) проблемное обучение составили технология «Write around», и аргументированное эссе;

3) технология кейс-стади;

4) информационные технологии: обучающая платформа Kahoot, в качестве инструмента для оценивания был использован веб-сервис Quizizz.

Для выявления основных актуальных проблем по теме исследования было проведено анкетирование среди студентов и преподавателей вузов. Для этого были разработаны специальные вопросы, которые состояли из

нескольких блоков: вопросы общего характера; вопросы по применению архивных источников в учебном процессе; вопросы по использованию современных методов обучения; предложения и рекомендации преподавателей по внедрению архивных документов на занятиях истории.

Новым в диссертационном исследовании является изучение, использование картографического материала на занятиях. Впервые был обобщен и систематизирован список основных крепостей, выселок, пикетов и поселения, которые располагались вдоль Сырдарьинской, Ново-кокандской и Семиреченской военных линий. На основе имеющегося картографического материала по данному периоду была разработана карта-схема для использования на занятиях. Карта-схема была выполнена с помощью программного обеспечения ArcGIS 10.1. Карта-схема «Система укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века» наглядно демонстрирует захватническую политику Российской империи в отношении южных территорий Казахстана и Средней Азии.

В ходе проведенного исследования была раскрыта и показана роль архивных документов в курсе преподавания новой истории Казахстана для развития критического мышления у студентов.

**Степень изученности темы исследования.** Завоевание Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века была темой изучения многих ученых-историков. В разные периоды исследования данный процесс обозначали и как добровольное присоединение, и как насильственный захват, называя это событие колонизацией, завоеванием и военным вторжением. Это объясняется тем, что изучение такого сложного исторического вопроса подвергалось в определенные периоды влиянию разного рода идеологий, что конечно, же отражалось на трудах исследователей, которые могли исказить или преувеличить определенные исторические факты. В целом в изучении данной темы можно выделить следующие этапы, которые более наглядно позволяют проследить развитие исторической мысли по данному вопросу: дореволюционный, советский и современный.

Для дореволюционного этапа характерны труды военных чиновников, которые признавали насильственную колонизацию южных регионов Казахстана, а также военно-завоевательный характер этого процесса. Среди дореволюционных работ большой интерес вызывают труды офицеров Генерального штаба русской армии, которые находились в Казахстане 10 и более лет, таких как Л.Ф. Костенко, К.К. Абазы, М.И. Венюкова, М.А. Терентьева, А.И. Макшеева и других [2-6]. Их научные труды содержат большой фактический материал по истории местных народов, по этнографии, географии, топографии, картографии, статистике, экономике края и вооруженных столкновениях с царскими войсками. В некоторых дореволюционных трудах военных чиновников прослеживается «оправдательная политика» военной компании царизма, как вынужденной военной операции против Англии, и «защиты» казахов Старшего жуза от кокандского и хивинского влияния.

В целом, работы офицеров Генштаба дают подробное описание событий, происходивших на юге Казахстана и в Средней Азии в середине XIX века. Главным источником для написания этих работ были личные наблюдения, а также в своих трудах многие из них использовали архивные материалы. В этом смысле их работы отличаются высокой степенью достоверности. С другой стороны, дореволюционных исследователей отличало стремление не просто дать оценку, но и проанализировать ситуацию, привлечь документальные материалы, выявить причины проведения очередных преобразований и показать последствия их реализации. Следовательно, их работы очень ценны и важны для исследователей, так как они описывали события, в которых сами принимали непосредственное участие [7].

Одним из важных периодов в изучении данного вопроса является советский период, который нашел отражение в трудах следующих ученых-историков: П.Г. Галузо, Е.Б. Бекмаханова, Н.Г. Апполовой [8-10]. Проанализировав труды ученых, можно сделать вывод, что многие авторы оценивали данный процесс с точки зрения концепции «абсолютного зла», другие с позиции «наименьшего зла». Для всех работ характерно использование таких терминов как «военная оккупация», «кровавый террор», «хищническая политика» и многое другое, а также описывается военно-оккупационный и захватнический характер царского правительства по отношению к территории Казахстана.

Известный казахский ученый С.Д. Асфендияров в своей научно-исследовательской работе использовал исторические источники по истории Казахстана. Автор неоднократно подчеркивал важность сбора и изучения исторических источников: «Необходимо в первую очередь приступить к сбору первоисточников, их обработке и печатанию. Источников очень много, однако, они до сих пор не только не систематизированы, но порой даже не выявлены. Наряду с этой научно-исследовательской работой назрела необходимость издания источников по истории казахов для более широкого круга читателей» [11]. В результате большого совместного труда с профессором П.А. Кунте, вышла в свет работа «Прошлое Казахстана в источниках и материалах» [12]. В работе раскрывается быт, история казахского народа, взаимоотношения с соседними государствами и многое другое. Однако, важным моментом, который стоит отметить, это то что, что данная работа явилась одной из первых попыток нового концептуального осмысления политики России в казахской степи. С.Д. Асфендияров в своих исследованиях отрицает добровольный характер принятия подданства России казахскими жузами.

В начале 40-х годов XX века концепция «абсолютного зла» сменяется концепцией «наименьшего зла» и находит свое отражение в работе Е. Бекмаханова. Содержание концепции сводится к тому, что перед Казахстаном открылись возможности прогресса, и постепенно наблюдается отход от радикальных терминов. По мнению Е. Бекмаханова: «... казахский народ, долгие годы стоявший перед альтернативой - быть ли подчиненным царской России или среднеазиатским ханствам, - избрал первый путь. Выбор



этот был сделан в обстановке острой политической борьбы внутри казахского общества лишь после того, как исчезли последние надежды отстоять свою государственную независимость» [9, с. 107].

Пересмотр концепции «наименьшего зла» в сторону концепции присоединения в начале 50-х годов значительный вклад внесла Н.Г. Апполова. «Присоединение Казахстана к России отмечается как прогрессивное явление в жизни казахского народа, так как открывались возможности широкого проникновения в степь более передовой экономики и культуры. Воздействие русской экономики сказалось, прежде всего, в переходе части казахов к земледелию и оседлости» [10, с. 243]. Автор в своей работе указывает, что присоединение было продиктовано реальными историческими условиями, такими как внешняя политическая обстановка и экономические причины, которые заставляли казахов искать сближения с Россией.

Современный этап историографической оценки начинается после приобретения независимости Казахстана, в это время намечается тенденция к пересмотру оценки присоединения существовавшей концепции. Историки отмечают, что данный исторический процесс не был единовременным, и присоединение шло разными путями в разное время. Многие казахстанские историки ставят под сомнение положительные последствия колониальной политики царской России, которая носила продуманный военный характер. Академик М.К. Козыбаев в своем труде [13] выдвигает точку зрения о том, что Казахстан вошел в состав России путем завоевания, этого мнения придерживается и ученый М.Ж. Абдиров [14].

В последние десятилетия появляются новые труды исследователей, раскрывающие аспекты военной колонизации в Казахстане в рассматриваемый период. Среди них можно назвать работы Б.М. Абдрахмановой [15], З.Т. Садвокасовой [16], А. Борсукбаевой [17] и другие, которые посвящены изучению вопросов присоединения Казахстана к России, внедрению российской системы управления и изучению отдельных законодательных актов по истории Казахстана XVIII - начала XX вв. Следует отметить работы, составившие основы диссертационных исследований К.К. Кенжебекова [18] и А. Абдуалиева [19]. Авторы смогли привлечь в своих работах архивные источники рассматриваемого периода Республики Узбекистан, архивы России, в том числе из военных источников, тем самым в комплексе обозначили позиции государств, основных участников событий завоевания южных регионов Казахстана и Средней Азии.

В интересном исследовании С.С. Сайфумаликовой на основе обширных архивных данных и документальных материалов глубоко и конкретно изучены военно-политические акции царской России в 30-50-х годах XIX века в бассейне Сырдарьи, акцент сделан на завоевательные походы царских войск в присырдарьинском регионе [20].

В монографии доктора исторических наук Г.Е. Отеповой «Вопросы присоединения юга Казахстана в исторических источниках» [7, с. 37] проведен анализ исторических документов, выявленных в архивных фондах Республики

Казахстан и Российской Федерации. В монографии обобщены и систематизированы архивные материалы и законодательные источники процесса завоевания Российской империей территории Южного Казахстана, которые служат ценной источниковедческой базой для исследования данного вопроса.

Огромный интерес представляет девяти томное издание документов и материалов «История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков», в котором опубликовано большое количество дипломатических документов центральных и местных органов дореволюционной России, географические и историко-этнографические труды русских исследователей, путевые дневники и записки официальных послов в Среднюю Азию, а также материалы печатных изданий [21].

В целом современная казахстанская историография дает объективную оценку процессу завоевания Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века, подтверждая свои выводы историческими документами, выявленными в архивах Казахстана, Узбекистана и России. Все авторы сходятся во мнении, что Южный Казахстан служил плацдармом для военного проникновения русских войск к границам Средней Азии.

Среди российских исследований новейшего времени кто занимался данной проблематикой стоит указать А. Каппелера, который рассматривал колониационные процессы через призму регионального подхода и открывает перед исследователем возможность изучить «характер полиэтнической империи на различных пространственных плоскостях» [22]. А.В. Ремнев в своей монографии «Колонизация Азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века» изучает проблемы эффективности колонизации Азиатской России, на основе фактологического материала можно проследить взаимоотношения между центральными и местными учреждениями [23].

Анализируя степень изученности проблемы, необходимо остановиться на зарубежной историографии проблемы. Среди англо-американских исследователей следует выделить ряд ученых таких как Э. Олуорд, М.Б. Олкотт и др., которые считают, что завоевание Казахстана произошло «по частям». Отношения между Россией и казахскими жузами до середины XIX века определяются как вассальные, которые в дальнейшем под давлением были ликвидированы [24].

Таким образом, изучение историографического вопроса позволило сделать следующие выводы: процесс завоевания Южного Казахстана, подтвержден в работах как дореволюционных авторов, так и у современных казахстанских, которые использовали в своих работах архивные материалы Российской империи. Серьезные исследования о ходе и планомерной подготовке к захвату южных территорий можно наблюдать во многих работах советских авторов и современных исследователей, которые раскрывали отрицательные стороны переселенческой политики, возведения военных линий и укреплений, подавления национально-освободительных движений и многое другое.

Однако, несмотря на большой объем публикаций остались малоизученными сюжеты поэтапного строительства военных укреплений на юге Казахстана, проведенные рекогносцировочные исследования в середине XIX века, процесс соединения военных линий в одно военное полукольцо. Эти и другие мероприятия сыграли огромное значение в поступательной военной политике Российской империи в отношении южных регионов, которые необходимо изучать, анализировать и отражать в научных работах. В ходе исследования было выявлено недостаточное количество картографических источников, которые наглядно демонстрировали движение русских отрядов вглубь Средней Азии, а также ранее не была проведена систематизация исторических источников по завоеванию Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века.

**Теоретическая значимость** данного исследования определяется тем, что материалы, полученные в ходе историографического обзора методических возможностей использования архивных источников на занятиях истории, а также в процессе анализа современных методов обучения, могут быть применены при дальнейшем изучении и выявлении новых методических приемов и подходов работы с историческими документами, а также для решения дидактических проблем. Теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций по использованию архивных материалов в учебном процессе.

**Практическая значимость исследования.** Разработанные методические указания и задания могут быть использованы преподавателями и учителями-историками в педагогической деятельности для развития профессиональных навыков и стимулирования коммуникативно-познавательной активности у обучающихся.

Материалы диссертации, картографический материал, основные выводы и положения работы могут представлять интерес для преподавателей высших и средних учебных заведений при проведении занятий по отечественной истории, а также при разработке новых спецкурсов и учебно-методических пособий.

#### **Методы исследования.**

Для выполнения поставленных задач применялись следующие **методы**:

– для систематизации и критического анализа архивных материалов, а также отражения объективных выводов по исследуемой теме, были использованы диалектические методы, системный подход и принцип историзма. Системный подход позволил рассмотреть архивные документы по теме исследования в совокупности т.е. в контексте общих тенденций внешней политики Российской империи, а также в зависимости от ситуаций в южном регионе Казахстана в изучаемый период;

– при изучении и выборе архивных источников применялся сравнительно-исторический метод, который позволил отобрать наиболее достоверные исторические источники;

– с целью проведения видового анализа выявленных архивных источников нами применялся метод классификации, который предоставил

возможность составить содержательные списки документов по классификационным признакам;

– для последовательной реконструкции исторических событий, которые происходили в южных регионах Казахстана в середине XIX века нами был применен хронологический метод, который позволил рассмотреть динамику исторических явлений в соответствии с течением исторического времени;

– в процессе использования метода археографической обработки архивные материалы были стилистически обработаны для внедрения в учебный процесс, и набраны на электронные носители;

– для проведения занятий со студентами 3 курса с использованием архивных материалов, был изучен и обобщен педагогический опыт работы с историческими документами на занятиях истории;

– для выявления диагностики сформированности компетенций студентов в работе с архивными документами на базе Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан было проведено анкетирование среди студентов. Участниками данного исследования выступили 147 студентов следующих специальностей: «История-религиоведение», «История-география». Опрос был проведен посредством приложения Whatsapp на основе платформы Google Forms. Также проведено анкетирования среди преподавателей высших учебных заведений по использованию архивных материалов и современных педагогических технологий на занятиях истории;

– с целью выявления результатов учебной деятельности среди студентов 3 курса, в ходе педагогического эксперимента был использован диагностико-праксеометрический анализ, который позволил выявить динамику учебных достижений обучающихся, при использовании современных методов обучения;

– в процессе изучения исторических карт применялся картографический метод. С помощью визуального анализа карт было выявлено точное месторасположение военных укреплений, выселок, станиц, расположенных на Сырдарьинской, Семиреченской и Ново-кокандской военных линий;

– для создания картографического материала были использованы геоинформационные методы обработки и вычисления данных (инструменты программного обеспечения ArcGIS 10.1).

**Исходными материалами** послужили: материалы научно-литературного обзора дореволюционных, советских, современных публикаций; материалы обзора научных периодических изданий отечественных, российских и зарубежных изданий; методическая литература; опубликованные исторические источники по теме исследования; научные диссертации; историко-картографический материал.

Также имеется акт внедрения в учебный процесс учебно-методического пособия «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» по подготовке будущих специалистов по специальностям 6В01610 «История» и 6В01620 «История – религиоведение» (Приложение А).

**Основной базой исследования** являлся НАО «Павлодарский

педагогический университет имени Әлкей Марғұлан». Опытно-экспериментальная работа была проведена среди студентов 3 курса специальностей «История», «История-религиоведение».

**Этапы исследования:**

1. Теоретическая и методологическая разработка проблемы (2019-2020): утверждение темы исследования; выбор методов исследования; составление библиографического списка литературы; теоретический анализ исторической и педагогической литературы; поиск и анализ архивных документов ЦГА РК и РГВИА; определение показателей и критериев сформированности у студентов навыков работы с архивными документами; разработка вопросов для двух опросов с целью выяснение сложившейся ситуации использования архивных документов на занятиях по истории преподавателями вузов, а также дальнейших возможностей и перспектив их применения в учебном процессе.

2. Опытно-экспериментальная работа (2020-2021): анкетирование среди студентов исторических специальностей; анализ полученных результатов; разработка и подготовка учебно-методического пособия; публикаций научных статей.

3. Завершение опытно-экспериментальной работы (2021-2023) проведение педагогического эксперимента в Павлодарском педагогическом университете; систематизация результатов исследования; оформление диссертации и подготовка к защите.

**Публикации.** Полученные результаты исследований были опубликованы в научных журналах, материалах международных конференций, выпущено одно учебно-методическое руководство (всего 10 статей и 1 пособие):

- 1 статья в научных журналах, входящих в базу данных Scopus;
- 3 статьи в научных журналах, рекомендованных КОКСОНВО РК;
- 6 статей в материалах международных научно-практических конференций Казахстана и России;
- 1 учебно-методическое пособие.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из 3 разделов, заключение, список использованных источников, приложения. Иллюстрированный материал представлен 27 рисунками и 11 таблицами. Структура диссертации построена по проблемному принципу.

**Первый раздел** обобщает теоретико-методологические вопросы использования документов в образовательном процессе.

**Второй раздел** посвящен обзору документальной базы, который дан в контексте завоевательной политики России в южном регионе.

**Третий раздел** носит практическое значение, поскольку в ней представлена опытно-экспериментальная работа по введению архивных документов в учебный процесс вуза.

**В приложении** представлены вопросы анкетирования для студентов и преподавателей вузов, хронологический список использованных архивных

источников, а также акт внедрения учебно-методического пособия в учебный процесс Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан

# **1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ**

## **1.1 Архивный документ: понятие, виды и возможности использования в курсе преподавания истории**

За годы независимости в Казахстане были реализованы различные государственные программы «Мәдени мұра», «Халық тарих толқынында», «Рухани жаңғыру» и многие другие, которые были направлены на модернизацию исторического сознания народа. Каждой стране важно сохранить свое историческое прошлое и передать культурно-духовное наследие последующим поколениям, и в этом огромная заслуга принадлежит архивным документам. Ведь они хранят в себе много ценной информации о прошлом нашего народа. В связи с этим одной из важнейших задач на сегодня является выявление, сбор и публикация архивных документов, имеющих историческую и культурную ценность для Казахстана. Для этих целей в республике в 2018 году была введена семилетняя государственная программа «Архив-2025», которая выполняется не только учеными и исследователями, но и архивными работниками при непосредственной поддержке правительства Республики Казахстан. Исследовательская работа осуществляется, как в национальных и областных архивах Казахстана, так и в архивах, библиотеках и научных учреждениях зарубежных государств [25].

Поскольку диссертационное исследование имеет научно-педагогическое направление одной из главных задач стало выявление уникальности архивного документа как историко-культурного наследия страны, раскрыть его значение и показать возможности использования в учебном процессе, с целью формирования у студентов исторического мышления, развития профессиональных навыков и конкретных исторических представлений и понятий.

В связи с этим в ходе теоретического анализа перед исследователем стояло решение следующих ключевых вопросов:

- 1) чем архивный документ отличается от исторического источника;
- 2) какие черты имеет исторический источник;
- 3) классификация исторических источников, отличительные особенности и виды письменных исторических источников;
- 4) возможности использования архивных документов в курсе преподавания истории;
- 5) как адаптировать архивный документ для учебного процесса.

Для того, чтобы выявить отличительные особенности архивного документа от исторического источника были проанализированы труды ученых-историков, а также рассмотрены научные определения.

Архивный документ – это продукт, созданный человеком, который несет в себе информацию о многообразии общественной деятельности людей, и служит основой для научного познания. Архивный источник содержит в себе

ценный материал о том времени, когда они были созданы. Но чтобы извлечь из них данную информацию, необходимо понимать особенности возникновения источника, уметь критически его анализировать, ну и конечно, же верно его интерпретировать [26].

В учебнике «Источниковедение» под редакцией А.В. Сиренова дается следующее определение: архивный документ представляет собой письменный исторический источник, с помощью которого можно реконструировать исторические факты в их последовательности и причинно-следственной связи. Именно в письменных архивных источниках в полной мере отражена история событий определенной эпохи, с помощью них можно получить данные о социальных, политических и других явлениях и процессах происходивших в прошлом [27].

В статье Т.Н. Ильиной «Значение архивных источников в историко-правовых исследованиях» архивный документ рассматривается как ценный материальный носитель информации, который подлежит хранению в специальных учреждениях (архивы или научные учреждения) в силу своей важности для общества или конкретной личности. При этом имеет ценность для истории и науки в целом, и относится к категории первичных источников [28].

Исходя из научных определений можно сделать вывод, что архивный документ несет в себе, прежде всего, ценную историческую информацию, которую необходимо хранить, изучать и извлекать из нее исторические факты. Архивные документы являются объектами изучения специальной исторической дисциплины – архивоведения [29].

Однако следует отметить, что ни все материалы, хранящиеся в архиве, относятся к разряду архивного документа. Так, например, рукопись исследователя по какой-либо исторической тематике, хранящейся в архиве, будет представлять собой историографический источник, поскольку является результатом целенаправленной научно-исследовательской деятельности ученого-историка. Исторические материалы, содержащиеся в таких трудах, прошли определенные этапы проверки, научно обоснованы и уже не являются первичными источниками.

После того, как архивный документ попадает в руки исследователя происходит трансформация архивного документа в исторический источник, при этом документ приобретает такие свойства как популярность и известность. Исторический источник становится востребованным и доступным широкому кругу читателей, а также является объектом изучения источниковедения.

В ходе теоретического анализа выявлено большое количество научных взглядов раскрывающие понятие исторического источника, которые формировались в результате развития теоретико-методологических подходов источниковедения.

Впервые термин исторический источник появился в работе немецкого историка А.Л. Шлецера «Опыт изучения русских летописей» в 1768 году. Затем укореняется в русской исторической науке в начале XIX века, а в 30-60-е гг. XIX века уже широко внедряется в практику преподавания истории и в



исследовательскую работу [30].

В работах зарубежных ученых XIX столетия исторический источник рассматривается как результат мыслительной деятельности. Так немецкий учёный Э. Бернгейм в своем учебнике по методологии истории «Введение в историческую науку» раскрывает понятие исторического источника и определяет его как «материал, из которого наука черпает познание». По мнению ученого, источник по происхождению и по использованию связан с человеческой деятельностью и является результатом психических процессов, продуктом «духовной среды» [31].

Французские ученые Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобос в книге «Введение в изучение истории» вместо немецкого термина «источник» используют термин «документ» и дают ему следующее определение: «документы – это следы, оставленные мыслями и действиями некогда живших людей». Авторы считают, что без исторических документов познание истории невозможно [32]. Немецкие и французские историки-позитивисты акцентировали свое внимание на то, что источник является единственным способом исторического познания, и ориентировали историческое познание исключительно на выявление фактов из документа.

В советской исторической науке огромный вклад в разработку теории и методов изучения исторических источников внес А.С. Лаппо-Данилевский. Ученый характеризует исторический источник как «реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением» [33].

После 40-х годов XX века в исторических работах утверждается термин «памятник». Так М.Н. Тихомиров в курсе источниковедения истории под историческим источником указывает всякий памятник прошлого, который свидетельствует об истории человеческого общества. Историческими источниками служат рукописи, печатные книги, предметы обихода, древние обычаи и многое другое. М.Н. Тихомиров считал, что термины «памятник» и «остаток» являются равнозначными [30, с. 130].

Л.В. Черепнин в своей работе «Русские феодальные архивы XIV-XV веков» представляет иное понимание об источнике для советской исторической науки. Он считал, что каждый источник как историческое явление, возникающее в определенных исторических условиях, несет в себе отпечаток классовой направленности и политической целеустремленности [34]. Объясняя таким образом, что каждый документ возникая в определенных социальных условиях времени и места несет в себе отпечаток той эпохи, в котором был создан.

В 60-70-е гг. XX столетия советские историки С.М. Каштанов, М.А. Варшавчик, А.П. Пронштейн, С.О. Шмидт, И.Д. Ковальченко, Л.Н. Пушкарев, Г.М. Иванов и другие рассматривали источник в рамках материалистической парадигмы, для которого характерны следующие черты:

- сложное общественное явление;
- диалектическое единство объективного и субъективного;

- объект, созданный человеком на основе личных субъективных образов реального объективного мира;
- единство непосредственного и опосредованного отражения действительности;
- материальный продукт прошлой деятельности человека;
- продукт определенных общественных отношений [30, с. 131].

Тем самым авторы рассматривали исторический источник и как материальный продукт прошлой деятельности человека и в тоже время как общественно-историческое явление, в котором воплощены и отражены социальные условия жизнедеятельности людей. Следовательно, можно сделать вывод, что источник признавался как сложное социально-историческое явление, результат определенного времени и общественной борьбы.

В конце 1980-х годов в связи с переменами в советском обществе происходят изменения и в методологии истории, который породил спрос на новые исторические источники, возникли новые актуальные задачи в источниковедении. И как следствие изменился взгляд ученых-историков на понятие исторического источника. Так И.Д. Ковальченко в своей работе «Источниковедение истории СССР» указывает, что исторические источники являются носителями социальной информации, а их возникновение представляет собой информационный процесс. В данном процессе фигурирует объект (историческая действительность), субъект (создатель источника) и информация (результат отражения объекта субъектом). Изучая источники И.Д. Ковальченко отмечает, что важно изучить цели создателя источника и особенности восприятия исторической действительности [35].

С середины 1980-х годов в исследовательской и учебной среде стали часто использовать определение исторического источника, разработанное А.П. Пронштейном и И.Н. Данилевским, которые под историческим источником понимали все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества и свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования являются средством исторического познания [30, с. 133].

В книге М.А. Варшавчика «Источниковедение истории КПСС» говорится, что исторический источник становится таковым, когда по нему начинают изучать историю, т.е. благодаря усилиям историка историческая информация, содержащая в нем и возникшая как продукт определённых общественных отношений отражает ту или иную человеческую деятельность [36]. Таким образом, получив доступ к многим архивным материалам, а затем введение их в научную практику обратило внимание ученых на актуализацию качественного анализа исторических источников как в процессе их изучения, так и в ходе их публикации.

В целом для советской источниковедческой науки очень заметны эволюционные изменения, раскрывающие понятие «исторический источник», который возникнув как реализованный продукт в процессе научного познания

превратился в сложный социальный объект, имеющий свои определенные черты и особенности.

После развала СССР в конце 1990-х гг. представителями школы источниковедения МГИАИ (О.М. Медушевская, В.А. Муравьев, И.Н. Данилевский, М.Ф. Румянцева и др.) сформулировали совершенно иной взгляд на исторический источник, который назвали «культурологическим». Теоретически он схож с учением А.С. Лаппо-Данилевского, но также учитывались идеи зарубежных историков и философов, достижения советского источниковедения. Авторы рассматривают источник как произведение, созданное человеком в ходе изучения, которого происходит диалог между исследователем и сознанием людей, живших прежде. В соответствии с данным подходом определение исторического источника обозначается следующим образом: источник – это продукт целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе, в котором он жил и действовал [37].

Более расширенный взгляд на исторический источник высказывали С.О. Шмидт, С.М. Каштанов, В.В. Кабанов и другие. По их мнению, исторический источник – это все, откуда можно получить информацию о развитии человеческого общества... все то, что может источать информацию, полезную для историка, а не только результаты целенаправленной человеческой деятельности [30, с. 139].

Последователи школы И.Д. Ковальченко (А.Г. Голиков, Т.А. Круглова и др.) под историческим источником понимают «все, что создано в процессе деятельности людей, несет информацию о многообразии общественной жизни и служит основой для научного познания». Выполняя функцию накопления и хранения, они передают социальную информацию о прошедшей реальности [26, с. 5].

Огромную роль в развитии современной казахстанской источниковедческой науки сыграли такие ученые-историки как К.М. Атабаев [38], М.К. Койгельдиев [39], М.Х. Абусейтова и другие [40]. Благодаря их научной деятельности в казахстанской исторической науке сложилось новое отношение к источниковедению. Данное научное направление стало углубляться и одновременно расширило поле источниковедческих исследований, также были заложены основы национального источниковедения [41]. Ученые считали исторический источник достоянием культуры, через который происходит познание прошлого народа и страны. При этом источниковедение изучает не просто источник, а систему отношений в котором он создается: человек - источник (произведение) – человек. Кроме того, в настоящее время источнику отводится новая роль и сейчас он представляет собой единый объект для изучения многих гуманитарных наук [42].

Как видно из анализа, ключевое понятие источниковедения «исторический источник» трактовался различными учеными по-разному в соответствии с их воззрениями в области методологии и развитием теоретико-методологических аспектов науки, и как следствие дорабатывался и

расширялся в определенные периоды. В результате изучения понятий архивный и исторический источник была выявлена чрезвычайно тонкая и трудно уловимая граница между ними. Тем не менее стоит отметить, что при всей своей близости архивный документ не может быть равен историческому источнику, так как понятие исторический источник намного шире и обладает такими особенностями как известность и доступность широкому кругу читателей.

Следующим важным этапом теоретического исследования было изучение классификации исторических источников, при этом главной составляющей стало понимание основного принципа для той или иной типологии. Задача классификации не просто систематизировать источники в определенную группу, а разработать средства и методы исследования для различных источников [30, с. 164]. Данным вопросом в разное время занимались следующие историки: И.Г. Дройзен, Э. Бернгейм, А.С. Лаппо-Данилевский, С.А. Жебелев, Л.П. Карсавин, В.И. Пичета, О.А. Дробиаш-Рождественская, С.Н. Быковский, Л.Н. Пушкарев, И.Д. Ковальченко и многие другие [43].

В начале XX века одним из первых советских ученых кто создал типологическую классификацию источников был А.С. Лаппо-Данилевский, и в качестве основного критерия своей классификации выбрал степень близости источника к описанному в нем событию. Источники делились на две группы остатки культуры (вещественные памятники и юридические документы) и исторические традиции (предания). Автор считал, что остатки культуры являются частью исторического факта и с большим доверием относились к ним, чем к традициям. По мнению ученого остатки культуры можно вводить в историческое исследование, если подлинность документов доказана [33].

Более подробную классификацию источников предложил в 1930-х годах С.Н. Быковский, который выделил четыре основные группы: 1) устная традиция; 2) письменная и печатная традиция; 3) вещественные памятники и традиции в изображениях; 4) пережитки (в нравах, в быте и т.д.). При этом вторую категорию автор делил еще на виды: летописи, записки, мемуары, юридические памятники, эпиграфический материал [44]. В основе данной классификации лежит внешний признак источника, т.е. материальная форма отражения источником исторической информации. Однако в связи с тем, что в классификации просматривался невысокий уровень теоретического осмысления данного вопроса, в 50-х годах XX века советские историки стали активно обсуждать данную проблему. Результатом обсуждения стал видовой принцип классификации исторических источников, который позволил разработать методы анализа источников и их разновидности.

В целом к 1960 году в советской исторической науке сложилась общепринятая классификация источников, включавшая 6 групп: 1) письменные; 2) вещественные; 3) лингвистические; 4) этнографические; 5) устные; 6) кинофотофонодокументы. В этой типологизации основным признаком была форма фиксации (кодирования) информации [30, с. 169].

В работах О.М. Медушевской, В.К. Яцунского, А.П. Проншейна,

Л.Н. Пушкарева, И.Д. Ковальченко видовой принцип стал важным в классификационном процессе, так как определяет внутреннюю форму источника, его структуру, происхождение и содержание связанную с целевым назначением исторических свидетельств [30, с. 172].

В монографии Л.Н. Пушкарева «Классификация русских письменных источников по отечественной истории» рассматривается типо-видовая классификационная система исторических источников. Автор выделяет следующие типы исторических источников, с точки зрения кодирования в них информации: 1) письменные; 2) вещественные; 3) устные (фольклорные); 4) этнографические; 5) данные языка; 6) кинофотодокументы; 7) фонодокументы. При этом автор делит письменные источники на два больших рода: документальные и повествовательные, которые в свою очередь распадаются на более мелкие части – виды (рисунок 1) [43, с. 230]. Принцип кодировки содержащейся в источнике информации позволил выделить основные и переходные типы источников. Типо-видовая классификация Л.Н. Пушкарева утвердилась в российском источниковедении и в учебной литературе, а также является актуальной и на сегодняшний день. Данная классификация была использована нами в процессе выявления и систематизации исторических источников по теме исследования.



Рисунок 1 – Линейная система классификации письменных источников (1975)

Примечание – Автор Л.Н. Пушкарев

Совершенно иной взгляд на типовидовую классификационную систему исторических источников рассмотрен И.Д. Ковальченко. Ученый рассматривал данный вопрос с позиции трех аспектов информации: прагматический, семантический, синтаксический. К первому, наиболее общему уровню классификации исторических источников автор относит исходя из синтаксического аспекта информации, в котором выделил 4 группы:

- 1) вещественные;

- 2) письменные;
- 3) изобразительные (изобразительно-графические, изобразительно-художественные, изобразительно-натуральные);
- 4) фонические [35, с. 12].

Важное значение имеет классификация источников каждой из этих групп, которая основывается на прагматическом аспекте информации, а именно на единстве целевого назначения информации для ее получателя, субъекта. Исходя из этой позиции, автор предложил поделить письменные исторические источники на массовые и индивидуальные. К первым он относит статистические, делопроизводственные материалы, акты и документы, отражающие социальную и экономическую жизнь общества. Ко вторым относятся литературные памятники, источники личного происхождения, которые отражают историю отдельных личностей в потоке исторических событий. Но кроме синтаксического и прагматического информация еще содержит семантический или содержательный аспект. С этой точки зрения И.Д. Ковальченко делит письменные исторические материалы:

- по цели создания на намеренные и ненамеренные свидетельства;
- по степени близости источника к произошедшему событию (прямые свидетельства и свидетельства, записанные с чужих слов на основе других источников) [35, с. 13].

Как отмечает ученый наиболее важными для изучения являются источники, отражающие исторические явления опосредованно. К ним относятся документальные источники или деловая документация, которые не предназначались для того чтобы ее изучали историки. Они использовались людьми для обеспечения жизни, ее бюрократической стороны. Это разного рода законы, акты, приказы, постановления, справки, распоряжения, рапорты, деловая переписка, ведомости и многое другое. Намеренные источники – это повествовательные, в которых присутствует связный рассказ и часто их называют нарративными. Они в отличии от первой группы предполагают читателя. К ним относятся письма, дневники, мемуары, исторические сочинения, летописи, статьи и т.д. Авторы таких источников изначально уже при написании текстов подразумевали адресат, т.е. читателя и мысленно вели с ним диалог. Особенностью данного вида источников, что при их составлении происходит отбор материала, его фильтрация, либо преподнесение с субъективной позиции автора. Произошедшие события преломляются в сознании составителя и доходят до нас в его интерпретации [35, с. 14].

Таким образом, для того чтобы осмыслить многообразие исторических источников необходимо изучить ее классификацию, которая позволяет распределить исторические источники по типам и видам в зависимости от представленной в них информации. Помимо этого, способствует конкретизации методов источниковедческого исследования для эффективного изучения конкретных документов.

Ключевым аспектом исследования явилось изучение возможностей использования архивных документов в курсе преподавания истории. На

сегодняшний день, архивный документ является важным и достоверным средством обучения в курсе преподавания истории. С помощью первоисточника достигается одна из ведущих целей предметного образования – формирование у обучающихся культуры исторического познания. Использование различных архивных источников на занятиях способствует организации разнообразной педагогической работы, которая позволит обучающимся разбирать на занятиях исторические факты и события; сравнивать исторические документы и находить точки соприкосновения либо противопоставление; анализировать первоисточники и находить ответы на вопросы; формулировать определения к историческим понятиям; устанавливать причинно-следственные связи исторических событий; находить подтверждение законам исторического развития. Помимо образовательного значения, первоисточник имеет большое воспитательное значение и является мощным инструментом патриотического воспитания молодого поколения. Ведь благодаря источнику формируются нравственные и моральные принципы у студента, закладываются основы исторического мышления и человек ощущает свой гражданский долг перед страной [45].

Однако, прежде чем использовать архивные документы на занятиях, преподавателю необходимо провести их отбор и анализ, который включает следующие этапы:

- 1) сбор и анализ источников;
- 2) создание базы источников, которая обеспечивает существенные связи между ними;
- 3) формирование группы источников по типу документа, а также они должны соответствовать возрасту обучающихся.

Основными критериями при отборе архивных документов для учебных целей выделяют следующие:

- направленность, документы должны раскрывать основные вопросы рассматривающиеся в курсе истории, а также нацелены на решение воспитательных и развивающих задач учебного процесса;
- соответствие содержания первоисточника, объем и способ изложения информации в документе должны соответствовать возрастным и познавательным интересам обучающихся;
- достоверность информации, приведенные исторические данные и факты должна быть точными и проверенными;
- разнообразие видов документов и текстов, позволит студентам овладеть навыками поиска и целенаправленно отбирать источники по необходимой теме [46].

Изучение и использование архивных документов в курсе преподавания истории реализует следующие дидактические принципы обучения:

- принцип наглядности, позволяет сосредоточить внимание студента на источнике, в ходе которого они изучают внешний вид документа; формирует образное представление об историческом событии, что способствует закреплению в памяти полученных знаний; повышают эмоциональное

отношение к истории и усиливают чувство сопереживания у происходившим событиям.

– принцип системности, позволяет использовать источники в строгой последовательности, в определенной логике и взаимосвязи. Чередование и усложнение исторических документов в учебном процессе формирует общую картину исторического события и подчинению общей цели;

– принцип активности, обеспечивает продуктивную мыслительную деятельность, развитию навыков анализа и синтеза, формированию собственного суждения об историческом событии;

– каузальный принцип, позволяет повысить познавательный интерес к истории, изучению различных исторических документов и выявлению причинно-следственных связей;

– принцип развивающего обучения способствует расширению и углублению предметных знаний, развитию исследовательских навыков и формированию творческого мышления [46, с. 96].

Введение архивных документов в учебный процесс требует от педагога определенной подготовительной работы со студентами, прежде всего, необходимо объяснить на первых занятиях, какое значение имеют первоисточники для исторической науки. Далее показать классификацию исторических источников для понимания студентами их видов и типов. Следующий этап – это разъяснить историческую обстановку и обстоятельства возникновения документа, и последний этап дать краткую характеристику источнику и указать на ключевые моменты.

Наиболее распространено в учебном процессе использование письменных первоисточников следующих видов:

1) повествовательно-описательные документы (хроники, летописи). Данный вид документа не всегда создавался в то время, о котором повествует. Однако они считаются носителями первых дошедших до нас письменно зафиксированных знаний об исторической эпохе. Сведения, представленные в этих документах, требуют критической оценки, так как могут быть не вполне достоверными вследствие субъективности автора. Повествовательно-описательные источники содержат событийные факты, характеристики людей и легко усваиваются студентами. Этот вид текстов можно представить студентам в качестве самостоятельного изучения. Ценность повествовательно-исторических документов в том, что студенты изучают позицию автора, и выявляют его отношение к историческому событию, формируя в голове целостное повествование о событии. Чаще всего такие источники большие по объему, прочтение которых занимает много времени [46, с. 97];

2) государственные документы (законы, указы, приказы, договоры и т.д.) являются достоверными первоисточниками для извлечения исторических сведений разных видов, так как в них фиксировались свершившиеся факты. Однако данный вид документов является сложным для восприятия в силу стилистических особенностей текста, а также может не содержать подробного описания исторического явления, но свидетельствует о хозяйстве,



общественных отношениях, политическом строе и т.д. [46, с. 97]. Анализ таких документов от студентов требует серьезной мыслительной работы, так как по частным проявлениям необходимо создать целую картину прошлого. Применение данных источников на занятиях со студентами 1-2 курсов, желательно под руководством преподавателя. Первоисточники должны быть короткими и содержать существенную информацию, а также не стоит давать большое количество законов или статей это приводит к тому что, что студенты затрачивают большое количество времени на их изучение, запутываются в содержании и не могут выделить главную мысль [47];

3) делопроизводственные документы (деловая переписка, рапорты, записки, протоколы, указы) являются убедительными свидетельствами прошлого и могут использоваться как средство конкретизации основных знаний по изучаемому вопросу, а также в качестве новых сведений [46, с. 97]. В ходе анализа таких документов сначала выясняется назначение документа, его делопроизводственная функция, обстоятельства и подготовка, а затем процесс движения от рассмотрения до утверждения и исполнения. Делопроизводственная документация позволяет исследовать обстоятельства и цели исторического события, проследить механизм работы властей и координацию их действий, выявить проблемные аспекты, возникавшие на различных уровнях власти [27, с. 262];

4) мемуары и эпистолярные источники используются чаще как средство эмоционального воздействия на обучающихся, так как являются яркими свидетелями своей эпохи. В данных источниках информация, как правило, очень убедительна, так как автор передает в письме свое отношение. Однако иногда в мемуарах возможно преувеличение роли авторов в излагаемых исторических событиях. Если документы написаны по прошествии многих лет после исторического события, тогда встречаются неточности в освещении фактов. Вследствие этого данный вид документов хорошо использовать для формирования критического подхода к источникам [46, с. 98];

5) картографические источники (карты, планы, схемы маршрутов) способствуют формированию пространственных представлений, картографических умений у студентов. Карты позволяют анализировать ход исторического события, раскрывать и понимать исторические связи, факторы и причины [46, с. 103]. При работе с картой обучающиеся учатся «читать карту» и конкретно представлять историческое событие с определённой территорией, а во время сопоставления нескольких исторических карт выявляют территориальные изменения в различные исторические эпохи. При этом у студентов формируются навыки сравнительного анализа, умение находить и показать месторасположение исторических объектов, закрепляются теоретические знания исторического материала [47, с. 74].

В процессе изучения российских и казахстанских учебников по методике преподавания истории, методисты-историки такие как А.Г. Голиков, В.В. Барабанов, М.С. Ерохина, М.В. Короткова, Г.Т. Жакупова, Ф.Н. Мийманбаева и другие [48, 49] обозначили следующие требования и

способы адаптации исторических текстов для использования в учебном процессе:

1) архивный документ должен быть адекватным по объему. Например, для студентов 1-2 курсов желательно выдать документы объемом от 1 до 2 страниц. Студенты 3-4 курсов могут проработать свыше 2 страниц, однако при этом следует учесть сложность текста и его вид;

2) содержание архивного документа не должно включать избыточную информацию, а должны отбираться в строгом соответствии с учебными целями и содержанием дисциплины;

3) сокращение исторических текстов в документе не должно привести к искажению смысла, который передает источник, а наоборот должен сохранить целостное восприятие исторического события;

4) необходимо снабдить обучающихся дополнительной информацией и справочной литературой о новых понятиях, именах и географических названиях. Если дополнительно преследуется цель развитие у студентов навыков работы со справочной литературой, тогда следует составить список рекомендуемой литературы по данной теме [46, с. 99];

5) первоисточники должны вводиться преподавателем на занятиях истории в строгой хронологической последовательности, чтобы у студентов сложилась полное понимание исторического процесса [50];

6) применять на занятиях документы не вызывающие сомнения в их достоверности и правильности утверждаемых исторических фактов [50, с. 139].

Однако, как отмечают в своих трудах методисты М.А. Зиновьев, Г.А. Голиков, Т.А. Круглова, Ф.Н. Мийманбаева и другие, не многие преподаватели включают в свою педагогическую работу архивные документы одной из актуальных проблем включения в учебный процесс является недостаток аудиторного времени. Работа с историческими документами предполагает большое количество времени, вследствие этого многие задания преподаватель переносит на самостоятельное изучение. Но наиболее эффективными являются как групповые задания, так и индивидуальные, цель которых обогатить студентов историческими представлениями и понятиями, научить извлекать из исторического источника исторические факты, выстраивать достоверную цепочку исторических явлений и закономерностей.

Также стоит отметить ряд и других проблем с которыми сталкиваются педагоги – это отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами; публикация новых архивных документов по истории нашего государства не находится на должном уровне; в процессе изучения исторических материалов студенты должны применять данные различных дисциплин и отраслевые знания. Например, изучение законодательных документов предполагает связь с правовыми науками, актовых материалов с дипломатикой, периодической печати с журналистикой и т.д. Отсутствие доступных методических пособий, позволяющих использовать архивные документы на занятиях затрудняет внедрение и эффективное применение словесно практических средств изучения истории [26, с. 265; 45, с. 60; 47, с. 75;

50, с. 140]. В связи с этим предлагаемая исследовательская работа является актуальной, своевременной и вносит значительный вклад в решение данных проблем, а также способствует развитию исторического сознания и профессиональных компетенций студентов исторических специальностей.

Таким образом, ключевые понятия исследования архивный документ и исторический источник обладают одними и теми же объектами изучения – историческими артефактами. Однако, источниковедение рассматривает исторические источники как объекты, созданные в процессе жизнедеятельности людей и несут в себе различную информацию о многообразии общественной жизни и служат основой для научного познания; архивоведение изучает архивные документы, находящиеся на хранении в течение определенного времени в архиве. Разница между двумя понятиями малозаметна, но все же именно востребованный исследователем архивный документ становится историческим источником и является неотъемлемой частью обучения и изучения исторической науки. Исторический источник позволяет мысленно пообщаться с авторами тех далеких лет, сделать свои выводы и суждения, по-новому взглянуть и объективно оценить историческое событие.

Вместе с тем исторический источник несет в себе не только научную и исследовательскую ценность, но и также является важным педагогическим компонентом. Применение первоисточников преподавателем на занятиях истории способствует формированию у студентов конкретных исторических представлений и понятий. Помимо объективной информации, архивные документы дают большую возможность развивать аналитические и исследовательские навыки у обучающихся, учат студентов мыслить самостоятельно и делать выводы, позволяют конструировать собственное отношение к историческому событию. Также обеспечивают глубокое понимание студентами исторических процессов и фактов, усиливают доказательную базу студента при опоре на источник, формируют навыки высокого порядка.

Однако, прежде чем внедрять архивные документы на занятиях, преподавателю необходимо адаптировать исторические тексты для использования в учебном процессе. Среди письменных источников, которые применяются в учебном процессе наиболее распространенными на сегодняшний день являются: повествовательно-описательные документы, государственные документы, делопроизводственные документы, мемуары, эпистолярные и картографические источники.

## **1.2 Историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории**

В программной статье Первого Президента страны Н.А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» указывается на необходимость пересмотра и переосмысления многих исторических вопросов, которые требуют объективного изучения с помощью архивных источников: «Многие

документальные свидетельства о жизни предков и их уникальной цивилизации до сих пор не введены в научный оборот и ждут своего часа в многочисленных архивах по всему миру...» [25]. В связи с этим становится актуальным вопрос о подготовке будущих выпускников для работы с первоисточниками и введение их в учебный процесс. Однако для того чтобы преодолеть фрагментарное представление об источнике, от историка требуется, во-первых, знание источниковедческого анализа, во-вторых, большая эрудиция и специальные знания и навыки [26, с. 5].

Для того чтобы ввести архивные источники в учебный процесс нами были проанализированы методические возможности их использования в процессе преподавания истории. Как показал анализ научной и методической литературы, данный вопрос начал рассматриваться в трудах зарубежных ученых-историков со второй половины XIX века. Затем можно выделить дореволюционный этап, в котором признается необходимость введения исторического источника как обязательного компонента процесса обучения. В советский период происходят качественные изменения в теоретических и методических подходах к данному вопросу. Современный период отличается многоуровневым подходом к использованию исторических документов в учебном процессе.

Во второй половине XIX века в Европе происходят заметные изменения в общественном сознании, меняется представление о цели исторической науки, происходит значительный подъем интереса к историческим исследованиям, в частности к архивным источникам. В большинстве стран Западной Европы открывались высшие школы, в которых развивались исторические дисциплины, связанные с критикой первоисточников, а архивы становились исследовательскими центрами [37, с. 21]. Так французские ученые и педагоги высшей школы Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньбоса в своей книге «Введение в изучение истории» [32] описывали три этапа исторического познания архивного документа. К первому этапу они относили «предварительные сведения» и побуждали студентов-историков к поиску и сбору необходимых документов по теме исследования, также ученые выделяли в этом этапе изучение справочных изданий (каталогов, описей архивов, музеев, материалов исторической библиографии и т.д.). Вторым этапом ученые назвали «аналитические процессы» и отметили в нем внешнюю и внутреннюю критику источника, третий этап заканчивается процессом препарирования содержащихся в них данных (отделить достоверные факты от недостоверных). В работе разработаны детальные анкеты-опросники для того, чтобы студенты могли лучше изучить обстоятельства создания источника и выявить уровень достоверности представленной информации в источнике. Данные приемы исследования архивных документов были успешно введены в специальной Школе хартий для изучения средневековой (французской) истории. В результате Школа хартий воспитала большое количество исследователей, которые обнародовали много исторических материалов по различным гуманитарным направлениям (палеографии, археологии, историографии и

средневекового права) и выпустили учебные пособия по палеографии, эпиграфике и дипломатике [32].

В классическом методологическом труде Э. Бернгейма «Учебник исторического метода» детально дана классификация исторических источников, которая позволяет различать социальную информацию в изучаемых источниках. Также он указывал на применение различных методов для проверки достоверности исторических материалов. Тем самым зарубежные ученые-историки и методисты в процессе исследовательской работы со студентами, акцентировали их внимание на точность и перепроверку исторических фактов, представленных в документе. На основе выявленных фактов, студенты проводили исторический синтез и конструировали историческую картину [31, с. 24].

В 60-е гг. XIX столетия русский ученый-методист М.М. Стасюлевич предложил ввести «реальный метод» изучения истории по первоисточникам. Обосновывая это тем, что историческое мышление у обучающихся развивается быстрее при непосредственном знакомстве с документами, нежели изучение только учебника. Помимо этого, автор указывал на то, что при работе с первоисточниками у учащихся возникает «жгучий» интерес к предмету и приобретаются навыки самостоятельной работы. Особо важным моментом при использовании исторических материалов на занятиях, автор отмечал то, что преподаватель не должен делать выводы за обучающихся. Ученик самостоятельно проводит исследование и анализ документа, после чего делает выводы. Для того, чтобы обеспечить преподавание истории соответствующими учебными пособиями М.М. Стасюлевич издал хрестоматию в трех томах [51]. Ученый-методист является одним из основателей, кто ввел первоисточники в качестве компонента учебного исторического содержания, и поставил задачу развития критического мышления учеников в процессе обучения истории.

В конце XIX и начале XX вв. русские методисты С.В. Фарфоровский и Н.А. Рожков выражали идею введения лабораторного метода, который противопоставлялся формальному методу, требовавший от учеников механического заучивания текста учебника. Суть лабораторного метода сводилась к научным методам исследования, когда учащиеся знакомятся с различными старинными документами, затем анализируют и, как отмечают авторы, занятия проходят оживленно и возбуждают активное внимание обучающихся [52].

Стоит отметить, что дореволюционные методисты внесли огромный вклад в учебно-познавательную деятельность учащихся, внедряя научно-исследовательские методы обучения через изучение исторического источника. Однако, массовое применение «реального» и «лабораторного» методов в качестве основных методов обучения, а также внедрение «рабочих книг», которые содержали только документальный материал и контрольные вопросы без использования учебника привели к односторонности в системе обучения. Помимо этого, авторы при разработке практических заданий не учитывали возрастные особенности школьников.

В советской исторической науке методические возможности изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории рассматривали как ученые-методисты: Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский, М.А. Зиновьев, А.А. Вагин, П.В. Гора, так и ученые-историки И.Д. Ковальченко, М.А. Варшавчик, О.М. Медушевская, Б.Г. Литвак [53, 54] и многие другие.

Авторы Н.В. Андреевская и В.Н. Бернадский в книге «Методика преподавания истории в семилетней школе» выделили отдельную главу «Документ и его изучение на уроках истории», в которой отмечали, что основным источником исторического знания является документ. Однако изучение документа требует от исследователя специфических методов расшифровки, анализа и интерпретации первоисточников [53, с. 149]

Авторы обосновывали работу с документом на занятиях истории следующими причинами: 1) в источнике дано конкретное описание событий и явлений; 2) документ позволяет глубоко проникнуть в конкретную историческую ситуацию, познакомиться с общественной жизнью того времени. Составителями рассмотрены пути привлечения документа в учебный процесс, они подмечали, что педагог не должен ограничиваться изложением его содержания на занятии, а, наоборот, должен организовать такую работу с источником, чтобы способствовать развитию у обучающихся исторического мышления. Но так как работа с первоисточниками довольно сложная, учителю необходимо учитывать возраст обучающихся, какие документы и какого характера можно использовать во время занятия, и вычислить сколько времени может занять данная работа. В связи с разнообразием письменных источников, степень трудности их изучения зависит от содержания и вида. Как указывали авторы книги, документы повествовательного характера изучать сравнительно легче нежели законодательные или программные документы, так как это связано с формой изложения данных источников [53, с. 152].

Наряду с основными правилами, авторы с помощью примеров показали, как обработать исторический документ и применить его на занятии. Во время подготовки документа нужно убрать повторения, лишние имена и названия, а также сократить длинные фразы, которые не отражают суть источника. В ходе анализа документа авторы подчеркивали, что чрезвычайно важно правильно формулировать вопросы. Для этого необходимо выделить три группы: 1) вопросы, устанавливающие содержание; 2) анализирующие; 3) обобщающие изучаемый материал. Тем самым сочетание подходящих источников по теме и конкретизирующие вопросы, открывают широкие возможности для развития исторического мышления и соответствующих навыков работы на занятиях истории [53, с. 157].

Другой советский методист А.А. Вагин в труде «Методика преподавания истории в средней школе» подчеркивал, что архивный документ должен использоваться не только в устном объяснении педагога, но и необходимо заниматься его письменным разбором на занятии. Однако данная работа является сложной и ответственной. Автор выделил следующий алгоритм

действий:

- преподаватель должен определить список тем, к которым будут подобраны архивные источники;
- подобрать материалы, которые будут соответствовать возрасту и навыкам обучающихся, будут понятны и иметь информативную ценность;
- подготовить документы для работы, т.е. убрать длинные фразы, лишние повторения, провести стилистический анализ текста;
- выявить наиболее эффективные методы и способы работы с источниками на занятиях;
- разработать практические задания;
- внедрить первоисточники в образовательный процесс, при этом привлекая максимальное количество студентов [54, с. 278].

Также автор уделял большое внимание правильной формулировке вопросов. Вопросы должны усложняться по мере углубления работы студента с источником и логически следовать в строгом порядке. Сначала должны ставиться вопросы, устанавливающие содержание документа: «О чем, говорит документ?», «Назовите главную мысль документа?». Далее анализирующие: «Оцените историческую роль действующих лиц конфликта?», «Выделите основные решения, которые были приняты военными начальниками в отношении кокандцев и неподвластных казахов». И в конце задаются вопросы обобщающего характера по изученному материалу: «Что нового вы узнали из текста документа?», «Каким образом был решен конфликт?», «Какие исторические предпосылки вызвали данное историческое событие» и т.д. [54, с. 279].

По мнению А.А. Вагина преподаватель, включая исторические документы в рассказ, с целью конкретизации фактов должен использовать небольшие отрывки из источников, которые будут понятны без дополнительной информации. При этом разбор документов чаще всего делается по частям и зависит от подготовленности обучающихся. Автор в своем труде рассматривал различные методы разбора документов на занятии. Одним из таких методов является комментированное чтение и научный анализ документа, который требует от студента сосредоточенности и мыслительной работы. Во время самостоятельного изучения источников, А.А. Вагин предлагал давать обучающимся задания творческого характера, например, сравнить несколько исторических материалов, написать сочинение, составить схематический план документа и т.д. Выполнение данных заданий, как отмечал автор, позволяет развивать у обучающихся следующие умения: выделять главную идею каждой части документа, находить доказательную базу на поставленные вопросы, проводить сравнительный анализ нескольких документов. Также автор рассматривал в своей работе понятие «педагогическая обработка документа», что означает выбрать из документа необходимую информацию для занятия и при этом не затрагивать его сущность, не допускать тенденциозных изменений [54, с. 281].

А.А. Вагин выделил три основных этапа в использовании архивных

документов на занятиях:

- ознакомить обучающихся с основными правилами работы, а именно они должны внимательно вчитаться в текст источника и выявить все трудные для понимания слова и фразы;

- дать понять ученикам, что из исторического документа они могут извлечь разнообразные сведения и найти ответы на вопросы;

- помочь обучающимся в формулировке выводов [54, с. 283].

Другой ученый-методист М.А. Зиновьев в работе «Очерки методики преподавания истории в школе» отмечал образовательное и воспитательное значение исторического источника на занятиях истории. При прочтении документа обучающийся воссоздает перед своими глазами картину прошлого, представляет жизнь и быт, общественные отношения, описываемые в источнике. Эта работа способствует развитию исторического мышления, формированию аналитических навыков и объективного отношения к историческому событию. Наряду с развитием личностных свойств обучающегося, первоисточники способствуют повышению познавательного интереса к дисциплине. Автор-методист акцентировал внимание на том, что очень важно подготовить обучающихся к работе с источниками и применять их на занятиях только в качестве вспомогательного средства обучения, например, во время рассказа педагога или в процессе работы с учебной литературой. Также М.А. Зиновьев подмечал, что требования преподавателя истории и ученого историка к документу довольно сильно отличаются. Для ученого историка первоисточник – это доказательная база его научных выводов. Для преподавателя важно в документе его изобразительная сила, описание исторического события, подлинность утверждаемых фактов для создания реальных представлений у обучающихся. Наряду с этим автор разъяснял в каких случаях учитель может использовать повествовательно-описательные документы, а в каких законодательные. В документах первого типа описывается историческое событие и можно проследить исторический процесс, в документах второго типа даны исторические факты, используется деловой язык, лишенный яркой изобразительности. Документы второго типа характеризуются большим количеством терминов эпохи, поэтому для понимания таких документов необходима определенная подготовка обучающихся [50, с. 144]. По мнению автора для того, чтобы работа с историческими материалами на занятиях приобрела исследовательский характер, преподавателю необходимо:

- объяснить студентам историческое значение архивных материалов;

- разъяснить студентам исторические обстоятельства, при которых возник документ;

- продемонстрировать каким образом необходимо извлекать нужную информацию из источника;

- показать сравнительную характеристику нескольких документов [50, с. 145].

Таким образом, как показывает анализ трудов исследователей по данной



тематике с 30-х годов по 60-е гг. XX века, в советской системе исторического образования отводилась огромная роль изучению и использованию исторических документов на занятиях. Ученые, методисты-практики подчеркивали необходимость и важность использования исторических документов на занятиях истории. Применение первоисточников на занятиях обогащали обучающихся конкретными историческими представлениями и понятиями, давали возможность тщательно работать над ними. В центре внимания ученых были следующие вопросы: учет возрастных особенностей учащихся при работе с источниками, необходимость разработки наводящих вопросов для усвоения материала, выяснение основных методов и приемов работы с историческими документами. Основным сборником исторических документов, который использовался в школьной программе в советский период были различные хрестоматии. Вместе с тем, исследователи отмечали, что школьные учителя недостаточно использовали исторические документы на занятиях, обосновывая это тем, что не хватает времени на уроке. В связи с этим учителя вынуждены были переносить данную работу на самостоятельное изучение. При этом формы заданий в советской школе были различными: 1) прочитать и пересказать отрывок документа; 2) проанализировать историческую карту и сделать по ней доклад; 3) выделить исторические понятия из первоисточника.

Так методисты Н.В. Андреевская и В.Н. Бернадский обращали свое внимание на то, что при организации работы с источниками необходимо учитывать возраст обучающихся, подбирать соответственно их возрасту определенные виды письменных документов, а также вычислить сколько времени займет данная работа. А.А. Вагин придавал большое значение различным приемам работы с источниками, а также указывал, что для углубленной работы с источниками, обучающимся нужно задавать вопросы, которые будут раскрывать содержание документа. М.А. Зиновьев в своей работе подробно объяснил в каких случаях использовать те или иные исторические документы, и обосновывал некоторые устные приемы, которые может применять учитель на уроке.

Если перечисленные выше советские ученые-методисты разрабатывали методику использования исторических документов для среднего образования, то ученые-историки внесли огромный вклад в развитие данного вопроса в сфере высшего образования.

В труде И.Д. Ковальченко «Источниковедение истории СССР» подробно рассмотрены этапы работы с источником. Автор выделил внешнюю и внутреннюю критику источника, а разработанные способы и методы исторического анализа и синтеза дают возможность показать многоликость исторического процесса. И.Д. Ковальченко указывал, что студенты-историки должны овладеть приемами источниковедческого анализа исторических источников, для того чтобы ориентироваться в их многообразии, знать принципы и методы их научной критики, обработки и анализа. И.Д. Ковальченко отмечал, что в результате подробной внешней и внутренней

критики источников устанавливается степень соответствия проводимых в них фактов реальным историческим событиям. Автор также подмечал, что важнейшей задачей источниковедческого анализа является изучение источников во взаимодействии, в их совокупности, так как это позволит выявить генеалогическую связь между источниками и сопоставить их по степени достоверности и точности [35, с. 205].

В книге М.А. Варшавчика «Источниковедение истории КПСС» первостепенной задачей в процессе изучения исторического источника выделяется объективная критика источника. В труде подробно описаны основные этапы работы с источниками. Аналитическая критика источника включала следующие этапы: 1) выявление и отбор источников; 2) выбор методов и приемов изучения; 3) определение информационной ценности источника; 4) получение целевой информации (научного факта). Синтетическая критика: 1) выявление связей источников; 2) группировка источников и формирование комплексов; 3) получение совокупности научных фактов [36, с. 47].

Подходы И.Д. Ковальченко и М.А. Варшавчика схожи в том, что в первую очередь авторы уделяли особое внимание оценке и сравнительному анализу нескольких исторических источников, с целью проверки их подлинности и достоверности.

Советский автор Б.Г. Литвак в книге «Очерки источниковедения массовой документации XIX - начала XX в.» ввел понятие «массовые исторические источники», под которыми понимал те источники, которые содержат данные обобщающего характера и имеют частные факты, ограничивающие его историческую ценность. К таким документам, например, можно отнести архивные описи или любую учетную документацию. Автор отмечал, что изучение таких документов требует применения специальных методов. Студентам необходимо проверить репрезентативность (представительность) исторических данных, выяснить насколько имеющиеся сведения позволяют раскрыть суть исследуемых явлений и процессов [55]. Для выявления массовых источников Б.Г. Литвак предложил три признака: 1) простота обстоятельств происхождения; 2) однородность, повторяемость содержания; 3) стандартизация формы, его однотипность. При работе с массовыми источниками применяются методы математической статистики, позволяющие переработать большие объемы цифровых данных и выявить на их основе исторические закономерности. Однако массовые источники отражают не только количественные показатели, но и качественные характеристики, имеющие большое историческое значение [55, с. 234].

Историк О.М. Медушевская в работе «Источниковедение» подробно описывала этапы источниковедческого исследования, рассмотрела проблемы авторства для установления достоверности источника и его интерпретации. В главе «Структура источниковедческого исследования» автор подчеркивала, что при изучении авторства важно знать его биографию, сферу практической деятельности, уровень образования, род занятий и т.п. все эти параметры

позволяют должным образом выявить социальную информацию из документа. Изучение источников коллективной деятельности, такие как законодательные, делопроизводственные документы, периодическая печать включает в себя целый ряд исследовательских процедур, которая учитывает состав авторской группы, цели законодателей, руководителей и исполнителей [37, с. 132]. Также автор рассматривала влияние различных обстоятельств на создание источника, так, например, один и тот же автор, находящийся в определенных исторических условиях, может создавать труды, существенно различающиеся как по полноте сообщаемой информации, так и по степени ее достоверности. Такими обстоятельствами могут быть, когда автор не располагает необходимой информацией или обращается к недостоверным доказательствам, а иногда даже намеренно дает неполную или неверную информацию, поскольку находится в обстоятельствах, которые диктуют ему соответствующие действия. В связи с этим для полноты социальной информации, которая извлекается из источника необходимо внимательно изучить обстоятельства создания документа [37, с. 133].

Хоть и подходы И.Д. Ковальченко, М.А. Варшавчика, Б.Г. Литвака, О.М. Медушевой больше направлены на научно-источниковедческий анализ исторических источников, многие их идеи нами были включены и реализованы в учебно-методической работе с первоисточниками среди студентов исторических специальностей. Также стоит отметить, что для советской историографии характерно небольшое количество методических работ, которые были бы направлены на разработку методических рекомендаций для работы с историческими документами в вузах.

Среди российских ученых-методистов и историков, кто рассматривал значение использования архивных документов на занятиях, следует назвать А.В. Сиренова, А.Г. Голикова, М.С. Ерохину, М.Т. Студеникина, М.В. Короткову, О.Ю. Стрелову, Е.Е. Вяземского, В.В. Шогана, В.Я. Румянцева, Ю.А. Русину и других.

Современный период в российской и казахстанской исторической науке выделяется введением в научный оборот большого количества исторических документов, и, как следствие, методистами и историками стали разрабатываться исследовательские и методические рекомендации по изучению исторических текстов.

Доктор исторических наук А.В. Сиренов в своем учебнике «Источниковедение» указывал на то, что в профессиональной подготовке студентов-историков, основополагающим является работа с источником. Поскольку постижение первоисточника является способом получения достоверных знаний о прошлом. Правильно подобранная методика работы с архивными материалами, а также широта и глубина знаний об источниках влияет на качество знаний студентов исторических специальностей [27, с. 9]. В книге описаны важные действия исследователя во время проведения следственной процедуры «допроса» источника:

- 1) сравнить факты, представленные в источнике с общеизвестными

(существующими), если между ними будет нестыковка, тогда необходимо выявить противоречия и объяснить. Результатом данной работы будет обнаружение ошибки в источнике, либо внести корректировки в традиционную точку зрения;

2) сопоставить данные представленные в документе с иными источниками, при этом приоритет отдавать оригинальным документам нежели вторичным и нарративным;

3) сравнить сведения первоисточника и объективных обстоятельств. На данном этапе нужно проанализировать событие, описываемое в источнике с объективными условиями того времени. К примеру, оценить численность войска, количество лошадей, виды оружия и т.д. с теми возможностями, которые могли быть в то время;

4) проанализировать адекватность именованию действующих лиц, т.е. проверить в документе правильность титулов и чинов, если обнаружится ошибка, то скорее всего данный документ подделка или в нем имеется искаженная информация;

5) изучить детали, описываемые в документе, к ним относятся одежда, вооружение, хозяйственная деятельность, культура и многое другое;

6) оценить степень документальности текста через документальные вставки: ссылки на те или иные грамоты, договора, выписки или письма;

7) установить в источнике сведения, которые не могли туда попасть. Например, событие или сведения, которые произошли позже, когда вышел данный документ;

8) определить степень оригинальности сообщаемых данных. Многие исторические документы имеют свой «почерк» т.е. шаблон как принято было писать в то время, это и стилистические особенности текста, и литературный стиль;

9) провести генетический анализ, т.е. понять насколько надежен источник, не произошли ли искажения при его заимствовании. Компонентами данного анализа являются: 1) сравнение фрагментов нескольких текстов; 2) совпадение структуры; 3) литературный (цитаты, фразеологизмы); 4) круг авторов [27, с. 43-44]. Таким образом, процедура верификации источника не должна только состоять в том, чтобы выяснить подлинный или поддельный документ, а понять, о чем говорит источник, его мотивы, почему авторы осветили данное событие так, а не иначе.

В учебном пособии А.Г. Голикова «Методика работы с историческими источниками» представлены материалы для практических занятий по курсу «Источниковедение» и рассмотрена методика изучения письменных исторических источников. Пособие состоит из 12 глав, объединенных в два раздела. В первом разделе разработана методика исследования летописей, законодательных источников, актов, делопроизводственной документации, источников личного происхождения и периодической печати с X в. – первой половины XIX века. Во втором разделе представлены законодательные акты, делопроизводственная документация, статистические источники, документы

личного происхождения, периодической печати и политической карикатуры со второй половины XIX в. – начало XXI века. А.Г. Голиков подмечал, что необходимым условием в профессиональной подготовке историков является выработка у студентов практических навыков работы с первоисточниками, научить их самостоятельно выявлять и анализировать зафиксированную в источниках информацию. Автор на конкретных примерах показал методические приемы источниковедческого изучения различных документов, таких как законодательные источники, акты, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, периодическая печать, а также предложил задания для самостоятельной работы [56].

Одним из необходимых условий источниковедческого изучения законодательных актов, по мнению автора, является знание студентами исторического контекста, в котором создавался документ и был принят, а также включить в программу источниковедческого изучения три основных вопроса: 1. Что послужило причиной принятия документа? 2. Какие задачи стремились решить те, кто его создавал? 3) Какую информацию можно выявить из данного источника? [56, с. 116].

А.Г. Голиков отмечал, что материалы делопроизводства представляют собой сложные комплексы, образованные в процессе деятельности различных учреждений и организаций. Состав и содержание данных документов определяются функциями и целями их создателей. Особенностью данного вида документа является системность и оформляются они по определенным правилам. Автором выявлены характерные черты для материалов деловой переписки, которые должны учитывать студенты-историки при работе с ними: 1) данная документация взаимосвязана содержанием; 2) имеет определенный формуляр, который включает адресат, отправителя, дату, обращение, содержание, подпись; 3) в основе имеется инициативный документ – это может быть письмо царя или министра [56, с. 132].

Что касается статистических источников ученый-методист в своей работе называет их непростыми комплексами по происхождению и составу в которых отображены систематические сведения и данные целенаправленно собираемые для принятия определенных управленческих решений. Данный вид источника характеризуется количественными данными и многоэтапностью их создания. В связи с этим автор указывал, что на каждом этапе создания статистических источников возникают искажения исходной картины действительности. Поэтому студентам, изучающим данный вид источника, необходимо проследить динамику изменения данных от сбора до их корректировки [56, с. 149].

В методическом издании А.Г. Голиков уделил внимание также документам личного характера. Как указывал автор, документы личного характера были созданы в частном порядке с целью самовыражения и самосознания, и представлены в виде дневников, частной переписки и мемуаров. Главной их особенностью является индивидуальность. В связи с этим автор подмечал, что при изучении такого рода первоисточников

студентам необходимо учитывать социальное происхождение автора, его общественное положение, профессию, пол, возраст, жизненный опыт, мировоззрение и многие факторы. Немаловажным фактом, который называл ученый, это то, что в данных документах присутствует доля субъективизма в оценках людей и событий. Личные дневники, мемуары или частная переписка содержат непосредственную информацию об авторе и опосредованную об описываемом событии. Автор в своем пособии рассматривал некоторые методические аспекты источниковедческого анализа документов личного происхождения на примере переписки между музыкантом и меценатом в конце XIX века [56, с. 178].

Учебное пособие А.Г. Голикова имеет большое практическое значение для исследователей, учителей и преподавателей, в котором дана пошаговая инструкция по изучению многих видов письменных источников, а также на конкретных примерах показана методика изучения исторического документа. Кроме того, автором рассмотрен еще один вид исторического источника – периодическая печать. Данный источник представляет собой полифоничную информацию, т.е. в них содержатся сведения по различным темам. Он ориентирован для осведомления современников о наиболее важных событиях и явлениях действительности с целью выявления и отстаивания определенных общественно-групповых интересов. Во время изучения данного вида источника, по мнению А.Г. Голикова, выделяются два подхода: 1) всецело изучить периодическую печать как целостный источник; 2) найти и изучить в периодической печати отдельные тексты, статьи, доклады и т.д. Автор на примере публикаций об исторической личности в газетах «Русское слово», «Речь», «Утро России» продемонстрировал методику изучения материалов периодической печати на занятиях [56, с. 194].

Другие российские методисты М.С. Ерохина, М.В. Короткова в работе «Уроки Клио» [49, с. 18] указывали на очень важную составляющую при работе с историческими источниками, на наличие навыков работы с ними. И учитывая уровень подготовленности обучающихся, данные авторы предложили следующие методические приемы работы с письменными источниками:

- прочитать и проанализировать документ по схеме;
- выписать главные понятия, основную мысль документа;
- использовать комментированное чтение на занятии;
- организовать коллективный разбор текста;
- составить вопросы к первоисточнику;
- проанализировать точку зрения автора документа;
- написать эссе по изученному документу;
- выявить причинно-следственные связи между документами;
- сопоставить несколько первоисточников;
- сравнить материалы, представленные в учебной литературе с первоисточником;
- разработать пути решения исторической ситуации;
- сформулировать основные выводы по документу;

- выразить собственную точку зрения после изучения документа;
- представить развернутый анализ документа;
- выделить в документе главную и второстепенную информацию;
- сравнить деятельность исторических личностей по первоисточникам;
- распознать причину исторического события, через изучение первоисточника;
- проанализировать исторические условия, которые вызвали появление конкретного исторического события;
- оценить значимость изученного документа для понимания современных процессов [49, с. 19].

По степени сложности авторы разделили данные задания на 3 уровня:

- самый простой уровень – воспроизводящий. На данном этапе студенту выписывают основные понятия и определения из источника, пересказывают содержание текста, отвечают на поставленные вопросы, заполняют таблицы, схемы по образцу извлекая материал из документа;
- следующие уровень – это преобразующий. Обучающиеся разрабатывают развернутый план анализа, анализируют текст источника, выделяют самостоятельно главную идею, формулируют выводы, составляют конспект, демонстрируют результаты своей работы;
- третий уровень – это творческо-поисковый. Данный уровень предполагает сопоставление нескольких исторических документов, установление логических цепочек и выявление причинно-следственных связей между источниками, аргументирование собственной точки зрения, сравнение теоретических положений из учебной литературы и доказательств, представленных в источнике, систематизация архивных материалов, подготовка и написание эссе [49, с. 56-58].

Ценность данной работы в том, что авторы дали конкретный алгоритм действий для работы с историческими источниками на занятиях истории в зависимости от уровня сформированности компетенций у обучающихся.

В 90-х годах XX века в Казахстане впервые была создана научная школа источниковедения под руководством выдающегося ученого-историка К.М. Атабаева. По его инициативе в стенах КазНУ им. аль-Фараби была открыта кафедра «Источниковедения и историография», которая реализовывает различные научные проекты, проводит республиканские и международные конференции, готовит и выпускает бакалавров, магистрантов и докторантов по данному направлению [41, б. 12].

К.М. Атабаев опубликовал большое количество статей, монографий и учебных пособий, в которых представлены теоретико-методологические основы источниковедения, а также создана научно-методическая база для развития казахстанского источниковедения. В книге «Ұлт және тарих» ученый показал значимость исторических документов в процессе изучения истории Казахстана. Он писал, что исследователь, который занимается изучением истории Казахстана должен научиться работать с архивными материалами, так как от этого будет зависеть качественный уровень и эффективность его работы.

Ученый подчеркивал, что необходимо изучить и систематизировать исторические источники по отечественной истории, наладить процесс подготовки специалистов по источниковедению, а также убедиться в том, что наша национальная история написана достоверно и системно [38, б. 150].

В 2002 году К.М. Атабаев опубликовал учебное пособие «Қазақстан тарихының деректанулық негіздері». Этот труд стал первым учебным пособием по источниковедению на казахском языке, а также стоит отметить, что данное пособие было направлено на изучение национальных исторических источников и внедрение их в научный оборот. Научный труд ученого-источниковеда посвящен студентам, магистрантам, исследователям и многим другим кто занимается вопросами отечественного источниковедения, так как в нем раскрываются общие вопросы теории и методологии источниковедения, а также показаны способы источниковедческого анализа исторических источников [57].

В научной статье К.М. Атабаева «Ұлттық мерзімді басылымдарға 100 жыл» раскрывается роль и значение журнала «Айқап» и газеты «Қазақстан» в истории Казахстана и в духовной жизни казахского народа. Как отмечал профессор важность периодических изданий как исторического источника в том, что перед ними ставилась задача своевременно информировать своих читателей о различных, больших и малых событиях происходящих в обществе. Этот вид источника не только доносил до народа срочную информацию о событиях, но и собирал необходимые сведения о нем. Со временем периодические издания стали служить науке источником исторических данных и помогали раскрыть некоторые аспекты происходивших событий. Таким образом, газеты или журналы с определенной периодичностью отображали на своих страницах прошлое, и играли своего рода роль дневника, в котором фиксировалась жизнь народа [58].

Вопросы методических возможностей использования архивных источников в учебном процессе находились в центре внимания казахстанских исследователей, методистов. Например, следует отметить Г.Т. Жакупову, Г.Б. Козгамбаеву, Н.К. Алпысбаеву, Т.Т. Турлыгул, К.К. Кунапину, Ш.Т. Таубаеву, Ф.Н. Мийманбаеву, К.М. Толеубаеву, С. Аспандиярова, Л.И. Зуеву и других [59]. Преимущества казахстанских учебно-методических работ, в том, что многие из них помимо теоретической части содержат практический материал, исторические документы или тексты по определённым историческим темам.

В методической работе Г.Т. Жакуповой «Методика преподавания истории: курс лекций» подробно рассматривается изучение исторических документов на уроках истории. Автор, прежде всего, указывала на педагогические преимущества первоисточников, такие как углубление и конкретизация приобретаемых знаний; понимание своеобразия исторической эпохи; формирование познавательного интереса к предмету; развитию исторического сознания; выработка умений самостоятельной работы у обучающихся. В подборе документов для использования в обучении автор



называла следующие важные составляющие:

- документ должен соответствовать целям и задачам обучения истории;
- документ должен отражать исторические факты и события;
- документ должен быть доступным по содержанию и объему;
- документ должен актуализировать исторические знания и оказывать эмоциональное воздействие [48, с. 87].

Особо ценной информацией в книге Жакуповой Г.Т. являются методические приемы работы с документами на занятиях истории, такие как критическая оценка документов по схеме, комментированное чтение, сравнительное сопоставление двух архивных документа, установление причинно-следственных связей, характеристика политического государственного деятеля по первоисточнику [48, с. 87].

В учебно-методическом пособии Ф.Н. Мийманбаевой «Методика преподавания истории» отмечается важность изучения исторических документов в образовательном процессе, так как они способствуют развитию воображения у обучающихся, помогают усвоить важные исторические события, факты, понятия и закономерности. Однако результат работы с документальными материалами зависит от организации и приемов работы с ними, от уровня подготовленности студентов к работе с источниками, от времени, выделенного на их изучение [45, с. 29]. В учебно-методическом пособии представлены разработки уроков для 9 класса по истории Казахстана, которые имеют различные задания с использованием исторических документов. Задания даны в зависимости от содержания темы, при этом учтены возрастные особенности учащихся, а также направлены на самостоятельное изучение исторического документа.

В учебнике Г.Б. Козгамбаевой и Н.К. Алпысбаевой «Методика преподавания истории» описывается методика работы с историческими документами. Если вводимые в учебный процесс исторические материалы являются сложными, учителю необходимо разъяснить его содержание или разобрать его с учащимися. Авторы указывали, что при использовании исторических документов на занятиях, обязательно нужно учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся. Г.Б. Козгамбаева и Н.К. Алпысбаева выделили следующие этапы в работе с историческими источниками:

- 1) педагог объясняет и предоставляет обучающимся образец анализа;
- 2) ученики под руководством учителя анализируют источник;
- 3) ученики самостоятельно на уроке выполняют разбор документа по заданию учителя;
- 4) ученики самостоятельно выполняют домашнюю работу по документу [60].

Авторы учебника, как и многие методисты указывали на то, что работа с источниками требует от учащихся развития определенных навыков, таких как: умение анализировать документы и извлекать нужную информацию; самостоятельно составлять план по прочитанному документу; проводить

сравнительную характеристику нескольких исторических источников; оценить значение документа и выделить главную идею; рассуждать и выражать свою позицию опираясь на исторические факты, выявленные из документа. Также авторы в работе рассмотрели различные приемы работы с источниками: выполнение творческой письменной работы, подготовка устного доклада, проведение ролевых игр, анализ картографических источников, характеристика исторической личности по историческому портрету, составление вопросов по историческому документу.

Среди современных зарубежных ученых-методистов, кто занимался данной проблематикой стоит выделить Robert Thorp и Anders Persson. Авторы в своей статье «On historical thinking and the history educational challenge» [61] раскрыли понятие «историческое мышление», которое стало популярным в последние годы, особенно в Северной Америке, Великобритании и Австралии. В статье обсуждаются основные подходы в преподавании истории с целью формирования исторического мышления у учащихся, одним из таких методов авторы называют использование исторических текстов на занятиях. Данный подход как подчеркивали авторы, позволит обучающимся глубже понять исторические процессы и сформировать собственную позицию и как следствие историческое мышление, которое является важным инструментом в продвижении демократического общества.

Другой зарубежный ученый Stephan R. E. Klein в статье «Teaching History in the Netherlands: Teachers' Experiences of a Plurality of Perspectives» [62] рассматривал переосмысление национальной идентичности и усложнение преподавание истории в результате процессов глобализации. Автор указывал, что историческое образование должно строиться на конкретных исторических нарративах, так как они придают важное историческое значение определенным ключевым событиям и даже прививают моральные ценности.

В статье Ruth W. Sandwell «Using Primary Documents in Social Studies and History» [63] описывается роль и преимущества использования исторических документов в процессе обучения истории. Автор показал, что первоисточники применяются преподавателями на занятиях в качестве «крючка», для того чтобы вовлечь учащихся в учебный процесс. Затем в ходе критического осмысления документов у обучающихся развивается более глубокое понимание крупных исторических событий, которое способствует более лучшему запоминанию исторической информации. Также автор утверждал, что в ходе занятия, учащиеся учатся использовать первоисточники в качестве свидетельств прошлого, собирая их воедино для исторической реконструкции.

Таким образом, историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в курсе преподавания истории показал, что данное направление стало развиваться с середины XIX века. В ходе анализа научной литературы были выделены следующие этапы.

К первому этапу относятся труды зарубежных ученых-историков, которые были направлены на научно-исследовательскую работу обучающихся при изучении исторических документов. В процессе проведения исторического

анализа и синтеза, студенты с помощью верификации реконструировали историческое событие.

Второй этап – это труды и идеи дореволюционных русских методистов. В этот период произошло внедрение исторических источников в учебный процесс, а также применение «реального» и «лабораторного» методов обучения получили широкое распространение в системе среднего образования. Однако, массовое использование этих методов, привело к переоценке исследовательских возможностей исторических документов, и как следствие не обеспечило качественное усвоение исторических знаний.

Третий этап выделяется большим количеством различных трудов и учебно-методических пособий советских ученых-методистов и историков. В основном многие труды данного периода были направлены на разработку методических рекомендаций по использованию исторических источников для среднего образования, и недостаточно выработаны для студентов исторических специальностей. Тем не менее методисты и историки рассмотрели широкий круг вопросов, связанных с применением исторических документов в процессе преподавания истории, разработали различные задания учитывая возрастные особенности учащихся. Педагоги в своих трудах отмечали, что исторический источник имеет не только образовательное, но и воспитательное значение.

Современный этап отмечается разработкой новых методических приемов работы с историческими источниками на уроках истории. Методисты предложили три уровня заданий по степени сложности в работе с письменными источниками: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый, а также описали конкретный алгоритм действий исследователя во время проведения внешней и внутренней оценки источника. Многие авторы данного этапа акцентировали внимание на формирование и развитие определённых навыков работы с историческими документами. Учитывая возраст и познавательные возможности обучающихся, авторы указывали на постепенное усложнение заданий в работе с источниками. При всем разнообразии методических работ имеется недостаток в специальных работах посвященных подготовке историков в вузах для работы с историческими источниками.

### **1.3 Современные методы обучения в работе с архивными документами на занятиях истории**

В настоящее время процессы глобализации требуют от системы высшего образования подготовку конкурентоспособных педагогов, владеющих профессиональными компетенциями. Согласно Государственному общеобразовательному стандарту образования (ГОСО) РК от 20.07.2022 г. и Дублинским дескрипторам будущие выпускники вузов должны обладать следующими профессиональными компетенциями: способность к анализу и формированию суждений в предметной области, умение находить и устанавливать причинно-следственные связи, умение определить актуальную проблему (умение синтеза), отделить главное от второстепенного, а также умение аргументировать и открыто выражать свою позицию [64].

Для решения данных задач в системе высшего образования большое внимание уделяется внедрению новых технологий обучения, которые направлены на повышение эффективности педагогического процесса, на обеспечение взаимосвязи образовательной, развивающей и воспитательной функций, на формирование различных умений и навыков у студентов. Тем самым применение современных методов обучения в курсе преподавания истории в тандеме с архивными источниками позволит студентам получить следующие результаты:

- приобретать, закреплять, углублять и расширять уровень предметных знаний по историческим дисциплинам;
- повысить познавательный интерес к предмету и мотивацию обучающегося;
- познакомить студентов с содержанием различных архивных документов;
- глубже осмыслить исторический документ;
- определить причинно-следственные связи между документами;
- установить цепочку взаимосвязанных событий;
- критически оценить изучаемый материал;
- развивать и совершенствовать умения работы с историческими текстами;
- развивать мыслительные навыки, направленные на анализ, систематизацию и логического построения приобретаемой информации;
- развивать исследовательские навыки;
- научиться высказывать свою точку зрения, и в итоге создать собственную мировоззренческую позицию по тому или иному историческому событию [65].

Одним из основополагающих категорий методики является «метод обучения». Методы обучения – это способы совместной деятельности педагога и обучающегося, с помощью которой достигается усвоение знаний, умений и навыков, а также формирование мировоззрения и развитие познавательных способностей [66]. Составной частью метода, единичным действием, конкретным способом обучения и частным понятием по отношению к понятию «метод» выступает «прием». Педагогический прием – это действие педагога или обучающегося, обеспечивающее практическую реализацию метода, и способствующий решению конкретных задач процесса обучения [46, с. 125]. Педагогическая технология – это процедурное воплощение компонентов организуемого педагогом процесса в виде системы действий. В широком значении под технологией понимается поэтапная реализация того или иного метода с помощью определенных форм работы [67]. К педагогическим технологиям предъявляют следующие требования:

- 1) концептуальность – это опора на научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование способов достижения образовательной цели;

2) системность – это логика в процессе достижения целей обучения, взаимосвязь его частей, обеспечение целостности и цикличности действий;

3) управляемость – это возможность проектировать и корректировать педагогическую деятельность;

4) воспроизведение системы действий – это возможность применения данных операций другими субъектами в других учебных заведениях или в образовательной среде;

5) действенность – это достижение эффективных результатов в обучении [67, с. 15].

В образовательной практике по новизне выделяют следующие группы педагогических технологий: инновационные технологии, которые направлены на передачу и усвоение знаний, умений и навыков по конкретной дисциплине; интерактивные направлены на активизацию деятельности субъектов образовательного процесса и их развитие; информационные направлены на овладение новыми средствами поиска, обработки и применения учебной или научной информации с помощью компьютерной техники; коммуникативные направлены на совершенствование способов взаимодействия субъектов учебного процесса, в виде организации парной, групповой, командной, индивидуальной деятельности; и гуманитарные направлены на реализацию гуманистических ценностей в образовании [67, с. 71].

Анализ педагогической и методической литературы позволил нам выделить и отобрать пять наиболее эффективных современных методов обучения, которые способствуют развитию профессиональных компетенций у студентов исторических специальностей, вовлечению их в учебно-познавательную деятельность с применением архивных источников, а также позволяют работать с большим объемом исторической информации.

*Методы проблемного обучения.* Данный метод получил свое распространение в начале XX века, задача которого была научить мыслить креативно и продуктивно, опираясь на эмоциональную составляющую, познавательный интерес через затруднение, на увеличение доли самостоятельной работы в процессе овладения знаниями, на включение студентов в атмосферу поиска, исследований и открытий.

Среди зарубежных ученых занимавшихся изучением данного метода относятся Д. Дьюи, Дж. Брунер, Г.Э. Амстронг, А.Л. Герд, Ф.А. Винтергальтер [68]; среди советских исследователей следует назвать М.И. Махмутова, В. Оконь, И.Я. Лернера, В.Т. Кудрявцева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Матюшкина и других; среди казахстанских специалистов, изучавших вопросы проблемного обучения стоит отметить Г.Т. Джайнакбаеву, Л.И. Зуеву, К.С. Аубакирову и Н.А. Бутакову.

Основополагающим понятием данного метода обучения является проблемная ситуация, которая создает интеллектуальное затруднение и требует от студентов поиска различных путей решения данной проблемы. В процессе активного взаимодействия обучающихся с проблемным содержанием образования происходит творческий процесс, в ходе которого изучаемый

материал легко усваивается и активизируется познавательная мотивация и мышление обучающихся [59, с. 164].

Этапы организации проблемного обучения на занятиях истории с использованием первоисточников:

1) обнаружить противоречия между уже известными историческими фактами и новыми сведениями, полученными из документов;

2) проанализировать условия исторического события (проблемной задачи) и установить зависимость между известными и неизвестными сведениями;

3) разбить основную проблему (историческое событие) на подпроблемы и составить план;

4) актуализировать знания или способы приобретения недостающих знаний (дополнительные ресурсы для получения информации);

5) выдвинуть гипотезу, идеи для решения проблемы;

6) осуществление системы действий и операций;

7) продемонстрировать полученные результаты, сформулировать выводы [67, с. 72].

В проблемном обучении выделяют основные три метода:

1) проблемное изложение, когда преподаватель формулирует проблемную ситуацию и показывает пути ее решения, а студенты наблюдают за поиском и формируют свое отношение;

2) частично-поисковый (эвристический) метод предполагает активное включение в учебный процесс субъектов для обсуждения и решения проблемы. Однако процесс поиска решения проблемы направляется и контролируется преподавателем;

3) исследовательский направлен на то, что студенты самостоятельно решают проблему и реализуют полный цикл шагов для разрешения проблемы [67, с. 74].

В ходе решения учебной проблемной ситуации у студентов формируются следующие навыки:

– умение проанализировать условия проблемной ситуации;

– умение выявить известные и неизвестные факты;

– умение сформулировать задачи и составить план действий для решения проблемы;

– умение осуществлять поиск нужной информации;

– умение формулировать гипотезу;

– умение аргументировать свои действия;

– умение обобщить результаты и сделать выводы;

– умение представить свои результаты и пути решения проблемы [67, с. 79]

*Технологии и приемы проблемного обучения.* К частично-поисковому (эвристическому) методу можно отнести технологию «Write around». Это командная работа, состоящая из 4 этапов [69], в ходе которой студенты изучают предоставленный учебный материал: архивные источники,

теоретический материал, цитаты, рисунки, исторические карты и многое другое. Анализ информации сопровождается процессом написания комментариев к каждому тексту или рисунку. В ходе обсуждения студенты обмениваются мнениями, читают комментарии друг друга и делают выводы. На последнем этапе данной технологии, обучающиеся выступают перед другими командами, выделяют ключевые моменты в исторических документах, обосновывают собственную точку зрения.

К исследовательскому методу относится технология case-study (кейс-стади). Специфика данной технологии состоит в создании кейса, т.е. проблемной ситуации на основе реальных исторических фактов. Главными принципами представленной информации в кейсе является ее простота и доступность содержания, а также точность фактов и высказываний. При создании кейсов необходимо учитывать следующие условия:

- соответствие материала кейса учебным целям;
- актуальность исторического события или ситуации;
- соответствие сложности кейса интеллектуальному уровню обучающихся;
- способствовать развитию аналитических способностей мышления у студентов;
- дискуссионный характер обсуждения исторического события;
- во время отбора исторических ситуаций допускать разные варианты решения проблемы [67, с. 89].

Этапы создания кейс-технологии.

1 этап. Определение целей создания кейса.

2 этап. Соотнести отобранные исторические ситуации и события с главной целью работы.

3 этап. Провести предварительный поиск исторических источников для создания кейса (фонды архивов, архивные дела).

4 этап. Собрать собранную информацию в виде кейса, используя различные исторические документы.

5 этап. Оформить кейс в виде учебного задания.

6 этап. Обсудить кейс с коллегами и получить от них обратную связь, внести необходимые корректировки.

7 этап. Подготовить методические рекомендации по использованию кейса. Разработать вопросы и задания для студентов. Прописать необходимые правила для обсуждения кейса [70].

Формы организации работы с кейсами могут быть различными и парными и групповыми.

Этапы анализа кейса: 1) групповое обсуждение задания: изучение кейса, заданий; 2) поиск путей решения проблемы, изучение соответствующей литературы; 3) осмысление сомнений и рисков: участники анализируют представленные идеи и ответы, выстраивают гипотезу; 4) завершение работы: презентация групповой работы, предоставление выводов [70, с. 55].

Таким образом, проблемное образование позволяет более эффективно развивать творческие умения обучающихся, их интеллект и способствует более качественному усвоению знаний и навыков.

*Методы развития критического мышления.* Технология критического мышления была разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы технологии (Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил и др.) выработали 24 приема развития критического мышления, а также выделяли следующие этапы в организации критической деятельности обучающихся при освоении учебного содержания: 1 стадия – «вызов» предполагает формулировку обучающимися целей изучения темы и вопросов к своей познавательной деятельности; 2 стадия – «осмысление», когда студенты самостоятельно находят нужную информацию и ищут ответы на поставленные вопросы; 3 стадия – «рефлексия» предполагает возвращение студентов к исходной информации и сопоставление ее с новыми знаниями [71].

Среди зарубежных авторов, исследовавших вопросы рефлексивного и критического мышления следует отметить Д. Дьюи, Р. Эннис, Э. Глейзер, Р. Пол, Б. Блум, Д. Халперн, Ч. Темпл, К. Мередит. Такие российские ученые как И.О. Загашев, С. Заир-Бек, А.В. Бутенко, Е.А. Ходос, Г.В. Сорина, В.А. Попков, А.В. Коржуев, Д.М. Шакирова [72] рассматривали вопросы формирования критического мышления в системе высшего образования. Казахстанские ученые занимавшиеся развитием критического мышления через письмо и чтение являются С. Мирсеитова, А. Рысбаева, Б. Турганбаева, А. Алимova, а также исследователи изучавшие вопросы развития критического мышления у студентов можно назвать Д.У. Кусаинова, Л.С. Ахметову, А.В. Веревкина, Т.Ю. Лифанову, Д.П. Шорохова, М.А. Зарифову [73, 74]. В своем исследовании Бекбаева Ж.С. отмечает, что на современном этапе в казахстанском образовательном пространстве широко известны технологии критического мышления через чтение и письмо. Однако в системе высшего образования технологии критического мышления должны быть трансформированы на более высокий уровень интеллектуально-познавательной деятельности и развивать у студентов аналитические способности, повысить их познавательную и исследовательскую деятельность через рефлексия, самоконтроль, самоанализ и самокоррекцию. Автор также подмечает, что проблема развития критического мышления у казахстанских студентов является актуальной [73, с. 21].

Технология представляет собой систему стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, и позволяет добиваться таких образовательных результатов, как умение [71, с. 331]:

- работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся потоком информации в предметной области;
- выражать уверенно свои мысли с опорой на источник;



- вырабатывать собственное мнение на основе анализа различных документов, идей и представлений;
- проявлять самостоятельность во время обучения;
- работать и сотрудничать в группе;
- критически осмысливать информацию;
- устанавливать причинно-следственные связи между информацией;
- выделять главное от второстепенного;
- находить ошибки в информации, воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы [71, с. 331].

Анализ приемов критического мышления позволил выделить среди них наиболее эффективные для работы с архивными документами, а также способствующие развитию профессиональных компетенций у студентов исторических специальностей.

1. Прием «Корзина идей, понятий, имен», проводится с целью актуализации имеющихся понятий и знаний по теме, а также позволяет выявить мысли обучающихся по изучаемой теме. Преподаватель в начале занятия задает вопрос, что студенты знают о данной теме, и на доске клеит рисунок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все студенты знают об изучаемой теме. Далее студенты записывают в тетрадях имена, понятия и события по теме занятия, а затем происходит обмен информацией в парах или группах, при этом выясняют какие факты совпали, в каких у них появились разногласия. На последнем этапе приема каждая группа должна назвать одно понятие, одно имя и одну идею, при этом другие команды не должны повторяться. Все сведения преподаватель записывает на доске, при этом не делает никаких замечаний и не поправляет студентов даже если у них есть ошибки. Все ошибочные сведения исправляются после изучения новой темы [59, с. 183].

2. Прием «Составление кластера». Основная идея данного задания – это систематизировать имеющиеся знания по той или иной проблеме. Кластер – это графический рисунок, который объединяет материал по какой-либо теме или проблеме. Составление кластера позволяет студентам подумать над основным понятием и от него вывести в разные стороны слова, связанные с данным понятием. Составление кластера можно использовать как в начале занятия, так и в конце, как закрепляющее задание. Данное задание стимулирует мыслительную деятельность, структурирует материал, и выделяет главные моменты темы [59, с. 184].

3. Прием «Пометки на полях», или он известен как методический прием «Инсерт». Прием помогает студентам с помощью заметок отследить прочитанный материал. Для этого используются маркировочные знаки, если информация знакома, то ставится «галочка» (V), знаком «плюс» (+) отмечается новая информация, знаком «минус» (-) отмечается информация которая идет вразрез с имеющимся представлениям у студента по данной теме, и знаком вопроса (?) студент отмечает на документе, то что не понял, или требуется дополнительная информация по данному вопросу. Прием требует от студента не пассивного, а активного чтения и внимательности, ему нужно не просто

читать, а вчитываться в архивный источник, отслеживать понимание материала и его восприятие. После завершения данной работы, лучше обсудить результаты в группах, так как студенты смогут поделиться своими заметками ссылаясь на документ, найти ответы на свои вопросы, и лучше понять прочитанный материал [59, с. 186].

4. Прием «Учебный мозговой штурм», целью которого является развитие творческого типа мышления. Очень важным этапом приема является выбор темы, так как от нее зависит число возможных вариантов решения той или иной исторической проблемы. Мозговой штурм проводится в группах, с численностью от 5-7 студентов и включает 3 этапа. 1 этап предполагает создание банка идей и возможных путей решения проблемы, где все идеи фиксируются на постере или доске. 2 этап – коллективное обсуждение идей и предложений. На 3 этапе происходит выявление наиболее перспективных решений с точки зрения имеющихся на данный момент ресурсов. Данный этап довольно сложный так как требует от студентов не только внимательности, сообразительности, но и глубокого анализа. Затем студенты заполняют карточки с идеями по решению проблемы, а идеи отмечают значками: очень хорошая идея (++), оригинальная идея (+), неплохая идея (!), не удалось найти конструктива (0), невозможно реализовать (НР), трудно реализовать (ТР), реально реализовать (РР). Однако можно разработать разнообразные сочетания знаков в зависимости от темы. В конце каждая группа презентует свои лучшие идеи, фиксирует их на постере, обосновывает свой ответ [59, с. 189].

5. Технология Джигсо. Основная идея данной технологии заключается во взаимообучении студентов. После объявления темы, студенты делятся на малые группы по 4-6 человек, каждая команда работает с определенным историческим документом, их задача проанализировать материал, выделить ключевые моменты, составить план, выписать понятия, подготовить доклад. В группах обязательно должен быть спикер и эксперт. Задача спикера рассказать и донести остальным командам основную идею их источника, задача эксперта записывать идеи других команд и делать заметки в листе ответов. Данная технология предполагает 4 этапа. 1 этап – работа в группе: студенты обсуждают и разбирают исторический источник, готовят доклад, выделяют основную мысль в документе, спикер готовится к выступлению. 2 этап – все команды переходят по часовой стрелке кроме спикеров, они остаются за столом своей команды и ждут представителей других команд, далее они рассказывают членам других команд свой доклад. При этом эксперты каждой команды записывают идеи и выводы других команд. 3 этап – все участники возвращаются за свои места, обсуждают материалы других команд. 4 этап – выступление экспертов каждой группы. Каждый эксперт дает оценку выступлению команды, зачитывает выводы, сделанные совместно в группе, и отмечает наиболее понравившиеся идеи. Преподаватель дает оценку экспертам, работе группы, подводит итоги занятия [74, с. 2].

6. Прием «Знаю, хочу узнать, узнал» применяется, как и для актуализации знаний в начале занятия, так и в качестве получения обратной связи от

студентов в конце занятия. Данный вид обратной связи поможет преподавателю выяснить достигнуты ли цели занятия, какие еще вопросы остались у студентов при изучении темы, на что следует обратить внимание на последующих занятиях [74, с. 2].

7. Прием «Плюс. Минус. Интересно» представляет собой таблицу, при заполнении которой студенты анализируют исторические источники, и записывают информацию в определённую графу. В первую графу вносят материал, имеющий «П+» - позитивный характер», во вторую графу «М-» - негативный характер, и в третью «И» - интересную. Прием применяется на стадии осмысления и формирует аналитические навыки у студентов. Проводя подобную работу, студенты классифицируют изучаемый материал в тезисной форме и выделяют интересные моменты [59, с. 194].

8. Графические приемы «SWOT – анализ» и логические схемы позволяют отследить уровень знаний студентов, а также определить уровень понимания изучаемого материала (рисунки 2, 3). «SWOT – анализ» оформляется в виде таблицы, состоящей из 4 колонок, в центре указывается тема или исторический факт, понятие, далее в ходе изучения темы студенты заполняют сильные и слабые стороны исторического события или процесса, возможности и угрозы. Логические схемы позволяют студентам установить причинно-следственные связи того или иного исторического события, облегчают восприятие материала, заставляют думать логически и оперативно перерабатывать информацию [75].

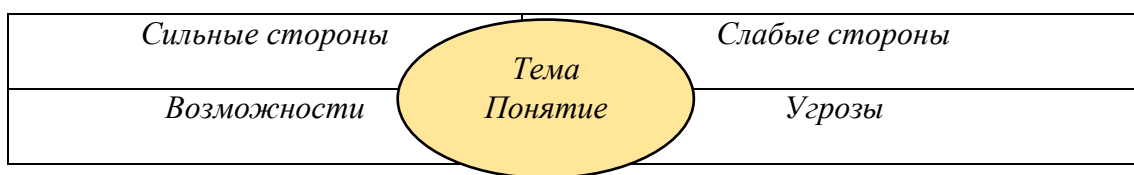


Рисунок 2 – Графический прием «SWOT – анализ»

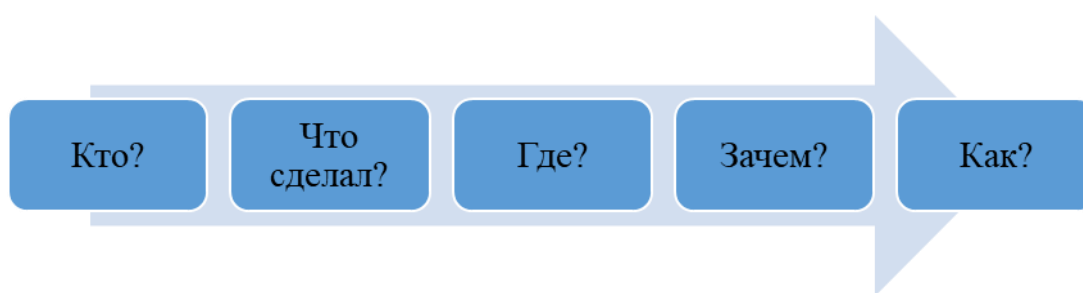


Рисунок 3 – Логическая схема

*Развивающая технология обучения.* Данная технология способствует развитию интеллектуального потенциала обучающегося, через аналитическую деятельность. Цель данного метода - это формирование у студентов навыков ставить перед собой цели и находить оптимальные пути решения. Принципами данной технологии являются принцип синтеза интеллекта, принцип вариативности, принцип приоритетного старта и принцип совместной деятельности.

Изучением данного метода занимались следующие учёные: В.М. Коротков, А.Ю. Гордин, А.С. Макаренко, Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенко, И.П. Волков, В.Ф. Шаталов, Е.Н. Ильин [76, 77].

Рассмотрим основные приемы развивающего обучения, которые могут быть использованы в работе с архивными источниками.

1. Деловая игра, в процессе игры происходит обсуждение, и студенты в команде решают воображаемую ситуацию. Формы организации могут быть различными: диспут, конференция, симпозиум, круглый стол и т.д. Моделируя и имитируя исторические ситуации в ходе игры студенты актуализируют, применяют и закрепляют полученные знания. Также в процессе диалогического общения учатся сопоставлять собственное мнение с чужим, оценивать собственную позицию, находить компромисс в конфликтных ситуациях и выполнять различные функциональные роли [78].

Этапы создания деловой игры:

- преподаватель четко определяет учебную цель;
- преподаватель готовит инструкцию каждому игроку и эксперту;
- преподаватель прописывает условия игры, время и место;
- преподаватель готовит вводный материал или лекцию по данной теме;
- преподаватель обсуждает с обучающимися порядок игры и использование различных технических средств [78, с. 110].

Другой вид деловой игры в виде исследования, здесь также строится воображаемая ситуация, но уже на индивидуальных действиях обучающихся. Студент самостоятельно создает доклад, письмо или эссе об историческом событии [59, с. 180].

2. Ролевая игра – это имитационная реальная деятельность в условиях исторической ситуации, направленная на усвоение определённого опыта. Например, студенты получают определённую историческую роль, и выступают с позиции исторического героя или личности. Очень важно при этом, чтобы каждый понимал значение исторической личности в истории от лица которого он будет выступать. При разработке таких практических занятий необходимо учитывать следующие условия: 1) студенты должны заранее знать тему занятия, цели и задачи; 2) студенты должны распределить между собой исторические роли и подготовиться к занятию; 3) выбрать ведущего ролевой игры, подготовить сценарий, наметить круг вопросов [67, с. 102].

3. Дебаты – интеллектуальная игра, которая способствует формированию навыков работы с историческими источниками, умению анализировать и сопоставлять исторические документы и события, делать обоснованные выводы и выстраивать доказательную цепочку, умению слышать доводы оппонентов, четко выражать свои мысли в устной и письменной форме, умению конкурировать, вести полемику и отстаивать свои интересы. Проведение дебатов предполагает осуществление следующих этапов: 1) определение целей и задач игры, составление заданий; 2) распределение студентов по группам; 3) проверка тезисов и системы аргументов и контраргументов спикеров; 4) проведение дебатов [67, с. 124].

4. Составление концептуальных таблиц. Данный прием особо полезен при сравнении трех и более аспектов и вопросов, и формирует сравнительную систему суждений. Проведение сравнительного анализа, выявление слабых и сильных сторон, определение основных черт и их особенностей способствует развитию умений находить и анализировать отличительные признаки объектов и процессов.

5. Комментированное чтение данный прием направлен на приобщение к внимательному чтению исторического текста, и применяется в основном для студентов 1-2 курсов. Для осознанного восприятия содержания документа под руководством преподавателя студенты читают первоисточник по абзацу. Чтение сопровождается беседой с вопросами: 1) если в тексте встречаются незнакомые термины, студентам стоит задать вопрос: «Что означает данное слово?»; 2) для того чтобы понять смысл сложных словосочетаний либо высказываний автора, можно спросить у студентов: «Как вы понимаете данную фразу?»; 3) если требуется доказать изложенные в тексте рассуждения, следует спросить: «Докажите прочитанную фразу историческими фактами, представленными в документе»; 4) если требуется объяснить содержание источника, следует попросить объяснить в чем сущность первоисточника [46, с. 140].

6. Историческое эссе представляет собой размышления на историческую тему в письменном виде и отражающая мнение автора по тому или иному историческому событию. От сочинения данный формат работы отличается тем, что имеет большую свободу мысли и меньший объем. Суть данного приема заключается в том, чтобы автор выразил собственную точку зрения, приводя исторические факты в качестве доводов. Иногда студентам сложно развернуто и логично выстроить собственную позицию, однако данный прием способствует эффективно и быстро этому научиться. Но преподавателю нужно помнить, что эссе нельзя оценивать с позиции грамотности, так как он является способом развития мышления и отличается индивидуальностью. Для получения действенных результатов в обучении при использовании данного приема рекомендуется дать студентам план написания исторического эссе [79].

*Информационные технологии обучения.* В 50-х годах XX века американский психолог Б. Скиннер предложил повысить эффективность управления учебным процессом, с помощью специальной информационной программы и использования обучающих устройств (компьютеры, электронные учебники, тренажеры, игровые учебные программы, программное обеспечение и т.д.) [59, с. 143]. Данный метод основывается на изучении нового материала и выполнении заданий с использованием программных средств по заранее подготовленному алгоритму или последовательным операциям. Положительными моментами данной теории являются эффективность управления и контроля учебного процесса, увеличение доли самостоятельной работы студентов, обучение анализу информации, ее систематизации, творчеству, исследованиям [78, с. 83]. Целью данной технологии является

формирование умений работать с информацией, развитие коммуникативных способностей, а также формирование исследовательских умений [78, с. 88].

Основоположниками компьютерной технологии обучения являются Б.Ф. Скиннер, В.П. Беспалько, Л.Н. Ланда, Н.Ф. Талызина [80, 81].

Информационные технологии обучения основываются на применении педагогических программных средств, записанных в память компьютера, либо онлайн, а также базы информации (статистическая, текстовая, графическая, иллюстративная) [78, с. 89]. В учебном процессе программные средства применяются в зависимости от целей и задач обучения, однако большие возможности представления информации на компьютере позволяет включать различные ресурсы. Например, труды ученых-историков, исторические карты, схемы военных походов, фотодокументы и многое другое.

К информационным приемам обучения относится создание ментальных карт.

Карта памяти – это метод графического выражения процессов восприятия, обработки и запоминания информации, решения творческих задач, инструмент развития памяти и мышления, благодаря которому можно задействовать оба полушария для формирования учебно-познавательной компетенции обучающихся [59, с. 246]. Рассмотрим основные правила создания карт памяти, разработанные Тони Бьюзеном [59, с. 247]: 1) основная идея, понятие или слово располагается в центре карты. Оно является ключевым понятием; 2) для изображения центральной идеи можно использовать рисунки и картинки; 3) каждая главная ветвь, отходящая от ключевого понятия, имеет свой цвет; 4) для создания карты используются цветные карандаши, маркеры, если оно выполняется на постере; 5) главные ветви соединяются с центральной идеей, а ветви второго и третьего порядка соединяются с главными ветками; 6) ветки должны быть изогнутыми, а не прямыми; 7) над каждой линией – ветвью пишется только одно ключевое слово; 8) для лучшего запоминания и усвоения желательно использовать рисунки, картинки, ассоциации о каждом слове.

Создавать карты памяти можно как на бумаге, так и создавать их в электронном виде. Для создания электронных карт памяти используются различные компьютерные программы, такие как Coogle, Mind map, Bubbl и другие. Наиболее удобным способом создания карт памяти являются электронные, так как позволяют исправить или добавить необходимый материал.

Таким образом, карты памяти являются универсальным способом формирования умений и навыков работы с информацией, а именно: самостоятельного поиска, анализа, отбора, обработки и передачи необходимой информации. Использование таких карт на занятиях очень эффективны, так как позволяют повысить учебную мотивацию, активизируют познавательный интерес к предмету, а также к актуальным проблемам исторической науки.

*Личностно-ориентированное обучение.* В процессе данного обучения личность рассматривается как субъект деятельности, которая сама, формируясь

в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности [59, с. 148]. Это такое образование, в котором личность обучающегося находится в центре внимания преподавателя, а его познавательная деятельность является ключевой позицией в процессе учения. При этом каждый обучаемый дает оценку своей деятельности, определяет уровень своих знаний и свой личностный рост.

Идеи личностно-ориентированного обучения были реализованы педагогами-гуманистами эпохи возрождения Ф. Рабле и М. Монтень, социалистами утопистами Т. Мором, Т. Кампанеллой и другими, советскими психологами Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и т.д. [82, 83]. Однако сам подход был сформирован в середине 90-х годов XX столетия и ориентирован на развитие не только предметных знаний, но и личностных качеств обучающегося.

Личностно-ориентированное обучение по своей сути предполагает необходимость дифференцированного обучения и ориентирована на развитие интеллектуальных и нравственных способностей личности, на развитие целостной личности [78, с. 73].

Требования к организации личностно-ориентированного обучения в курсе преподавания истории:

- учебный исторический материал должен быть обеспечивать выявления содержания исторического опыта студента, включая его предшествующее обучение;

- изложение исторических знаний преподавателем через архивные материалы должно быть направлено не только на расширение их объема, но и на их систематизацию, интегрирование и обобщение предметного содержания;

- в ходе обучения необходимо постоянное согласование опыта студента с научным содержанием задаваемых знаний;

- активно стимулировать деятельность студентов в процессе обучения и способствовать самообразования, саморазвитию и самовыражению;

- организация учебного исторического материала или архивных документов должна быть построена таким образом, чтобы каждый студент имел возможность выбора при выполнении заданий;

- необходимо стимулировать обучающихся к самостоятельному поиску и проработки учебного исторического материала;

- необходимо использовать в обучении приемы, способствующие развитию специфических исторических навыков работы с первоисточниками с учетом их функций в личностном развитии;

- необходимо обеспечить контроль и оценку не только результата обучения, но и главным образом его процесса познания;

- образовательный исторический процесс должен обеспечиваться систематической рефлексией со стороны студента [79, с. 78].

Вывод: использование традиционных форм и методов обучения на занятиях в меньшей степени способствуют эффективному развитию мыслительных навыков, активной познавательной деятельности обучающегося,

развитию исследовательских умений в отличие от современных методов обучения, которые во главу угла ставят деятельность студента и обеспечивают продуктивность и результативность процесса обучения.

Проведенный анализ основных современных образовательных технологий показал, что наиболее эффективными при работе с историческими документами, по мнению автора, являются методы проблемного обучения и критического мышления, так как они направлены на развитие мыслительных навыков, критического анализа, установлению причинно-следственных связей, умению решать проблемы и высказывать свою точку зрения, умению работать в команде и принимать совместные решения. Критическое мышление формируется посредством дискуссии, дебатов, письменного ответа, а также при работе с текстами. В связи с этим данные технологии являются наиболее приемлемыми на занятиях со студентами исторических специальностей. Кроме того, студенты должны научиться подвергать сомнению ту информацию, которую они изучают, проверять логику событий, делать выводы по источнику, использовать свои теоретические знания и изучать последствия исторических событий. Помимо этого, данные технологии создают доброжелательную атмосферу на занятиях, обеспечивают активное участие всех студентов в учебном процессе и повышают мотивационную заинтересованность и самостоятельность среди обучающихся. Как следствие, благодаря активному обучению, усвоение учебного материала происходит быстрее и интереснее, и результаты обучения выше, чем показатели, полученные с использованием традиционных методов обучения. Такие коллективные формы взаимодействия как технология Джигсо, «Write around», ролевые и деловые игры, мозговой штурм и другие учат студентов взаимодействовать, слушать и слышать друг друга, конструктивно строить диалог и совместно находить пути решения, аргументированно вести спор, а также взаимной ответственности и дисциплине. В данном формате работы имеется жесткая зависимость от деятельности всех участников команды, что способствует развитию навыков самоуправления и коллективной ответственности [65, с. 226].



## **2 ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ВОПРОСАМ ЗАВОЕВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ ТЕРРИТОРИИ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА**

### **2.1 Объективность происхождения источников по вопросам завоевания Российской империей территории Южного Казахстана**

В середине XIX века политическая обстановка на юге Казахстана была довольно сложной, в связи с ослаблением общественно-экономического строя и децентрализацией власти. В результате феодальной раздробленности эта территория в основном контролировалась Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами. Среднеазиатские ханства вели постоянные пограничные споры по овладению территории вокруг бассейна р. Сыр-Дарья. В то же время началось интенсивное строительство русских крепостей в низовьях Сыр-Дарьи. Это было связано с геополитическими и экономическими целями Российской империи, которая уже возвела в Азиатских владениях Оренбургскую и Сибирскую военные линии, однако южные границы еще были не проведены. С геополитической точки зрения Россия вела так называемую «большую игру» с Англией за расширение своего господства в Средней Азии. Это было связано с тем, что Великобритания была на подступах к Афганистану и пыталась включить в орбиту своего влияния среднеазиатские ханства, в том числе Хивинское государство. Однако в этом геополитическом противостоянии у Российской империи был ряд преимуществ. В частности, к тому времени уже были налажены экономические и политические отношения со среднеазиатскими ханствами и Китаем, велась регулярная торговля с Кокандским и Хивинским государствами, были присоединены территории Младшего и Среднего казахских жузов. С экономической точки зрения русская промышленность и торговля стали набирать обороты и требовались новые рынки сбыта российской продукции, а также источники сырья. Все торговые пути со среднеазиатскими ханствами проходили через Казахстан. Однако сложность представляли южные районы, так как там постоянно совершались грабительские набеги со стороны казахских родов Старшего жуза, а также кокандских и хивинских грабителей, русских торговцев брали в плен. В связи с этим остро стоял вопрос о безопасности прохождения торговых путей [84].

Для решения поставленных задач Российское государство принимает ряд тактических задач: 1) строительство военных укреплений с западной и восточной стороны казахской степи, соединение их в одну военную линию для окончательного включения казахских территорий в состав империи, дальнейшее продвижение на территорию Центральной Азии [85]; 2) изучение и проведение рекогносцировочных работ в Туркестанском крае; 3) изучение военной мощи среднеазиатских государств и по возможности захват кокандских и хивинских крепостей; 4) запугивание и переманивание на свою сторону влиятельных людей и старшин казахских родов Старшего жуза.

В 1839 году неудачный поход генерала В.А. Перовского в Хиву продемонстрировал, что степные просторы на юге Казахстана создают

определенные сложности и не позволяют в кратчайшие сроки выйти на границы Средней Азии. В связи с этим принимается важное политическое решение по укреплению позиций России на Сыр-Дарье и в Семиречье [84, с. 305]. Начало военной колонизации Южного Казахстана восходит к 1847 году, когда закладывается первое русское укрепление Раим (Аральское). Строительство укрепления создано по инициативе генерала В.А. Обручева, а его возведением занималась экспедиция капитана М.Х. Шульца. Данный военный пункт стал первым шагом на пути к подчинению всего Туркестана. Вскоре на Сыр-Дарье появились новые форты Казалинск и Кармакчи. Степные укрепления служили защитой от набегов хивинцев и недовольных казахов, а также обеспечивали спокойствие внутри степи. Военная сила в укреплениях состояла из отрядов казаков Оренбургского края [86]. В законодательных источниках указывается, что укрепление Раим позже стало носить название Аральское, а новым фортам вместо названий были присвоены номера №1 и 2 [87].

В Семиреченском крае в районе р. Или участились набеги со стороны кокандцев, в связи с этим русское правительство принимает решение в том же 1847 году построить укрепление Копал на одноименной реке, а в 1848 г. была учреждена должность пристава при киргизах Большой орды, который являлся официальным представителем имперской власти для казахов Старшего жуза [84, с. 303]. Таким образом, в районе р. Сыр-Дарьи и в Семиречье были заложены первые военные укрепления, которые в дальнейшем расширились за счет прибытия новых казачьих подразделений и служили плацдармом для дальнейшего продвижения русских войск вглубь Средней Азии.

Помимо строительства крепостей русские отряды пытались захватить кокандские укрепления. Так в 1851 году была взята крепость Таучубек. После захвата которой генерал-майор Г.Г. Гасфорд в своем письме начальнику сибирских киргизов полковнику Спиридонову дал следующие четкие указания: «Как только отряд вернется в Копал: 1) из пехоты оставить 2 роты 8 батальона при батальонном штабе, остальные 2 роты того же батальона одну отправить в Аягуз, а другую в Кокбекты; 2) роты 7 батальона одну с Копала и две из Аягуза возвратить в Семипалатинск, а роту 9 батальона из Кокбектов в Усть-Каменогорск; 3) казаков Копальского временного отряда также состоящих на пикетах старой смены немедленно спустить на линию; 4) из числа 300 казаков 7 и 8 полков бывших в составе экспедиционного отряда выслать 120 казаков для замены казаков 9 полка назначенных охранять сообщения нашей миссии от китайской границы к Копалу, чтобы дать возможность поселенным казакам убрать свои пашни и сенокосы; затем 150 казаков из числа 300 человек 7 и 8 полков оставить на Копале в распоряжение пристава при киргизах Большой орды и остальных спустить на линию; 5) орудия, боевые и прочие запасы конно-батальонного дивизиона сдать заведывающему на Копале гарнизонной артиллерией, а людей и лошадей принадлежащих конно-артиллерийской батарее №20 возвратить в Омск» [88]. Из данного письма вытекает вывод, о тщательной подготовке русских отрядов к захвату кокандских крепостей.

Кроме военных экспедиций, русские чиновники направляли в среднеазиатские государства проверенных лазутчиков из числа казахов, так как они знали язык и могли под видом торговцев выяснить необходимую секретную информацию. Одним из таких примеров был мулла Батырхан Шагимарданова (бий адаевского рода). Среди архивных документов была найдена деловая переписка, в ходе которой мулла Батырхан Шагимарданов доносит председателю Оренбургской пограничной комиссии М.В. Ладыженскому следующую информацию: «Имея поручение от вашего превосходительства сообщать обо всем, что происходит не только между киргизами, но и в соседних нам среднеазиатских владениях я приехал в город Оренбург, чтобы лично рассказать вам некоторые полученные мною от азиатцев секретным образом сведения, относящихся к Хиве и Бухаре. Уже три года хивинцы по приказанию своего хана устраивают крепости на урочище Дау-Киськянь отстоящем на западе от Хивы, в ней нет войска потому что она еще не закончена. Таковую же крепость они основали на озере Кызылчагала. Хивинский хан отправил в прошлом месяце Махрема Ирнияза в качестве посланца в Константинополь со 170 мальчиками для обучения их разным мастерствам и стрельбе из орудия. Также хивинцы устраивают укрепления на урочище Даукара, но еще не закончили. Хивинец Худай-Кул приезжавший в нынешнем году в наши аулы для торговли рассказал мне, что осенью прошлого года приехали в Хиву три англичанина из бухарского города Парвар для того, чтобы испросить у хана позволение проехать по Хивинскому ханству в Россию с войском. Для чего испрашивал такое позволение, и какой хан дал им ответ неизвестно. Еще добавил, что хивинский хан находится в большом страхе от черных русских т.е. англичан, потому что они подошли близко к его владениям и что англичане народ вероломный и покоряет себе владения посредством обмана и хитрости. Если ни этим путем, то они прибегают к оружию, чтобы покорять государства. Доказательством чему служит то, что они сначала покорили Индию, потом Афганистан, Кабул, Хаджар, Кандыгар и Герат, и теперь запустили руки даже в Бухару. Они завладели городами Шар, Сивар, Кутнам и Парвар. Русских хивинский хан не боится, потому что они не изменяют данному слову и убеждены что против него они ничего враждебного не предпримут» [89]. Итак, архивный источник содержит очень важную информацию о продвижении английских войск в Среднюю Азию, и о военной подготовке Хивинского государства. После того, как Оренбургские власти получили данные сведения от лазутчика, в районе реки Сыр-Дарьи военные отряды провели съемку местности, а также устроили судоходство по Сыр-Дарье [90].

1853 год становится переломным в борьбе за южные регионы Казахстана, в связи с победой русского генерала В.А. Перовского при взятии кокандской крепости Ак-Мечеть, которая позже была переименована в форт Перовский. В том же году основывается Сырдарьинская военная линия, которая стала играть важнейшую политическую роль в дальнейших планах империи [85, с. 1144]. В Сырдарьинскую укрепленную линию входило пять русских укреплений. Три из

них были образованы на месте старых кокандских укреплений. Одна возведена на удобном урочище, выбранном офицером А.И. Макшеевым. В ноябре 1853 года по повелению императора трем новым укреплениям присваиваются номера: укрепление близ Казалы было названо форт №1 (сюда в 1855 году было перенесено Аральское укрепление), заложенное при урочище Кармакчи – фортом №2, укрепление Кумискорган форт – №3 (упразднено в 1855 году) [91]. В том же году в Заилийском крае русские отряды провели ряд ожесточенных битв с кокандцами, и регион был завоеван Россией.

В 1854 году в форте Перовский создается «Управление командующего Сырдарьинской линией», на которое было возложено командование и руководство войсками и укреплениями располагавшиеся на Сырдарьинской линии, заведывание сырдарьинскими казаками и управление Сырдарьинской флотилией. Во главе управления стояли военный начальник – командующий Сырдарьинской линией, который заведывал пограничными делами на Сырдарьинской линии, укреплениями, войсками и всеми военными учреждениями, а также Аральской флотилией. За военную часть отвечали: помощник командующего линией, офицер для особых поручений, два старших адъютанта, обер-офицер корпуса топографов, обер-аудитор, старший доктор линии и ветеринарный лекарь; за гражданскую часть для управления киргизами и по пограничным делам: штаб-офицер или гражданский чиновник военного министерства, два его помощника, письмоводитель и переводчик [92]. Создание такой системы управления способствовало укреплению позиций Российской империи в данном регионе.

В то же время в Заилийском крае начальник штаба отдельного Сибирского корпуса генерал-майор Н.Н. Анненков поручил приставу при киргизах Большой орды капитану М.Д. Перемышельскому отправить экспедиционный отряд за р. Или, и найти выгодное место для строительства нового укрепления, и в 1854 году в урочище Алматы было основано Заилийское укрепление Верное [93]. Расширение территории за счет Семиреченского и Заилийского края привело к образованию двух областей – области Сибирских киргизов и Семипалатинской области. В последнюю вошли земли Семиреченского и Заилийского краев. Одновременно с этим изменяется подчиненность пристава при Киргизах Большой орды - с 1854 года непосредственным начальником Пристава становится не командир Отдельного Сибирского корпуса, а генерал-губернатор Семипалатинской области. Царским указом от 3 ноября 1856 года пристав при Киргизах Большой орды был переименован в Начальника Алатавского округа и киргизов Большой орды [87, с. 304]. Границы земель Алатавского округа проходили на западе от устья реки Каратала до южной части озера Балхаш, затем по реке Чу до ее верховьев; на востоке – по реке Нарыму и Китайской границе. Точные границы на юге и севере округа долгое время установлены не были. На территории Алатавского округа были построены следующие поселения: укрепление Верное, станицы – Большая и Малая Алматинская, выселки – Карабулакский и Коксунский, укрепление Илийское, станицы – Надежная и Софино, укрепление Кастекское,

поселение Каскеленское. Вся эта территория с кочевым и оседлым населением находилась в ведении Начальника округа, который осуществлял управление округом как в военном, так и в гражданском отношении [94]. Таким образом, наряду со строительством новых военных укреплений и продвижением отрядов к среднеазиатским владениям, царские чиновники укрепляли свою власть в этих регионах через введение иерархической системы управления на военных линиях.

В связи со строительством военных укреплений и созданием Семиреченской военной линии снизилась военная агрессия со стороны кокандцев. Это объясняется тем, что многие казахские роды уже не верили в кокандские силы, и как следствие кокандские отряды стали меньше по численности, а набеги на данный регион уже совершались намного реже. Однако, несмотря на данную ситуацию, в 1860 году командир отдельного Сибирского корпуса Г.Х. Гасфорд в документе начальнику Алатавского округа Г.А. Колпаковскому указывает на необходимость не ослаблять военные силы в укреплениях: «Вы пишете, что неудачи кокандцев у многих киргизов охладило надежду на силы кокандцев, то вероятно вторжение будет менее многочисленно чем прежде. Но необходимо не слишком ослабить Кастекский гарнизон, и уменьшить его не вдруг и последовательно. Сколько лишь возможно тщательные наблюдения за выходами, чрез которые они теперь пришли. Если бы неприятель вновь появится весною, то тотчас двинуть значительный отряд с Каскелен. Весьма вероятно, что пространство между Кастеком и Каскеленом сделается театром действий и заново Узун-агачский пост, хотя не большим, но достаточно для временной обороны отрядом можно сосредоточить от Кастека и Каскелена оба отряда там в промежуточном означенном пространстве где надобность потребует. Заилийский пикет также надлежит усилить хотя бы небольшим числом пехоты» [95].

Закрепившись в Заилийском крае, Россия начала продвижение в Северную Киргизию и к рекам Чу и Талас, входившим в состав Кокандского ханства. Это подтверждает документ с грифом «весьма секретно» от 31 марта 1860 года, направленный от командира отдельного Сибирского корпуса Г.Х. Гасфорда начальнику Алатавского округа Г.А. Колпаковскому. В нем говорится, что из Верного летом должны быть высланы два отряда в район верхнего течения р. Чу. Первый отряд состоял из 70 казаков и два ракетных станка, его задача была защитить второй отряд, который занимался топографической съемкой. Вторым отрядом состоял из двух отделений стрелков, 80 казаков и двух горных орудий. Его задача была пройти через проход Суок-Тюбе на Большой и Малый Кебины, а оттуда на Кутемалды, где нужно было осуществить съемку западной части Исык-Куля и гор по южному его берегу. Окончив все топографические работы, отрядам полагалось вернуться через Кутемалды в долину верхнего течения р. Чу. В распоряжении говорится, что в отряд должны войти казахи, а казаков взять из Заилийского края. Однако, отрядам была дана установка не нападать первыми на кокандцев без надобности, но держать их в страхе, угрожая нападением с двух сторон. В

документе также говорится, что до отправки отрядов, нужно было предупредить казахов, кочующих в данном районе о том, что цель их не завоевание, а поддержание мира и тишины в крае. Для связи отрядов с Кастеком с северной стороны Алатавских гор была выслана пехота из 150 человек на Малый Кебин. В документе уточняется, что все распоряжения не должны быть преданы огласке, а цель военных действий должна находиться в строжайшей секретности [96]. Таким образом, царская власть захватив территорию в районе р. Или, построив там ряд форпостов и укреплений приняла решение двинуться к озеру Иссык-куль и завладеть кокандскими землями.

Русское правительство опасалось влияния кокандцев на казахов, так как многие султаны и старшины Старшего жуза принимали их подданство. В связи с этим было принято решение усилить восточно-иссыкульский отряд и довести количество казаков до сотни, и, если нужна будет необходимость усилить также и западный отряд. Так в секретном предписании командира отдельного Сибирского корпуса и генерал-губернатора Западной Сибири Г.Х. Гасфорда начальнику Алатавского округа Г.А. Колпаковскому говорится, что «надобно, чтобы пред вступлением отрядов на Иссык-Куль всем дикокаменным киргизам объявить, что намерения наши совершенно мирны, и что ни одна каракиргизская юрта не будет тронута русскими, если обитатели ее будут вести себя спокойно. Но пусть все знают, что каждый враждебный шаг против нас будут расплачиваться головами. Также и кокандцев нужно уведомить, что мы не ищем с ними враждебных встреч, ибо ходим по своим землям, а напротив удивляемся появлению их войск на озере. Должны спокойным тоном предложить им удалиться с Иссык-Куля и не вмешиваться в дела наших подданных. Но при упорстве их и явно враждебных действиях необходимо будет наконец употребить оружие и выгнать их силою» [97].

Управление походом на Иссык-Куль возложили на капитана генерального штаба М.И. Венюкова. В документе также отмечается, что отряду необходимо соблюдать особую бдительность и осмотрительность по всем делам Старшего жуза, и что положиться можно только на дулатов и джалаириров, которые приняли подданство России, так как остальные роды были настроены враждебно [98].

После того как рекогносцировочный отряд капитана М.И. Венюкова выполнил поставленные перед ним задачи, они передали все собранные материалы (маршруты, планы с описаниями), полковнику кавалеру А.Э. Циммерману для дальнейшего продвижения русских отрядов в кокандские владения.

В письме от 21 июня 1860 года командир отдельного Сибирского корпуса и генерал-губернатор Западной Сибири Г.Х. Гасфорд дал указание полковнику А.Э. Циммерману, сосредоточить в Заилийском крае военное войско для захвата Пишпека и Токмака. Также полковнику было необходимо проверить готовность артиллерийского, инженерного, комиссариатского и провиантского снаряжения Алатавского округа, для того, чтобы двинуть военный отряд по

необходимости в любое время. Циммерману предложили изучить маршрут из Кастека через перевал Курдай к противоположному берегу Чу от Пишпека, так как данный путь был наиболее удобный для провоза тяжелых грузов. В документе также указывается, что гарнизон Пишпек усилен кокандскими военными силами из соседних укреплений, так как кокандцы знают о движении русских отрядов на Иссык-Куль и в верховья р. Чу. Помимо этого, кокандцы ждут еще подкрепления из Аулие-Аты. В связи с этим Циммерману было дано поручение, если данная информация подтвердится и обнаружится вторжение кокандцев на правый берег Чу, тогда ему необходимо будет собрать все войска и другие средства и идти против неприятеля, и не откладывать взятие укрепления [99].

Как докладывал в рапорте начальник Алатавского округа подполковник Г.А. Колпаковский военному губернатору Семипалатинской области генерал-майору и кавалеру Панову «полковник Циммерман 18 августа выступил из Верного к Кастеку для военных действий за р. Чу. В составе отряда были сибирский линейный батальон №8, по одному взводу стрелковой роты батальона №9, четыре сотни казаков, взвод легкой конноартиллерийской батареи №21 и ракетная команда. Полковник Циммерман выступил с двумя эшелонами направив пехоту и артиллерию через Биш-майнак и кавалерию с ракетною командою через Кастекский проход. Циммерман сначала обязан разорить Токмак, а потом Пишпек» [100]. В результате данного похода А.Э. Циммерману в 1860 году удалось захватить кокандские крепости Токмак и Пишпек.

Как видно из архивных материалов между военными чиновниками Российской империи постоянно велась переписка о военных операциях в Семиреченском и Сырдарьинском регионах. Командующие военными линиями отчитывались перед военными губернаторами о результатах военных походов, при этом такие походы постоянно сопровождалась рекогносцировочными исследованиями. Результатами таких исследований были топографические маршруты с описаниями, подробные планы кокандских и хивинских укреплений, географические и этнографические сведения и многое другое.

Для того чтобы закрепить и усилить свои позиции в Заилийском крае после взятия Пишпека командир отдельного Сибирского корпуса Г.Х. Гасфорд принимает следующие решения: «1) в укреплении Верном и в ближайших станицах сверх назначенного наряда, оставить по три сотни солдат; 2) на пикетах Илийском, Коксинском и Карабулакском, оставить прежде находящиеся там по наряду казаков, а также для усиления отправить в эти пикеты по 20 казаков; 3) оставить в Илийском укреплении одну роту 9 батальона со своим стрелковым отделением; 4) 3 и 4 взводы конноартиллерийской батареи оставить в Верном для обороны края [101]. Прежде чем отправится в Токмак, русские войска обеспечили себе надежный тыл через проверенных лазутчиков. Как подтверждает архивный источник военные чиновники получали от них различные сведения, например, какая обстановка на правом берегу реки Чу, или что происходит внутри казахских кочевков, при

этом лазутчики были из числа преданных и надежных казахов, которые получали за это определенное вознаграждение [102].

По мере усиления русского присутствия в южном регионе Казахстана, колониальный режим стал принимать более жесткие меры по отношению к местному населению, и тем самым лег тяжелым бременем на плечи казахов сырдарьинских районов. Кроме зякета султанам и ушура своим батырам, они платили Российской империи подать в размере 1 руб. 50 коп. серебром с кибитки в год [84, с. 307]. При этом казахи выполняли еще ряд натуральных повинностей, такие как содержание дорог близ укреплений, постройка мостов через арыки и мелкие реки, ремонт плотин оросительной системы, чистка магистральных арыков. Для перевозки строительных материалов и для военных целей казахи должны были поставлять верблюдов и лошадей по требованию начальников линий. Казахи, кочевавшие вблизи укреплений, привлекались к строительству укреплений, рыли рвы, участвовали в постройке стен и изготовлении кирпича, а также собирали курай для отопления укреплений и косили камыш на зиму. Одной из сложных повинностей для казахов была гужевая. Вся перевозка грузов от форта Перовского в Оренбург полностью ложилась на их плечи. Казахи поставляли верблюдов, кто их не имел вынуждены были нанимать у баев, чтобы выполнить повинность. Если верблюды погибали по пути следования, ущерб хозяевам не возмещали. Поставщики верблюдов обязаны были выделить погонщиков или по-другому их называли лауши [103].

Со строительством военных укреплений на Сыр-Дарье и в Семиречье началось изъятие плодородных земель, пахотные земли стали передаваться русским переселенцам и казакам. Все это вызвало массовое недовольство среди казахов, которое росло с каждым годом и вылилось в открытое военное выступление против России. Борьбу за независимость казахского народа против русских колонизаторов возглавили батыры: Джанходжа Нурмухамедов, Есет Котибаров, Сыпатай Алибекулы, Байзак Мамет-улы, Букарбай батыр и другие. В 50-60-е годы выдвинулись батыры из Семиречья Сураншы Акимбеулы, Биназар и другие. Повстанцы заняли крепости Сузак, Мерке, Чулак-курган, окружили Яны-курган и Туркестан [103, с. 124].

Для подавления национально-освободительных движений на юг Казахстана высылались карательные отряды из числа казаков. В одном из секретных документов начальнику Алатавского округа Г.А. Колпаковскому от командира отдельного Сибирского корпуса Г.Х. Гасфорда от 24 ноября 1860 года сообщается, что в настоящий момент наблюдается тревожное военное положение и выходить в степь по одиночке опасно, только лишь в больших партиях. Необходимо изменить прежнюю систему внутренней обороны и военной полиции казаков, а с наступлением весны высылать из казачьих станиц отряды, на которых возложить следующие обязанности: 1) разбивать и уничтожать «киргизские шайки», которые будут попадаться отряду; 2) задерживать людей подозрительных преимущественно встречающихся с оружием; 3) открывать «киргизские шайки» и следить за направлением их



движения; 4) военные действия казаков должны иметь наступательный характер, чтобы ни кокандцы, ни изменнические племена «киргизов чапраштинцев и сарыбагищей» не угрожали «нашим владениям»; 5) объявить дулатам и кашкаровцам, кочующим за рекой Или, что их предательство повлечет неминуемо за собой смерть и разорение их аулов [104].

В связи с нестабильной политической обстановкой на юге Казахстана царское правительство принимает решение соединить Оренбургскую и Западно-Сибирскую военные линии, для того чтобы прекратить набеги со стороны кокандцев и хивинцев, подавить народные волнения казахских родов Старшего жуза, и наконец определить южные границы Российской империи в Азиатской части. Согласно изученным архивным документам, русское правительство рассматривало 3 варианта соединения данных линий. Первый вариант рассматривался следующим образом: «от Джулека по Сыру, чрез Ташкент, Аулие-Ата и далее на Мерке и Пишпек». Если первый вариант соединения военных линий окажется сложным, тогда предполагалось осуществить второй вариант – это захватить Туркестан со стороны р. Сыр-Дарьи, и Аулие-Ату со стороны Сибири. Вторым вариантом должен был соединить Сибирские пограничные пункты от Джулека или форта Перовского по дороге, идущей у подошвы Каратауского хребта с северной стороны. И третий способ планировали осуществить от Джулека к северо-западной оконечности хребта Каратау, потом по самому хребту до Аулие-Аты [85, с. 1148]. Соединение Оренбургской и Западно-Сибирской военных линий позволило бы России приблизиться к плодородным землям Средней Азии, использовать местные ресурсы для содержания гарнизонов, иметь более тесные торговые отношения со среднеазиатскими государствами и контролировать политическую обстановку на южных окраинах империи.

Как подтверждают обнаруженные архивные источники, многие казахские роды Старшего жуза были агрессивны настроены против царской политики, и не хотели принимать подданство Российской империи. В связи с этим русские чиновники в отношении казахских родов Старшего жуза проводили следующую политику: держали в постоянном страхе радикально настроенных, а те, кто добровольно присоединялся и помогал военному руководству во время организации и проведения военных походов, одаривали подарками, предоставляли им право кочевать близ укреплений, вели с ними торговую деятельность. Задача русского правительства заключалась в том, чтобы быстрее переманить на свою сторону казахские роды Старшего жуза, многие из которых находились под влиянием хивинцев и кокандцев.

2 марта 1863 года русским царем были утверждены решения Особого комитета, которые предусматривали детальное географическое и топографическое изучение территории между укреплениями Сырдарьинской и Семиреченской военных линий. Стали исследоваться не только сухопутные территории, но и водные акватории, такие как Аральское море и река Сыр-Дарья. Рекогносцировки проводились как с военной целью, так и с мирными (торговыми) целями [103, с. 99]. Одной из важных причин начала изучения

водных ресурсов стал слух о том, что Англия намеревается пустить пароходы по Амударье, и вступить в контакт с бухарским эмиром. Так как среднеазиатские ханства не использовали водные объекты в качестве путей для военного вторжения, этим хотела воспользоваться Англия и все среднеазиатские крепости-города, построенные на берегу рек захватить водным путем, потому что ни одна крепость не сможет обстрелять судно, расположенное у фарватера реки [105]. В архивном документе также говорится о предложениях подполковника Н.А. Веревкина командующему Сырдарьинской линией М.Г. Черняеву, о том что, если слухи о намерениях англичан о судоходстве на Амударье подтвердятся, это может вызвать серьезные опасения для нас. Автор предлагает единственный выход – это настроить отрицательно бухарского эмира против англичан, через лазутчиков, и остановить попытки англичан начать судоходство по Амударье [106]. Эти опасения поспособствовали активизации военной политики и соединению укрепленных линий в Туркестанском крае. Большую историческую роль в этом сыграли военные походы полковников М.Г. Черняева, Н.А. Веревкина и подполковника М.Г. Лерхе.

В 1863 году рекогносцировочный отряд под командованием начальника штаба Оренбургского корпуса подполковника М.Г. Черняева двинулся от Джулека к Туркестану затем через Саундукское ущелье к Сузаку и далее по направлению на Чалы-Курган. В архивном документе описывается, что в это время в восточной части кокандских владений происходила военная борьба между кокандскими правителями и бухарским эмиром и вся военная сила кокандцев была направлена на данную борьбу, тогда как в Туркестане всего насчитывалось 200 человек, в Ташкенте не более 500, в Сузаке до 15 человек, в Чулаке еще меньше [107]. В данных городах происходила полная анархия, что, конечно, способствовало успеху сухопутного отряда подполковника М.Г. Черняева, который ни встретил никакого препятствия со стороны этих городов.

Когда М.Г. Черняев со своим отрядом двинулся на Сузак, Туркестан не смог оказать действенной помощи Сузаку и направил только 25 человек, которые прибыли в крепость за несколько часов до прибытия отряда М.Г. Черняева и не успели подготовиться к защите укрепления. Несколько брошенных ракет со стороны сузаковцев вынудила старшин крепости выйти на переговоры с русскими военными, так как основное население крепости были торговцы (сарты), которые не имели оборонительных навыков [108]. Затем М.Г. Черняев собрал все вооружение Сузака и даже порох и двинулся на восток от Сузака к Чулак-кургану. На данной территории кочевали казахи биштамгалинского рода. «Род очень сильный и воинственный, приблизительно с дулатовцами до 200 т. кибиток. Зависимость их от кокандцев бывала только в те времена, когда кокандцы имели достаточно свободных сил, чтобы принудить их покориться и платить зякет. Ташкентские беки уже 2 года подобных экспедиций не совершали и биштамгалинцы последние 2 года не платили никакого зякета и безнаказанно занимаются грабежами и барантами то против

кокандских киргиз и сузаковцев, то против наших киргиз Сибирского ведомства». В документе также указывается, что при движении отряда полковника М.Г. Черняева к Чулак-кургану часть биштамгалинцев откочевала далее, а остальные выслали своих биев с изъявлением покорности и подданства. В числе этих биев не было, однако самых влиятельных и когда М.Г. Черняев потребовал от них письменного удостоверения в принятии подданства России, под разными предлогами от таких обязательств бии уклонились. Для того, чтобы поддержать по возможности мирные отношения с биштамгалинцами командующий Сырдарьинской линией М.Г. Черняев отправил письмо с подарками к одному из самых влиятельных биев Чокаю Карабекову, но не получил никакого ответа [109].

По сообщениям командующего Сырдарьинской линией М.Г. Черняева командиру отдельного Оренбургского корпуса А.П. Безаку сузаковские старшины считали себя виновными в сдаче крепости русским военным и опасаясь за потерю своего имущества и даже жизни просили оставить в крепости целый русский гарнизон. «Если мы не оставим в Сузаке наш гарнизон, то, как только мы уйдем из крепости кокандцы присвоят снова себе крепость. Следовательно, действия наши не приведут ни к какому результату. Поэтому для большего разъяснения обстоятельств и для узнавания в какой мере наша защита может быть необходима сузаковцам, всего удобнее послать в Сузак одного из благонадежных киргиз с письмом к аксакалам. И тогда по получению от них ответа, если окажется что кокандцы еще не заняли крепость послать летучий отряд из сотни казаков с двумя ракетными станками. С появлением такого отряда доказать кокандским властям, что Сузак принадлежит нам» [110].

Помимо основной задачи летучий отряд должен был провести съемку местности от Даут-Хаджи на оз. Телекул-Тата к форту Перовскому, так как по сведениям местных жителей в зимнее время проходы Каратауских гор до того заматаются снегом, что движение через них едва возможно, и притом в ущелье часто бывают опасные метели и бураны. Следовательно, путь к Сузаку по северной стороне гор должен быть надежным и известным. Подвижная колонна состояла из 3 рот пехоты (не менее 600 ч.); 2 сотни казаков; 4 орудия; 4 ракетных станка; 6 мортира; приблизительно до 1000 человек при 150 лошадях [111].

Для окончательного утверждения на северных склонах Каратуских гор военное руководство принимает решение выслать из форта Перовского подвижную колону из пяти взводов пехоты, 150 человек казаков шести орудий при двух ракетных станках. Отряд даже такого уменьшенного состава без значительного риска двинулся к Сузаку, оттуда по направлению к Чалы-Кургану и далее к Аулие-Ате. Из Сибири в тоже время была выслана колонна к Аулие-Ате, по направлению к Чалы-кургану. Отправка таких отрядов позволяла не только защитить покорные роды казахов, но и наказать тех, кто на них нападал. Тем самым степное казахское население привыкало к присутствию подвижных колон и подчинялись их требованиям [112]. После

прочного занятия северного склона хребта Каратау прекратились набеги со стороны кокандцев, появились возможности для развития земледельческой промышленности и торговли как между казахскими родами по северной стороне хребта, так и на пространстве от форта Перовского до Джулека [113].

Помимо полосы плодотворной земли русские власти заполучили в подданство также жителей Сузака, Чулак-Кургана и Аулие-Аты (всего до 4 тыс.), кочующих киргиз конградского, бистамгалинского и дулатовского родов всего до 200 т. кибиток, с которых собирали кибиточные сборы сумма которых доходила до 380 т. руб. серебром [114].

Таким образом, военные успехи под командованием начальника штаба Оренбургского корпуса подполковника М.Г. Черняева в районе северных склонов Каратуских гор способствовали соединению Оренбургской и Западно-Сибирской военных линий по первому способу, описанному выше. Для дальнейшей реализации намеченного плана в 1863 году под руководством флигель-адъютанта А.И. Бутакова была направлена экспедиция из Джулека вверх по Сыр-Дарье. В то же время из Верного были высланы два отряда под руководством подполковника М.Г. Лерхе для изучения Чуйской долины и пути, ведущего к Аулие-Ате и Чулак-Кургану, а другой под начальством капитана Проценко на р. Нарын [5, с. 274]. Так в рапорте подполковника М.Г. Лерхе начальнику Алатавского округа Большой орды генерал-майору и кавалеру Г.А. Колпаковскому говорится, что обойти крепость Аулие-Ату через Талас трудно по причине болотистой почвы и гористой местности. Ниже по Таласу переправиться можно, но пришлось бы идти по песчаной голодной степи, в которой саранча выжгла весь подножный корм. Отступить отряду тоже опасно имея сзади Аулие-Ату, а на дороге в сторону к горам выступило несколько тысяч враждебных «нам дикокаменных киргиз» ожидающих наступление, чтобы ударить нам с флангу. В связи с этим М.Г. Лерхе принял решение оставаться в здешнем пункте до прихода отряда Г.А. Колпаковского [115].

Кроме водной экспедиции А.И. Бутакова, с целью рекогносцировки кокандских владений по распоряжению военного министра генерал-адъютанта Д.А. Милютин была проведена рекогносцировка вверх по течению Сырдарьи к Туркестану и Сузаку. Для этой цели было выслано 2 военных отряда из Сырдарьинской линии и Западной Сибири. Движение отрядов было направлено друг у другу, местом встречи отрядов был назначен г. Аулие-Ата [116]. Движение летучего отряда со стороны Западной Сибири проходил вдоль северной окраины Алатавских гор к Мерке, затем отряд прошел в долину Таласа и переправившись через реку последовал вдоль северной подошвы гор Боролдай к озеру Каракулю на Чалак-курган и далее до укр. Сузак. При летучем отряде находилась съёмочная партия из нескольких топографов [117]. В ходе рекогносцировки было изучено положение дел в среднеазиатских ханствах, сведения об устройстве гарнизонов, вооружений и военных запасах, снабжении крепостей, какие рода кочуют на этих территориях, и кто их родоначальники.

Итак, после всех проведенных рекогносцировочных работ русское правительство принимает решение провести временную территориальную границу со стороны Сырдарьинской линии до г. Туркестана, а со стороны Западной Сибири до г. Аулие-Аты. Но так как к этому времени наступила уже зима, а в степях свирепствовали бураны, то движение войск сильно затруднялось, поэтому русское правительство принимает решение отложить проведение границы до весны 1864 года [5, с. 276].

Возобновление выполнения поставленной задачи началось с похода отряда под начальством М.Г. Черняева, который двинулся со стороны Западной Сибири в Аулие-Ату в количестве 8 рот пехоты, 3 сотен казаков, 8 полевых, 2 горных орудий, 7 мортирок и 2 ракетных станка, численностью в 68 офицеров и чиновников, 2571 нижних чинов и 3981 верблюдов [5, с. 277]. Прибыв к Аулие-Ате М.Г. Черняев предложил коменданту города сдаться, но ответ последовал неудовлетворительный. После чего было принято решение изучить окрестности города. В ходе рекогносцировки стало известно, что северная сторона города с цитаделью занимает высокий курган, южная часть болотистая и изрезана арыками, западная часть обнесена стеной, часть из которой обвалилась. Поэтому М.Г. Черняев решил овладеть городом, не прибегая к траншейным работам. Штурм города был назначен на утро. На следующий день атака Аулие-Аты продолжалась всего 2 часа, при этом со стороны кокандцев были понесены большие потери в количестве 307 убитых, 390 раненых и 341 пленных. Штурм города закончился победой военного отряда под руководством М.Г. Черняева [5, с. 278].

После взятия Аулие-Аты в архивных и историографических источниках говорится, что, военное руководство вносило постоянные корректировки в проектирование южных границ империи. Так прохождение границы по Каратауским горам позволяло использовать их в качестве естественной границы. Поэтому русское правительство принимает решение утвердиться по реке Арысь и занять крепость Чимкент, которая являлась важным узлом торговых путей, ведущих в Бухару, Коканд и Кульджу. С другой стороны, миновать г. Туркестан русские власти считали нецелесообразным, так как он являлся центром «враждебных агитаций» со стороны кокандцев [5, с. 278].

Для занятия Туркестана был выслан отряд полковника Н.А. Веревкина, состоящий из 4 рот пехоты, 2 сотен казаков, 10 орудий и 6 мортир, 2 ракетных станков, 130 казахов, 44 офицера и 1593 нижних чинов. Военный поход длился с 22 мая по 9 июня 1864 года. В это время в регионе стояла сильная жара и происходил разлив рек, но несмотря на все трудности отряд добрался до пункта назначения. Прибыв в окрестности города, Н.А. Веревкин в трех верстах выстроил боевой порядок, однако город был обнесен высокой стеной. Полковник принял решение начать осадные работы, в которых участвовало 102 человека. 11 июня русский отряд начал обстреливать город, в результате навесного огня в городе возникло большое количество пожаров, а уже 12 июня город сдался [5, с. 280]. Узнав об успешном взятии Туркестана, генерал М.Г. Черняев направляет полковнику Н.А. Веревкину письмо с предложением

выступить с отрядами в начале июля для захвата Чимкента. По мнению М.Г. Черняева, данный пункт являлся военным и торговым узлом и без его включения в состав Российской империи южная граница в Азиатских владениях будет «призрачной». Между тем Н.А. Веревкин не разделял мнения генерала и отказался высылать свой отряд для взятия Чимкента, обосновывая свое решение, тем что данный пункт не входит в утвержденный план границы. В результате 19 июля 1864 года по распоряжению военного министра Безака была образована новая военная линия, которая получила название Ново-Кокандская линия, в которую вошли города Туркестан и Аулие-Ата, а также укрепления Мерке и Токмак. Новая линия соединила Сырдарьинскую и Семиреченскую военные линии. Начальником Ново-Кокандской линией был назначен генерал М.Г. Черняев [85, с. 1148].

7 июля 1864 года М.Г. Черняев все-таки выступил из Аулие-аты для взятия Чимкента, но в данном походе ему получилось только провести рекогносцировку города, в ходе которой выяснилось, что Чимкент окружен невысокой стеной, зато цитадель находится на недоступной горе и усилена обороной. Повторный поход генерал осуществил в конце августа, на помощь ему пришел отряд подполковника М.Г. Лерхе и 19 сентября оба отряда соединились под Чимкентом. 22 сентября город оказался в руках русских солдат [85, с. 1148]. Таким образом, в 1865 году взятие Чимкента позволило соединить Сырдарьинскую и Семиреченскую военные линии. Была образована Туркестанская область в составе Оренбургского генерал-губернаторства. С образованием новой области управление Сырдарьинской и Ново-Кокандской линиями было упразднено.

В преддверии дальнейшего наступления на Среднюю Азию военное руководство принимает решение о создании нового казачьего войска в Семиречье. 15 февраля 1867 г военный министр России Д.А. Милютин издал приказ об управлении и переделе иррегулярных войск Сибирского казачьего войска. Так 9-й округ включал в себя станции к северу от Или: Лепсинскую, Копальскую и Сергиопольскую (бывший Аягуз), выселки Арасанский, Карабулакский, Коксуйский и Уджарский; 10-й округ к югу от Или – станции Больше-Алматинскую и Софийскую (Талгар) с выселками Мало-Алматинским, Илийским, Каскеленским и Надеждинским [118].

Казачьи отряды вновь созданного войска выполняли три основные функции на территории Южного Казахстана: первая – массовое изъятие лучших и плодородных земель и рек, вытеснение казахов в бесплодные пустыни, сужение районов традиционного кочевания и тем самым подрыв векового хозяйственного уклада. Вторая - во время регулярных воинских походов в степь массовый угон скота и лишение казахов основного источника существования. Третья – во время тех же грабительских набегов на мирные аулы массовые убийства и захват мужчин – главной производительной и военной силы кочевников [118, с. 285]. Основными задачами казачьего войска явились: окончательное закрепление за Россией нового края, его колонизация и освоение; охрана границы; составление части вооруженных сил в регионе и

империи.

Туркестанский край являлся крупным земледельческим районом, на территории которого располагались торговые города, регион был богат полезными ископаемыми, что бесспорно привлекало русских купцов и крестьян. С целью проведения усиленной переселенческой политики и развития земледелия в Туркестанском крае 25 июня 1867 г. военный губернатор Семипалатинской области Г.А. Колпаковский предписал начальнику Алатавского округа киргизов Большой орды майору М.Д. Перемышльскому заселить: на р. Иссык – 25 казачьих и 100 крестьянских семей, на р. Каскелен – 25 казачьих и 107 крестьянских семей, на р. Коксу – к прежнему населению добавить из Копала 5 казачьих и 15 крестьянских семей [118, с. 286].

13 июля 1867 года опубликован именной указ, в котором говорится об учреждении Туркестанского военного округа, в состав которого вошли две области Сыр-Дарьинская и Семиреченская. С открытием нового окружного управления упразднились: 1) военное управление Туркестанской области; 2) военное управление Семипалатинской области; 3) военное управление Алатавского округа; 4) управление начальников местных войск. В указе подробно даны положения о военном управлении, обязанности военных губернаторов, расположение линейных и стрелковых батальонов, состав, обязанности и права уездных начальников и т.д. [87, с. 111].

Таким образом, выявленные архивные документы свидетельствуют о поступательной военной политике Российской империи на территории Южного Казахстана и Средней Азии, которая заключалась в форсированном строительстве военных крепостей и захвате кокандских и хивинских укреплений; усилении казачьих войск в регионе; в проведении управленческих и административных реформ; реализации переселенческой политики; введение налогообложения и многое другое.

Большая часть обнаруженных архивных источников – это делопроизводственные документы, в которых имеется подробная переписка военного руководства. В этих материалах прослеживается продуманная политика и тактика военных чиновников, позволившая сдвинуть южные границы Российской империи к кокандским и хивинским владениям и завоевать огромную территорию, которая протянулась на западе от низовьев реки Сыр-Дарьи до Ташкента на юге, далее по отрогам Заилийского Алатау до Копала на востоке и по южной оконечности озера Балхаш на севере. На страницах многих архивных документах указывается об упорном сопротивлении со стороны казахов Старшего жуза против военных действий русской армии, которое выражалось в частых набегах на русские крепости, на торговые пути, захвате и угоне скота, в поджоге укреплений и т.д.

В документах отражено строительство новых военных укреплений, выселок и станиц, а также создание Сыр-Дарьинской, Семиреченской и Ново-кокандской военных линий образовавшие одно военное кольцо, которое в дальнейшем было преобразовано в Туркестанское генерал-губернаторство. Архивные источники содержат ценный материал о проведенных

рекогносцировочных исследованиях, в которых подробно представлены топографические маршруты с описаниями, даны планы кокандских и хивинских укреплений, а также имеются географические и этнографические сведения и многое другое.

## **2.2 Систематизация и критический анализ архивных материалов и документов по вопросу завоевания Южного Казахстана середины XIX века**

Одним из основных источников по изучению вопроса о завоевании юга Казахстана Российской империей является архивный документ. Массовая публикация исторических источников по данной проблематике началась после обретения независимости нашей страны. За эти годы опубликовано большое количество научных диссертаций, монографий и книг, в которых можно найти исторические документы отражающие объективный процесс завоевательной политики Российского государства. Многочисленная документация свидетельствует о том, что поступательная политика царской России в отношении юга Казахстана была тщательно продумана и спланирована.

Предпосылками к исследованию стали труды, фонды, описи, дела по теме исследования, выявленные научным руководителем, доктором исторических наук Отеповой Г.Е. [119-121] в процессе работы над темой своего исследования по законодательным источникам Российской империи по истории Казахстана. Это объясняется тем, чтобы в ходе издания законов накапливается огромное количество документов, которые сопутствуют выходу того или иного закона.

В ходе данного исследования были проанализированы архивные материалы Российского государственного военно-исторического архива (Москва: РГВИА) и Центрального государственного архива Республики Казахстан (Алматы: ЦГА РК). В рамках взаимного культурного обмена между Россией и Казахстаном многие архивные материалы из Оренбурга, Омска были переданы в Центральный Государственный архив Республики Казахстан в г. Алматы. Исследовательская работа в Центральном государственном архиве Республики Казахстан позволила выявить многочисленные документы по истории завоевания юга Казахстана в середине XIX века. В рамках государственной программы «Культурное наследие», которая была инициирована Первым Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым проведена большая археографическая работа историками-архивистами и профессиональными исследователями-учеными. В процессе данного исследования были собраны и обработаны русскоязычные исторические источники, извлеченные из крупнейших архивов и библиотек России, а также из центральных государственных архивохранилищ Республики Казахстан. Результатом проделанной работы явилось десяти томное собрание «История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков», в которое вошли разнородные исторические источники и разнообразные виды материалов [122].

Для научного и практического использования выявленные материалы и документы были подвергнуты исторической критике, которая включает в себя внутреннюю и внешнюю критику источника. Внутренняя критика предполагает



изучение содержания источника для того, чтобы установить соответствие приводимых в нем данных исторической действительности, возможности их использования в научных целях. Внешняя критика позволила выяснить объективность происхождения источника. В результате внешней и внутренней критики документов установлена степень достоверности и соответствия приводимых в них сведений реальным историческим событиям [27, с. 42].

Далее в процессе систематизации исторических материалов и документов осуществлен их хронологический порядок, классифицированы документы по основным направлениям деятельности царского административного аппарата, по видам документов и по их социальной значимости. Эта задача способствовала дифференциации материала по сложности, важности, объему, видам и т.д. В ходе выполнения этой задачи архивные документы были набраны на электронные носители, стилистически обработаны тексты документов, для того чтобы студенты могли на занятиях изучать выявленные документы и делать выводы по теме на их основе. Оцифровка первоисточников имеет еще и практическую ценность как систематизированный и доступный исследователям в электронной версии источниковый ресурс.

подавляющая часть выявленных архивных материалов из перечисленных выше архивов, а также из источниковедческих трудов составляют делопроизводственные документы, к которым относятся следующие виды документов.

*Распорядительные документы:*

1) важную информацию содержат секретные предписания начальников штабов и начальников военных отрядов, которые долгое время находились под грифом «секретно». Данные источники имеют огромное историческое значение и позволяют подробно изучить подготовку и ход военных операций, происходивших на юге современного Казахстана, а также проанализировать политику военных чиновников в отношении степного населения. В документах описывается организация военных сил и состояние вооруженных войск. В секретных предписаниях командира отдельного Сибирского корпуса генерал-губернаторства Западной Сибири, обнаруженных в ЦГА РК Ф.3, Д. 33 четко прослеживается позиция царской власти к местным жителям. Описываются действия карательных отрядов к враждебно настроенным казахским родам (дулаты, шапрашты, кашкары и др.). В документах указывается, что против них устраивались засады казачьими отрядами, проводилась постоянная слежка за их кочевьями, а их султаны и старшины заманивались в русские укрепления под любым предлогом, арестовывались и высылались из степи. Большое количество источников данного фонда подтверждают тот факт, что для усиления власти Российского государства в Семиречье на постоянную основу из Сибирского корпуса в укрепление Верное направлялись военные войска. В документах содержится информация, что отряды проводили топографические съемки в долине верхнего течения р. Чу, в западной части Иссык-Куля и гор по южному его берегу;

2) предписания и приказы командующего Сырдарьинской линией,

найденные в Ф.383 ЦГА РК и в Ф.1441 РГВИА, содержат важные сведения разведки о положении дел в среднеазиатских ханствах и в казахской степи. Накоплены сведения о казахах, кочевавших в соседних ханствах, о военных столкновениях отрядов сибирского линейного казачьего войска и казахов против кокандцев, материалы о политической ситуации в среднеазиатских ханствах и казахской степи. Подробно раскрывается управление Сырдарьинской линией, которая включала военную и гражданскую часть. Описывается состав казахских родов, кочевавших близ Сырдарьинской военной линии, приблизительное число кибиток у форта Перовского за 1860 год.

*Деловая переписка.* В переписке между военным министром, командующим Сыр-Дарьинской линией и командиром отдельного Оренбургского корпуса о положении дел в среднеазиатских ханствах в 1853, 1855, 1857 гг., обнаруженной в Ф. 382 «Управление командующего Сырдарьинской линией Туркестанского военного округа» ЦГА РК раскрываются военные мероприятия русской армии в Средней Азии. Ряд документов повествуют о том, что Англия намеревалась установить контакт с Бухарским ханством и использовать водные объекты в качестве путей для военного вторжения в Среднюю Азию. Представлены подробные планы русского правительства о соединении Сырдарьинской линии с границей Западной Сибири (рассмотрены три варианта такого соединения). В первоисточниках уточняются политические и экономические выгоды установления южной границы со стороны р. Сыр-Дарьи и Сибири.

Важную информацию содержит переписка между начальниками военных отрядов и начальником Алатавского округа и киргизов Большой орды, найденных в Ф.3 ЦГА РК. Военно-рекогносцировочные походы с 1861 по 1863 года производили съемку в районе реки Чу, вокруг укрепления Пишпек и Аулие-Аты а также исследовали территорию вверх по течению Сырдарьи к Туркестану и Сузаку. В документах представлена схема движения экспедиционных отрядов, описывается положение дел в среднеазиатских ханствах, даны сведения об устройстве кокандских гарнизонов (вооружение и военные запасы). Помимо этого, указано какие казахские роды кочуют на этих территориях, и кто их родоначальники. Обосновывается выбор мест для строительства укреплений и отражена поэтапная подготовка строительства пикетов и выселок.

Большое количество выявленных источников указывают на сложные взаимоотношения между Российской империей и Кокандским ханством. Так как Россия принимает решение утвердить свои позиции по правому берегу реки Чу, а также взять под свое покровительство казахские роды кочующие на данной территории. Это подтверждает переписка генерал-губернатора Западной Сибири и начальника Алатавского округа 1859 года (ЦГА РК. Ф.3). Архивные материалы содержат описание кокандских владений с укреплениями, имеются военные маршруты русских экспедиций с описаниями.

В архивах обнаружена делопроизводственная переписка доказывающая,

что царская администрация прибегала к помощи казахских лазутчиков для того, чтобы изучить обстановку в соседних государствах. Так, например, в Ф.4 ЦГА РК имеются письменные показания биев адаевского и чиклинского родов о политическом положении в среднеазиатских ханствах. Эти записи включают развернутые данные о ситуации в Хиве, о торговых отношениях хивинцев с Бухарой и с туркменами, о дружеских связях хивинцев с кокандцами. Материалы данного фонда позволяют судить о военной силе (численность) и составе войска хивинцев, которая преимущественно состояла из узбеков, сартов, каракалпаков и туркмен. Также сообщается, что хивинцы укрепляли свои крепости так как боялись нападения со стороны англичан, которые уже к тому времени захватили Индию, Афганистан, Хаджар, Кандыгар и Герат, и приблизились к Бухаре.

Ценные сведения имеет переписка военного министра с учреждениями военного ведомства о разведывательных сводках, следовании военных маршрутов с описаниями, сведениями о формировании и снаряжении регулярных и иррегулярных войск. В ходе анализа данных первоисточников просматривается четкая стратегия Российской империи о военных операциях на территории Старшего жуза, об осаде, штурме и взятии русскими войсками крепости Ак-Мечеть, Туркестана, о подавлении национально-освободительного движения казахов, о разграничении земель и возможности заселения Семиреченского края переселенцами из русских губерний и т.д. (РГВИА Ф. 435, 1435, 1433 - документы Сыр-Дарьинской линии; Ф. 1441 - Отдельного оренбургского корпуса; Ф. 1442 - штаба Оренбургского военного округа). По материалам этих фондов можно документально проследить и проанализировать, как русское правительство осуществило военное завоевание южных земель Казахстана, каково было его истинное отношение к местному населению.

Среди материалов фонда «Отдельного оренбургского корпуса» (Ф. 1441) РГВИА сохранилась переписка командиров войсковых соединений с учреждениями военного ведомства о возведении на полуострове Раим укрепления и заселении его русскими жителями. В документах представлен проект положения о военном устройстве Киргизской степи и Сырдарьинской линии. Так как в таких переписках участники событий решали актуальные вопросы, что позволяет пролить свет на многие спорные исторические факты. Эти архивные материалы являются историческими источниками и имеют большое значение по изучению военно-колонизаторской истории завоевания Казахстана.

*Отчетная документация.* В ЦГА РК найдены рапорты командующих отрядами, в которых подробно описаны следующие направления военных маршрутов от укрепления Джулек в Аулие-Ату на Пишпек и далее по северным склонам Каратаевских гор; от Ак-Мечети до низовьев реки Чу; маршрут до Бухары; от форта Перовского до Улутауского укрепления. В процессе описания маршрутов даны ценные сведения о численном составе войск по званиям (пехота, артиллерия), количестве лошадей, верблюдов и многое другое.

Помимо этого, имеются сведения о растительном и почвенном покрове, водных ресурсах, топографии, национальном составе проживавших народов, о караванных путях. Детально показан поход М.Г. Черняева на Сузак в 1863 году, где рассказывается о взаимодействии русских военных с местным населением, объясняется с какой целью нужно закрепиться на данном объекте и каковы будут дальнейшие действия отряда (ЦГА РК. Ф. 382). В документах указываются положительные моменты для Российской империи после занятия северных склонов хребта Каратау, это прежде всего, развитие земледельческой отрасли на данной территории и сбор покибиточной подати.

Помимо различных рапортов отчетная документация представлена различными донесениями и годовыми отчетами генерал-губернаторов, военных начальников и батальонных командиров, начальников отрядов, в которых находятся ценные сведения о взаимоотношениях русских властей с казахскими родами и среднеазиатскими ханствами, информация о строительстве военных укреплений в Заилийском крае (ЦГА РК. Ф. 3).

Подробная информация о выборе и строительстве военного укрепления на р. Или содержится в отчетах командующего отдельным Сибирским корпусом и исправляющего должность генерал-губернатора Западной Сибири в министерство иностранных дел. В этих документах обосновывается выбор строительства военного пункта на внешней стороне реки Или, указаны все положительные моменты, которые будут достигнуты после возведения укрепления. Рассматриваются хозяйственные вопросы, касающиеся строительных материалов, топлива, пахотных полей и сенокосов (ЦГА РК. Ф. 3. Д. 7).

Рапорты командиров войсковых соединений, обнаруженные в Ф. 1441 «Отдельного оренбургского корпуса» РГВИА, представляют важную информацию учреждений военного ведомства. В них раскрываются вопросы по строительству крепостей и фортов на реках Амур и Сыр, об образовании Сырдарьинской военной линии. Кроме переписки с учреждениями военного ведомства, также имеются сведения начальников о состоянии и деятельности крепостей, топографические описания, различные материалы о формировании войск, о военных экспедициях, проекты заселения территории. По этим материалам можно проследить политику русского правительства по отношению к местному населению, с которым постоянно возникали конфликты, и каким образом они подавлялись. В материалах рассматривается вопрос расширения Сырдарьинской военной линии, строительство форта Казалы и перенесение сибирских укреплений на р. Чу для соединения с Оренбургской линией.

Ценные документы по строительству Сырдарьинской военной линии хранятся в РГВИА, в котором имеются материалы подготовки проекта положения о Сырдарьинской линии, которые были опробованы на практике в течение трех лет. Среди них документы: «Проект изменения положения о военном устройстве киргизской степи Оренбургского ведомства и Сыр-Дарьинской линии»; «Предложения коменданта Оренбургского укрепления,

данное начальнику штаба войск Оренбургского края»; «Письмо начальника штаба генерал-майора Генерального штаба капитану Кузьминскому (составлена комиссия для пересмотра старого положения и внесения новых изменений)»; «Проект положения об устройстве Сыр-Дарьинской линии, представленный в рапорте помощника коменданта линией подполковника Голосова, данный командующему ООК». Эти материалы являются также ценными источниками по изучению вопроса по созданию и управлению Сыр-Дарьинской линии.

Огромный фактологический материал по созданию, укреплению и расширению русских военных сил на территории Казахстана имеют рапорты военных начальников (Ф.3 ЦГА РК «Дело о движении экспедиционного отряда за р. Или, о выборе места для строительства укрепления Верное»). Так, например, пристав при киргизах Большой орды докладывал в своем рапорте генерал-губернатору Западной Сибири и командиру отдельного Сибирского корпуса об исследовании удобного места за рекой Или для возведения русского укрепления. В документе отражается выбор данной территории рядом факторов: захватить кочевья казахов Старшего жуза между реками Или и Чу, иметь выход в Китай и в Кокандское ханство по верхнему течению р. Или. Автор также обращает внимание на близость и возможность приобретения строительных материалов для возведения укреплений, на наличие корма для животных, а также на то, что отряд может зимовать и заниматься заготовкой леса без угрозы нападения со стороны кокандцев.

В рапорте командующего Сырдарьинской линией (ЦГА РК Ф.382) описывается состояние гарнизонов и фортов, состав войск, а также имеется информация, что русские войска помогали казахам Старшего жуза принявшим русское подданство перекочевать на свои зимовки. Русские отряды охраняли и сопровождали их на всем пути, чтобы они не подверглись грабежу и барамте со стороны кокандцев и враждебных родов казахов, которые были на стороне кокандцев.

*Законодательные источники.* Значительное число законодательных указов изучаемого периода позволяют сделать вывод, что на территории Южного Казахстана Российская империя последовательно проводила и закрепляла колонизаторскую политику. Об этом свидетельствуют указы императора о создании специальной должности командующего Сырдарьинской линией, который заведовал войсками и укреплениями, расположенными на Сырдарьинской линии, а также морской и речной флотилией региона. В Семиреченском крае была утверждена должность пристава при киргизах Большой орды, который являлся официальным представителем имперской власти для казахов Старшего жуза.

Изучив именные указы по теме исследования, опубликованные в сборнике документов «Законодательные акты Российской империи по истории Казахстана (XIX век)» [87, с. 4] указы касались вопросов территориально-административного устройства военных округов, возведение в киргизской степи военных укреплений, переименование фортов на р. Сырдарье и присвоение номеров новым укреплениям возводимых на Сыр-Дарьинской

линии и т.д., при этом именные указы выдавались в основном военному министру и военным губернаторам.

В сенатском указе от 31 октября 1855 года говорится об учреждении в Киргизской степи Сибирского ведомства по Заилийскому тракту почтового пикетного сообщения от Копала до Верного. В документе отражено направление и расстояние между пикетами, что показывает продуманную политику царских властей.

Весьма интересными для исследования являются высочайше утвержденное положение об управлении Сырдарьинской линией. Данное положение о военном устройстве киргизской степи Оренбургского ведомства и Сырдарьинской линии было подписано военным министром генерал-адъютантом Д. Милютиним. Источник свидетельствует о большом штате чиновников военного и гражданского управления на территории Сырдарьинской линии, а также определены основные действия командующего по военному управлению данной линией.

*Учетные документы.* Большой интерес вызывают обнаруженные в 846 фонде РГВИА различные журналы, в одном из них представлен топографический маршрут следования военного отряда от Акмолинска в южную часть степи, а также собраны сведения о военно-топографическом обозрении Киргиз-Кайсацкой степи.

*Плановая документация,* выявленная в 349 и 424 фонде РГВИА представлена различными планами и проектами укреплений, форпостов и редутов, расположенных по реке Иртыш, за рекой Или в урочище Алматы большой Киргизской орде (Верный), а также имеется план укрепления Верного 1854 года.

*Изобразительные источники.* Коллекция карт ЦГА РК (Ф. 689), где содержится 66 единиц хранения, охватывающих период с 1816 по 1918 годы. Карты средней части Азии, Внутренней казахской орды, Туркестанского генерал – губернаторства, азиатской части России с прилегающими к ней владениями, проекты дорог и мостов. Созданные в разное время, эти изобразительные источники безусловно, представляют собой важный ресурс. Их использование в сочетании с письменными материалами в исторической науке позволяет исследователям избежать возможных географических ошибок при интерпретации малоисследованных исторических фактов. Изучение старинных карт позволило проследить этапы формирования линейных укреплений, а также определить точное место расположение и статус того или иного поселения.

Таким образом, источники, хранящиеся в данных фондах, позволяют раскрыть малоизученные страницы истории, они несут в себе определенное знание об эпохе, в которую они были созданы. В вышеперечисленных фондах находятся указы Сената, приказы министра внутренних дел, материалы заседаний пограничного управления по секретной части и другие руководящие материалы. Представляет интерес переписка о положении дел в восточных ханствах, предписания командиров военным корпусам, рапорты и записки о

положении дел в Среднеазиатских ханствах, документы по подготовке и проведению военных кампаний, по продвижению войск на юг Казахстана и Средней Азии. Документы содержат предписания командира отдельного Сибирского корпуса о войне с Кокандским ханством, об отношении русского правительства к казахам Большого жуза и киргизам, о нападении отряда А.И. Бутакова на казахские аулы и др.

Большое количество архивных источников доказывает, наличие огромного информационного потенциала новых материалов в изучении и преподавании истории Казахстана. Так, например, архивные материалы о рекогносцировочных исследованиях в районе Семиречья и р. Сырдарьи, дадут возможность студентам тщательно изучить и проанализировать топографические и географические данные и выявить ценную информацию о южных регионах. Также большое количество собранного материала содержат сведения о внутреннем устройстве степи, усилении оборонительных средств в укреплениях, обстоятельную информацию о казахских родах и места их кочевок, о взаимоотношениях русских отрядов с кокандцами и враждебно настроенными казахскими родами, кроме того в источниках указываются различные мероприятия по обеспечению безопасности внутри казахской степи. Выявленные отчеты рекогносцировочных походов содержат информацию о Туркестане, Аулие-Ате, Сузаке, Токмаке и Пишпекке.

Анализ архивных материалов наглядно показывает, что казахские роды Старшего жуза притеснялись не только со стороны царской России, но и постоянно подвергались систематическим набегам со стороны кокандских и хивинских ханств.

Перечень архивных документов и их детальный обзор позволяет сделать однозначный вывод, что царское правительство Российской империи тщательно готовилось к военному вторжению и захвату территорий Южного Казахстана и Средней Азии. По документальным материалам можно проследить весь ход завоеваний русскими войсками этих территорий, строительство укреплений и форпостов, подавление национально-освободительных движений казахов против захвата казаками исконных пастбищ. Материалы перечисленных фондов, хранящихся в архивах, убедительное тому подтверждение.

С целью выявления вопроса, как осуществлялось присоединение южных территорий Казахстана Российской империей в середине XIX века, была проведена классификация и систематизация выявленных и опубликованных архивных источников по хронологии, виду документа и краткому содержанию. Для этого нами были составлены хронологический список документов и таблица, характеризующая видовой состав источников.

Хронологический список архивных документов о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века составил 61 документ начиная с 1763 по 1867 года (Приложение Б). Хронологические рамки списка определены тем, что подготовка Российской империи к военному захвату южных регионов началась раньше, еще в XVIII веке, и окончательно была

завершена к середине 60-х годов 19 века. При составлении хронологического списка были использованы документы, выявленные из различных фондов ЦГА РК – 22 документа; из фондов РГВИА - 28 документов (обнаружены научным руководителем Отеповой Г.Е.), а также материалы законодательных актов в количестве – 11 штук, опубликованные в сборнике документов «Законодательные акты Российской империи по истории Казахстана (XIX в.)» [119, с. 5].

Анализ данного хронологического списка показал:

1) в период с 1743-1777 года, в связи с проведением рекогносцировочных мероприятий на севере, северо-востоке и западе казахской степи, было создано и собрано большое количество картографического материала, который содержит месторасположение форпостов, крепостей и редутов Сибирской и Оренбургской военных линий, а также имеются ценные географические сведения о реке Иртыш;

2) с 1803 по 1824 года империей проводятся экспедиции и топографические описания в районе устья реки Эмбы и на северном берегу Каспийского моря, т.е. видно, что российские власти планомерно переходят к изучению и освоению западных территорий Казахстана;

3) с 1846-1848 годы были построены три военных укрепления на Сыр-Дарье, создается карта части Средней Азии, в эти годы шла оживленная военная подготовка в нижнем течении реки Сыр-Дарьи;

4) особо стоит отметить, что в период с 1850-1854 года происходит активное военно-экспедиционное изучение Семиречья, отправляются постоянные военные походы за реку Или, начинается строительство укрепления Верного, создание Сырдарьинской военной линии и переименование Ак-Мечети в форт Перовский;

5) в 1856-1858 годах выходят указы российского императора об управлении Алатауским округом и киргизами Большой орды, собирались сведения о состоянии и положении дел на юге Казахстана и в Средней Азии, проводились рекогносцировочные работы для дальнейшего заселения их русскими переселенцами;

6) с 1859 по 1860 год, помимо строительства укрепления в урочище Узун-Агач, начинается открытая военная операция против Кокандского ханства. Документы свидетельствуют о столкновении русских отрядов с кокандцами близ крепости Кастек, взятием Токмака и Пишпека и наступательной политики со стороны царской власти в данном регионе;

7) отдельно стоит выделить 1861 год. Различные рапорты и секретная переписка военных чиновников свидетельствуют о крупных военных столкновениях русской армии и кокандцев, проводятся военно-рекогносцировочные походы А.Н. Бутакова, описывается военное устройство Киргизской степи Оренбургского ведомства и Сырдарьинской линии;

8) с 1862 по 1865 год осуществлялось строительство пикетов в Семиреченском крае, проводились рекогносцировки вверх по течению Сыр-Дарьи к Туркестану и Сузаку для соединения Сырдарьинской линии с границей



Западной Сибири, происходит окончательное завоевание южных территорий Казахстана, решались вопросы управления казахами Сырдарьинской линии;

9) 1867 год - принимаются указ и положение об учреждении Туркестанского военного округа.

Таким образом, составленный хронологический список источников позволяет наглядно проследить масштабы и формы проведения официальной политики России в данных регионах Казахстана.

Таблица 1 – Виды и подвиды источников и количество

Виды и подвиды документов	Количество
<i>Деловая переписка</i>	18
1) Письма	10
2) Секретные письма и переписка	2
3) Переписка	3
4) Записка	3
<i>Распорядительные документы</i>	5
1) Приказы	2
2) Предписания	2
3) Распоряжение	1
<i>Законодательные источники</i>	12
1) Именные указы	7
2) Сенатский указ	1
3) Высочайше утвержденное положение Военного совета	1
4) Высочайше утвержденное мнение Государственного совета	1
5) Выписки	2
<i>Отчетная документация</i>	9
1) Рапорты	4
2) Отчет	1
3) Описания топографических экспедиций	4
<i>Учетные документы</i>	3
1) Журналы	3
<i>Плановая документация</i>	5
1) Типовые планы укреплений	2
2) План укрепления	2
3) Проект укрепления	1
<i>Изобразительные источники:</i>	9
1) Карты	9
<i>Итого</i>	61

Видовая характеристика документов по теме исследования (таблица 1), также показывает, что вопросы завоевания южных территорий Казахстана и Средней Азии постоянно находились в центре внимания российской

администрации. Достаточное количество выявленных изобразительных источников (9 источников) позволили собрать и определить точное расположение укреплений, выселок и поселений вдоль Сырдарьинской, Новококандской и Семиреченской военных линий, а также проанализировать политику и направление движения русских военных отрядов.

Наличие таких видов источников, как переписка, записки, предложения, отчеты и т.д. военных офицеров и чиновников с различными организациями военного ведомства (18 шт.), показывает, что все вопросы изучения, вторжения и захвата новых территорий постоянно находилось на контроле Военного министерства. По отчетам военного министра, которые он представлял на рассмотрение Правительствующего сената, Венного совета, Государственного совета, тщательно изучались. Затем на основе собранных материалов, соответственно решению выше перечисленных органов и согласию императора, разрабатывались и принимались соответствующие законы. По теме исследования было выявлено 12 законодательных источников, содержание которых также раскрывает суть официальной политики Российской империи.

Не малую роль в официальной политики Российской империи занимали вопросы военно-статистического изучения новых территорий. Это утверждение подтверждает факт, что завоевание новых земель проводилось с помощью и в результате проведения различных военных рекогносцировочных работ. В результате этой деятельности по воле императора в России был выпущен сборник «Военно-статистическое обозрение Российской империи» (17 томов), в котором 14 том посвящен вопросам изучения Оренбургского края. В ходе исследования нами было выявлено журналов и маршрутов описания - 7 документов.

Таким образом, хронологический список документов о завоевании Южного Казахстана Российской империей и видовая таблица источников наглядно показывают, что с середины XVIII века по 1858 год русское правительство проводило подготовительные военные мероприятия для дальнейшего захвата южных территорий Казахстана и Средней Азии. Эти мероприятия сопровождалось постоянными рекогносцировочными исследованиями, строительством крепостей и пикетов, созданием Сырдарьинской и Семиреченской военных линий. С 1859 года, как показывают выявленные источники, царская Россия начинает полномасштабную военную операцию на юге Казахстана и в Средней Азии. В результате осуществления этих операций происходит соединение Сырдарьинской и Семиреченской военных линий, штурмом были захвачены кокандские крепости и города южного Казахстана (Туркестан, Чемкент, Ташкент и другие). После завершения военных операций для управления новыми территориями был создан Туркестанский военного округа, а позже в 1867 году Туркестанское генерал-губернаторство.

### **2.3 Картографический материал как исторический источник по изучению завоевания территории Южного Казахстана**

Использование картографических материалов как исторического источника по изучению завоевания территорий Южного Казахстана середины XIX века обусловлено, прежде всего, необходимостью сопоставления нескольких картографических источников для выявления точного месторасположения географических объектов. Несмотря на подробные сведения в письменных источниках о военных линиях, крепостях и форпостах, расположенных на территории Туркестанского генерал-губернаторства, изучение карт позволяет дать наглядное представление об этих фактах. Как и любой исторический источник, карты обладают достаточно большой информативностью. Исследуя карты данного периода можно проследить где, в каком количестве располагались военные крепости и форпосты на территории Южного Казахстана, как изменялась ее территория с течением времени. Благодаря условным обозначениям можно проследить строительство казачьих станиц и выселок, крестьянских селений, военных укреплений и дорог в Семиреченской и Сырдарьинской областях.

В ходе исследования был проанализирован картографический материал Ф.689 ЦГА РК. В данном фонде были выявлены следующие карты: «Схематическая карта Семиреченской области» (1909 и 1910 года) (рисунки 4, 5); карта областей Туркестанского генерал-губернаторства (1868 год) (рисунок 6). Изобразительные источники, сложившиеся в разный период времени, отражают этапы формирования линейных укреплений, а также позволяют определить точное место расположение и статус того или иного поселения [85, с. 1141]. Военные укрепления созданные на юге Азиатской России представляли собой сеть оборонительных линий, изучение которых позволило спроектировать систему укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века (рисунок 4). Помимо архивных картографических источников изучена работа генерал-лейтенанта М.А. Терентьева «Карты и планы к истории завоевания Средней Азии» [123] состоящая из 23 картографических реконструкций автора, которая показывает расширение границ Российской империи в сторону Средней Азии.

Как подтверждают исторические карты на территории Туркестанского генерал-губернаторства были построены три военные линии: Сырдарьинская, Семиреченская и Ново-кокандская. Эти линии в 1865 году замкнулись в одно военное кольцо, которое охватывало с запада район реки Сыр-Дарьи (вдоль хребта Каратау), далее на юге проходило по северным хребтам гор Тянь-Шаня до Иссык-Куля, и на востоке военная линия поднималась вверх по предгорной территории Джунгарского Алатау до Сергиополя (Аягуз).

С помощью картографических реконструкций М.А. Терентьева в труде «Карты и планы к истории завоевания Средней Азии» [123] можно изучить планы древних городов и крепостей, исследовать основные направления движения военных отрядов Российской империи вглубь Средней Азии, выявить некоторые основные крепости, выселки и поселения, которые располагались

вдоль Сырдарьинской, Ново-кокандской и Семиреченской военных линий.

Рассмотрим каждую военную линию в отдельности, для того чтобы показать масштабы строительства военных укреплений, которые населялись военными людьми и снабжались вооружением и техникой.



Рисунок 4 – Схематическая карта Семиреченской области (1909)

Началом формирования Семиреченской военной линии, можно считать 1848 год, когда была основана крепость Копал. Она имела важное

стратегическое значение, так как располагалась на границе с Китаем и позволяла закрепить позиции Российского государства на территории Старшего жуза. Далее русские войска продвинулись южнее и заложили укрепление Верное в 1854 году. Крепость располагалась на берегу реке Или и являлась первым казачьим поселением в Заилийском крае. Период с 1855-1860 годы стал временем активного военно-колониационного освоения Заилийского края и превращения его в надежный форпост на юго-восточных рубежах Российской империи [124].

Семиреченская линия, судя по картам 1840-1850-х годов, была спроектирована вдоль вновь проложенной дороги, которая шла от Семипалатинска на поселение Аягуз, а далее по верховьям рек, впадающим в озеро Балхаш (на картах 1820-х гг. ее еще нет). Наибольший интерес представляет «Генеральная карта Западной Сибири с Киргизской степью», составленная в 1848 г. при штабе отдельного Сибирского корпуса [125]. На ней показаны запланированные на северо-восточном участке будущей линии «места для вновь предназначенных пикетов».

Окончательное формирование военной линии произошло с 1858 по 1864 гг. Проходила она вдоль подножий Заилийского и Джунгарского Алатау и представляла собой совокупность ряда крупных и мелких укреплений – крепостей, выселок и станиц (рисунок 4). При выборе места для строительства военных укреплений учитывалось, прежде всего, наличие водных и лесных ресурсов, а также сенокосных и пастбищных угодий, пашен и многое другое.

Сравнительный анализ двух исторических карт 1909 и 1910 года (рисунки 4, 5) показывает, что в Семиречье военные укрепления, казачьи станицы и выселки, крестьянские селения соединены между собой почтовой дорогой. Почтовая дорога тянулась от Сергиополя (Аягуза) до Пишпека и имела ответвление в сторону Джаркента. В сторону китайской границы отмечается на карте несколько проселочных дорог от Копала, Верного и Сергиополя. Крупными военными укреплениями данной линии выделены: Лепсинск, Копал, Верный и Пишпек располагавшиеся в верховьях крупных рек Лепсы, Или, Чу.

Семиреченская военная линия имела большое количество казачьих станиц и выселок (около 16) по сравнению с Сырдарьинской и наибольшее их скопление было на отрезке от Лепсинска и до Верного. Что касается крестьянских поселений, то их количество было в разы меньше чем казачьих и размещались они по линии неравномерно.

Как выше упоминалось, Семиреченская военная линия проходила у подножия хребтов Тянь-Шаня, так как здесь протекает большое количество горных рек необходимых для жизнедеятельности. Имеются огромные запасы древесины за счет горных лесных массивов. Прибрежные участки озера Балхаш не заселялись, так как проведенные рекогносцировочные исследования показали, что эти земли представляют собой пустынные и непригодные для жизни районы.

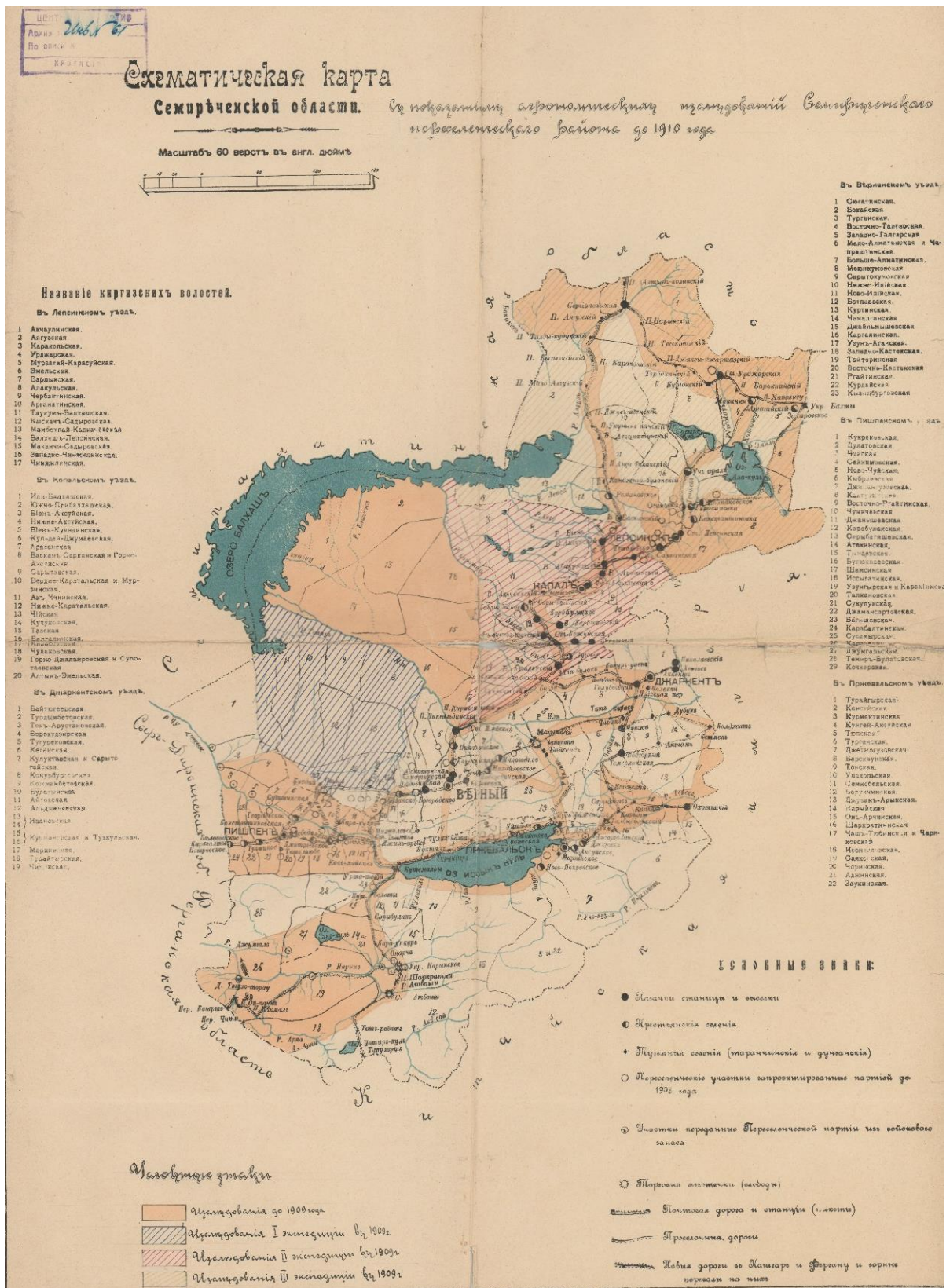


Рисунок 5 – Схематическая карта Семиреченской области (1910)

В связи с этим направление движения военной линии был обусловлен следующими факторами:

- 1) наличие плодородной земли у подножия хребтов;
- 2) наличие пастбищных и сенокосных угодий;

- 3) доступность водных ресурсов;
- 4) близкое расположение к кокандской и китайской границам;
- 5) горные цепи на востоке служили естественной границей и обеспечивали защиту от вооруженных нападений.

Таким образом, за небольшой промежуток времени Семиреченская военная линия продвинулась глубоко на юг Казахстана до озера Иссык-Куль, а после захвата Токмака и Пишпека (1860) расширилась в сторону Заилийского края, при этом новые поселения возникли в основном в связи с проведением укрепленной линии. Линия насчитывала большое количество пикетов (около 14), выселок и станиц. Пикетами называли временные перевалочные военные пункты вдоль линейной дороги, которые служили своего рода сообщением между укреплениями. Помимо этого, они выполняли функцию охраны пикетных дорог и оповещения о приходе неприятеля, позже пикеты стали обеспечивать охрану торговых путей. Статус станицы традиционно получали сельские поселения, являвшиеся административными центрами, объединявшими несколько казахских поселений (хуторов, поселков, выселок). «Выселки» были самыми многочисленными, но малонаселенными сельскими поселениями, основанными вдоль укрепленной линии. Как правило, их жители специально переселялись на линию из других мест [85, с. 1146].

Строительство Сырдарьинской военной линии берет начало с 1847 года, когда было заложено Раимское укрепление в устье реки Сыр-Дарьи. Возведение русских укреплений вглубь казахской степи с западной стороны было обусловлено, в основном, для защиты от постоянных набегов отрядов Кенесары Касымова на Оренбургскую военную линию, которые продолжались на протяжении 10 лет. Когда против мятежников высылались русские карательные экспедиции с Оренбургской линии, они уходили в «сибирскую степь», а если направлялись отряды со стороны Сибири снова возвращались в «оренбургскую степь». Тем самым отряды не успевали догнать митингующих в летний период, в связи с этим принимается решение выставить постоянный отряд в глубине казахской степи для их преследования. И тут, конечно же, назрел вопрос как же обеспечить в зимний период пребывание отряда в степи?! [86]. Следовательно, возведение военного пункта на Сыр-Дарье обеспечивало бы большое влияние на казахов Старшего жуза, а заодно и на торговые и политические отношения со среднеазиатскими ханствами.

Анализ картографического источника 1868 года (рисунок б) показал, что первые русские укрепления в районе реки Сыр-Дарьи стали возводиться на побережье залива Сарычеганак. До 1851 года было построено три укрепления: Раимское, форты Казалинск и Кармакчи. Остальные четыре укрепления Сырдарьинской военной линии (Джулек, Ак-Мечеть, Кумыш–Курган, Дин–Курган) возникли на существующих кокандских поселениях. Все форты и укрепления военной линии соединялись старой торговой дорогой, которая шла через верховья Сыр-Дарьи к устью реки и была связующим звеном между этими крепостями. В 1853 году русскими отрядами была взята кокандская крепость Ак-Мечеть, осада и штурм которой схематично показана в работе

М.А. Терентьева [123]. На плане подробно продемонстрировано территориальное распределение каждой роты с численностью и составом, размещение военного лагеря и гарнизона. Изучив планы военных действий, рассмотренных в работах М.А. Терентьева, А.И. Макшеева, М.И. Венюкова и других военных чиновников русской армии, можно сделать вывод, что Российская империя готовилась основательно для захвата Южного Казахстана и была решительно настроена в решении данного вопроса.

Перечисленные выше военные укрепления Сырдарьинской линии располагались по правому берегу реки и постоянно подмывались речными водами. Для того, чтобы предупредить их обвалы приходилось укреплять речной берег рядом с фортами метловыми фашинами (фашина – связки туго стянутых между собой прутьев). Для возведения построек использовали древесину, привезенную из башкирских лесов. Каждое такое бревно, доставленное до Джулека обходилось от 40 до 60 рублей. В связи с этим во время строительства укреплений дерево использовали только на потолки, рамы и двери, а стены возводили из сырцового или воздушного кирпича, т.е. обожжённого на солнце. Однако такие постройки быстро разрушались, возведенные плотины спасали от наводнения, но не от просачивания грунта водой. Глина, из которой делали кирпичи, была солонцеватая и легко втягивала сырость, вследствие чего штукатурка разрушалась, а кирпич выветривался и обсыпался. Камышовые своды, обделанные глиной, были тяжелыми, что тоже способствовало быстрому разрушению конструкций [126].

Основными типами военных сооружений и поселений на Сырдарьинской военной линии были форты и укрепления. При фортах селили семейства отставных нижних чинов и казаков, которые приезжали из Оренбургской линии. Форты представляли собой военное укрепление долговременного типа, которая имела небольшую крепость. Укрепления были представлены крепостями и укрепленными поселениями, огороженными рвом. В отличии от Семиреченской линии на Сырдарьинской линии не зафиксированы пикеты, выселки и станицы (рисунок 6). Однако у подошвы Каратауского хребта с северной стороны ближе к реке Талас находились отдельно стоящие укрепления: Ак-Сумбе, Сузак, Чулак и другие. Эти крепости после захвата Туркестана кокандцы вынуждены были оставить, и русское правительство планировало провести сообщение с Сибирскими пограничными пунктами через них. Но после того как русские войска овладели Аулие-Атой, затем Туркестаном и Ташкентом, установление границы было проложено согласно первому плану [85, с. 1147] и выше упомянутые крепости не вошли в единую военную цепь.





Рисунок 6 – Карта областей Туркестанского генерал-губернаторства (1868)

Как указывает М.А. Терентьев в своей работе «Статистические очерки Среднеазиатской России» [126], Сибирская и Оренбургская военные линии тянулись по долготе т.е. с севера на юг, однако коридор между этими двумя линиями был открыт. В этот коридор беспрепятственно проникали военные отряды среднеазиатских ханств и занимались барантой, совершали набеги на крепости. В связи с этим встал остро вопрос о «закрытии данного коридора» и соединении линий с запада на восток. Эта цель была достигнута в 1864 году в результате завоевания Туркестана и Аулие-Аты. В том же году была сформирована Ново-кокандская линия, включавшая прежние кокандские укрепления, такие как Мерке, Токмак, Пишпек, Ак-Су и другие (рисунок 7). Все укрепления Ново-кокандской линии располагались вдоль северных отрогов Тянь-Шаня у верховьев рек Таласа и Чу, но на ней было очень мало поселений, соединенных между собой почтовой дорогой. Начальником линии назначили полковника М.Г. Черняева.

Таким образом, была создана замкнутая оборонительная цепь из трех линий, которая начиналась с Сырдарьинской линии, протянувшейся от Аральского укрепления до кокандской крепости Дин-Курган. Далее шла Ново-кокандская линия, которая охватила города Туркестан, Аулие-Ата, Мерке, Пишпек, Токмак и плавно соединилась с опорными пунктами Семиреченской военной линии, начинающейся с укрепления Кастек. Последняя линия шла по восточным районам современного Казахстана до укрепления Урджар. Впрочем, был ряд крепостей таких как Сузак, Чулак-Курган, Сары-коджа, Кара-Булак, Сары-Курган, которые были разбросаны в районе гор Каратау и на берегу реки Чу и не входили в единую военную цепь [85, с. 1149].

Изучив картографические материалы по данному периоду и систематизировав список основных крепостей, выселок, пикетов и поселения, которые располагались вдоль Сырдарьинской, Ново-кокандской и Семиреченской военных линий была разработана карта-схема (рисунок 7). Карта-схема была выполнена с помощью программного обеспечения ArcGIS 10.1. Программа позволяет создавать тематические карты по имеющимся базам данных и работает с любыми растровыми и векторными данными, а также анализирует и распределяет географическую информацию [85, с. 1149].

Карта-схема «Система укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века» наглядно демонстрирует захватническую политику Российской империи в отношении южных территорий Казахстана и Средней Азии. Каждая оборонительная линия представлена сетью военных поселений, подробный список которых предоставлен ниже. В процессе формирования данного картографического источника была проведена большая научно-исследовательская работа по сопоставлению имеющихся карт данного периода для определения точного месторасположения крепостей. Также в ходе исследования изучались и сравнивались изобразительные источники для определения правильного написания названий военных поселений. В качестве дополнительной информации на карте-схеме показаны водные объекты, крупные города и административно-территориальное деление территорий Южного Казахстана и Средней Азии [85, с. 1150].



– список укреплений и поселений на военных линиях Туркестана: *Сырдарьинская военная линия*: 1 – кр. Аральская (Раим). 2 – Форт № 1 (Казылы, Казалинск). 3 – Форт № 2 (Кармакчи). 4 – Форт 3 (Кумыш–Курган). 5 – кр. Перовск (Ак–Мечеть). 6 – укр. Джулек. 7 – укр. Дин–Курган. *Ново-кокандская военная линия*: 8 – укр. Туркестан (Азрет). 9 – кр. Аулие–Ата. 10 – укр. Мерке. 11 – бывш. укр. Ак–Су. 12 – бывш. укр. Пишпек. 13 – укр. Токмак. *Семиреченская военная линия*: 14 – укр. Кастек. 15 – укр. Узун–Агачский (Угун–Агачский). 16 – выс. Раскеленский. 17 – укр. Верное (Алматы). 18 – станица Софийская (Талгар). 19 – выс. Надеждин. 20 – выс. Заилийский. 21 – выс. Илийский. 22 – выс. Чилгиндинский. 23 – выс. Кара–Чекинский. 24 – выс. Куинкузский. 25 – выс. Алтын–Имельский. 26 – выс. Кугалинский (Кудалинский). 27 – пикет Царицинский (Коксуй). 28 – выс. Джангис–Агачский. 29 – выс. Сары–Булакский. 30 – пикет Ак–Ичкенский. 31 – укр. Копал. 32 – пикет Тепло–Ключинский (Арасанский). 33 – пикет Абакумовский. 34 – станица Сарканская (в 1858 г. пикет). 35 – станица Лепсинская (Чубар–Агачская). 36 – пикет Аксуйский. 37 – пикет Басканский. 38 – пикет Лепсинский. 39 – пикет Ащи–Булакский. 40 – пикет Арганатинский. 41 – пикет Джуз–Агачский. 42 – пикет Мало–Аягузский. 43 – пикет Кызыл–Кайский. 44 – пикет Талды–Кудукский. 45 – пикет Аягузский. 46 – укр. Сергиополь (Аягуз). 47 – выс. Нарынский. 48 – выс. Верхне–Нарынский. 49 – выс. Каракольский. 50 – выс. Теректинский. 51 – укр. Урджар. *Малые кокандские крепости*. 52 – Сузак. 53 – Чулак–Курган (Чулы–Курган). 54 – Сары–коджа. 55 – Кара–Булак. 56 – Сары–Курган (Ит–Куча)

Рисунок 7 – Система укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века

Примечание – Составлено по источнику [125]

Период с 1847 по 1865 был временем интенсивных военных экспедиций и рекогносцировочных исследований в низовьях реки Сыр-Дарьи, а также в Семиреченском и Заилийском краях. В результате, по указу русского правительства, на этих территориях были сформированы следующие административно-территориальные единицы: Сырдарьинская область с центром в г. Ташкенте, занимала пространство около 8800 кв. м, жителей насчитывалось около 750 тыс. Включала следующие уезды: Казалинский, Перовский, Туркестанский, Чимкентский, Аулиеатинский, Кураминский, Ходженский, Джизакский. Семиреченская область с центром в г. Верный, занимала пространство около 6200 кв. м. количество жителей составляло около 350 тыс. Уезды: Сергиопольский, Копальский, Верненский, Иссык-кульский и Токмакский (рисунки 6) [85, с. 1149].

Анализ картографического материала и архивных источников по теме исследования позволил сделать следующие выводы:

1) военные укрепления строились на берегах рек для использования природных ресурсов или располагались в захваченных среднеазиатских городах;

2) между основными военными укреплениями возводились пикеты, высылки и станицы, которые служили опорными пунктами на линейной дороге и позволяли оперативно осуществлять связь между ними;

3) русские войска использовали имеющиеся линейные дороги, которые как правило совпадали с караванными и торговыми путями;

4) при строительстве военных укреплений и выселок использовался подручный природный материал, в частности лесные массивы Семиречья;

5) построенные военные укрепления (в виде полукольца) создавали надежную опору и защищали от набегов со стороны среднеазиатских ханств;

6) связующим звеном между Сырдарьинской и Семиреченской линиями стала Ново-кокандская линия, образованная летом 1864 г.

Единая цепь военных укреплений на юге Казахстана охватывала крупные земледельческие районы, территорию богатую полезными ископаемыми, крупные торговые города, которые привлекали русских купцов, крестьян. В целом Семиреченская и Сырдарьинская военные линии позволили России укрепить свои позиции в регионе и решить внешнеполитические задачи. После соединения Сырдарьинской, Ново-кокандской и Семиреченской военных линий в одно военное кольцо данная территория была преобразована в Туркестанское генерал-губернаторство [85, с. 1149].

Анализ картографического материала, а также составленная на их основе карта-схема, наглядно подтверждают официальную политику Российской империи, направленную на расширение и захват территории Южного Казахстана и Средней Азии. Раздробленность среднеазиатских ханств, высокий уровень оснащения военной техники русских войск, продуманная и подготовленная политика царской администрации и военных сил позволила в течение 20 лет завоевать огромную территорию, которая протянулась на западе от низовьев реки Сыр-Дарьи до Ташкента на юге, далее по отрогам

Заи́лийского А́латау до Копала на востоке и по южной оконечности озера Балхаш на севере [85, с. 1150].

### **3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ В КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА**

#### **3.1 Диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными материалами**

В ходе написания диссертации, кроме изучения теоретического материала о внедрении архивных материалов в учебный процесс, было проведено практическое исследование. Эта часть работы помогла выяснить некоторые положительные и отрицательные аспекты данной проблемы.

Одним из основных этапов опытно-экспериментальной работы являлась диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными документами. Для определения существующего положения было проведено анкетирование студентов на базе НАО «Павлодарский педагогический университет» в сентябре 2020 года. В исследовании приняли участие студенты 2-3 курсов специальностей «История», «История-религиоведение», «История-география». Опрос проводился посредством приложения Whatsapp на основе платформы Google Forms. Данный сервис позволяет проводить опросы на расстоянии и собирать большие объемы данных. Результаты анкетирования хранятся в одном месте, а статистика формируется автоматически, но для этого нужно иметь Google аккаунт. После проведения опроса результаты были выгружены на компьютер в виде таблицы Excel, а затем представлены в графическом виде.

Главная задача, которая была поставлена перед проведением эксперимента – выяснение сложившейся ситуации использования архивных документов на занятиях по истории преподавателями вузов, а также дальнейших возможностей и перспектив их применения в учебном процессе. В целях получения ответа на поставленную задачу было проведено два анкетирования. Первое среди студентов Павлодарского педагогического университета, второе среди преподавателей различных казахстанских вузов. Подробный анализ опроса среди студентов опубликован нами в научной статье под названием «Диагностика и перспективы использования студентами архивных документов на занятиях истории» [127].

Анкетирование включало следующие этапы:

- 1) планирование опроса участников;
- 2) разработка двух анкет;
- 3) опрос среди студентов и преподавателей вузов;
- 4) обработка результатов;
- 5) анализ и публикация результатов;
- 6) разработка рекомендаций по результатам опросов.

Перед началом цифровых опросов, согласно этическому кодексу исследователей образования Казахстана [128] потенциальные участники (студенты и преподаватели вузов) предоставили свое согласие для прохождения опроса. Респонденты путем проставления «галочки» в

соответствующей клетке опросника до начала анкетирования, подтверждали свое согласие.

Анкета для студентов включала 13 вопросов (Приложение В), всего в анкетировании приняли участие 147 студентов. Участниками эксперимента выступили студенты очной формы, из них 57% (84 студента) – это студенты 3 курса, и 43% (63 студента) - 2 курса. Респонденты отвечали на вопросы, которые были направлены на выявление уровня умений и навыков у студентов в работе с архивными материалами. В исследовании не были задействованы студенты первого и четвертого курсов, так как первая категория еще не работала с историческими источниками, а вторая уже являлась выпускным курсом [127, с. 62].

На второй вопрос «Как Вы считаете, какова необходимость изучения архивных документов на современном этапе?» 56% респондентов (83 студента) считают, что исторический документ является важнейшим источником для получения достоверной информации о прошлом; 20% (29 студентов) отмечают, что архивные материалы обеспечивают научную базу для исторических исследований. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что большая часть опрошенных понимают роль и значение первоисточников в учебном процессе, это в свою очередь позволит повысить уровень интереса и осознанности в процессе изучения исторических текстов.

На третий вопрос «Какие историко-картографические документы вы знаете?» 87 студентов (59%) ответили, что уже знакомы с историческими картами и планами, 29% работали с политическими картами и планами. Эти показатели подтверждают тот факт, что многие преподаватели на занятиях часто используют историко-картографические документы, так как эти источники способствуют развитию пространственного мышления у студентов и формированию исследовательских навыков. Также данный вид ресурса является наиболее доступным, поскольку разработан по многим историческим темам и имеется как в электронном, так и в бумажном формате [127, с. 63].

На следующий вопрос «Развитию, каких компетенций способствует изучение исторических документов на Ваш взгляд?» 78 респондентов (53%) ответили развитию исторического мышления и сознания, 36 (25%) респондентов, отметили развитие исследовательских навыков. Небольшой процент студентов 10% (14 студентов) считают, что изучение исторических документов формируют доказательную базу в изучении истории. Такие показатели свидетельствуют о том, что студенты ранее работали с источниками, осуществляли исследовательскую работу по первоисточнику и формировали собственные суждения изучая исторические документы [127, с. 64].

В целях успешной реализации эмпирического этапа эксперимента необходимо было понимать владеют ли студенты навыками работы с историческими материалами. Анкетирование показало, что 87 респондентов (59%) только учатся работать с историческими документами, 25 студентов (17%) отметили, что совсем не имеют навыков работы с ними, и на третьем

месте был ответ, что хочу работать, но не знаю, как, отметил 21 студент (14%). Данные позволяют сделать вывод, что в университете преподаватели крайне редко используют на занятиях исторические тексты и документы, выявленные из архивных фондов. Это может объясняться несколькими причинами: 1) преподавателю необходимо много времени на поиск нужных исторических документов по определенной тематике; 2) педагог сам должен владеть навыками работы с историческими материалами; 3) на изучение документов студентами затрачивается много аудиторного времени; 4) публикация новых архивных документов по истории нашего государства не находится на должном уровне [127, с. 64].

Для организации практических занятий и формирования соответствующих заданий было важно выяснить с какими историческими документами студентам приходилось работать ранее, чтобы, опираясь на их предыдущий опыт, подбирать соответствующие источники. Ответы были следующими: 72 респондента (49%) заявили, что ранее они работали с документами государственного характера (грамоты, указы), далее идут документы литературного жанра, этот вариант ответа выбрал 31 студент (21%). Использование преподавателями данных видов источников объясняется тем, что эти материалы содержатся в больших количествах в хрестоматийных собраниях, либо выпускаются в виде сборников документов и вводятся в научный оборот [127, с. 65].

На вопрос о том, «Какие приемы работы с историческими документами Вам известны?», большая часть респондентов 46% (67 студентов) ответили, что занимались выпиской определений, понятий, основных положений, выделение главной идеи, 20% (29 студентов) указали, что проводили коллективный разбор текста, и только 5% (7 студентов) выбрали комментированное чтение. В связи с такими результатами, вытекает однозначный вывод, что необходимо совершенствовать и развивать методику использования исторических документов в ходе преподавания истории.

Что касается вопроса нужно ли, по мнению студентов, использовать в учебном процессе архивные материалы, обучающиеся ответили следующим образом: 57% (84 студента) дали положительный ответ и считают важным внедрять в учебный процесс исторические документы, однако 22% респондентов ответили отрицательно. Такой высокий показатель 22% заставляет задуматься, и объясняется тем, что данный процент опрошенных ранее не работали с историческими документами, а также не имеют представления о важности архивных материалов. Поэтому надо на системном уровне запустить работу с источниками на занятиях истории, чтобы студенты понимали значение исторических документов для воссоздания объективного исторического прошлого [127, с. 66].

На следующий вопрос «Каким образом учитель истории может использовать исторические и архивные документы в своей работе?», 76 студентов или 52% ответили, что преподаватели цитируют, разбирают выдержки из документов для конкретизации своего доклада. Данная методика



широко применяется педагогами на занятиях истории для того, чтобы занятие проходило интересно, содержательно и познавательно. 44 студента (30%) отмечают, что можно организовать самостоятельную работу по документу на уроке, и 18% считают, что нужно приводить короткие цитаты без ссылки или со ссылкой на документ. Разработанная нами методика позволит расширить представления студентов о методических возможностях использования исторических материалов [127, с. 66].

Помимо общих вопросов соискателем было разработано четыре вопроса по теме исследования, для того, чтобы выяснить какое представление имеется у студентов о завоевании территории Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века. Относительно следующего вопроса «Какие основные исторические события происходили в Казахстане в середине XIX века?» 71 респондент (40%) ответили верно и указали завоевание юга Казахстана Российской империей, 17 студентов (12%) выбрали неверный ответ и отметили присоединение Среднего жуза, хотя этот процесс был завершен в начале XIX века [127, с. 67].

На вопрос «Территория Южного Казахстана была завоевана Российской империей или была присоединена мирным путем?» получены следующие ответы: 68 студентов (46%) опрошенных ответили, что Российская империя присоединила территорию Южного Казахстана мирным путем, как и другие регионы Казахстана, тем не менее, 40% респондентов считают, что территории Южного Казахстана были завоеваны путем военной колонизации. Для того, чтобы подробно раскрыть и показать такой сложный и спорный исторический процесс, нами был разработан и введен специальный курс по данной теме, с использованием архивных материалов, которые требуют тщательного пересмотра и анализа [127, с. 67].

Проблема военного вторжения Российской империи на территорию Южного Казахстана и Средней Азии является противоречивой и дискуссионной. Данная тематика всегда была в центре внимания русских, зарубежных, советских, казахстанских историографов. В основном исследователи опирались на высказывания русских и зарубежных ученых, чиновников, путешественников по этому вопросу, которые в основном оправдывали политику Российской империи в данном регионе под видом борьбы с Хивой, Кокандом и Бухарой. Как показывают результаты 12 вопроса, «Имеются ли не изученные и спорные моменты этого периода» 82 студента (56%) не знают ответа на данный вопрос; 44 студента (30%) считают, что такие моменты есть; 14% респондентов предполагают, что не изученных и спорных моментов в историческом процессе не было [127, с. 68].

Следующий вопрос показал, изучали ли ранее студенты на занятиях документы о завоевании Российской империей территории юга Казахстана. Результаты последнего вопроса свидетельствуют о том, что 54 студента (37%) ранее на занятиях не изучали документы по данному вопросу, 28 студентов (19%) отмечают, что частично уже рассматривали труды военных офицеров, 41 студент (28%) отмечают, что хотели бы изучать. Однако, возможно в связи с

нехваткой времени на лекционных и практических занятиях, преподаватели не использовали архивные материалы по данному вопросу [127, с. 68].

Таким образом, исходя из полученных результатов анкетирования, можно сделать следующие выводы:

1) работа с архивными документами на занятиях истории ведется, однако, в недостаточном количестве и не системно;

2) большинство студентов заинтересованы в работе с историческими материалами, но не знают, как правильно находить и выделять исторические сведения из них, а также, как проводить детальный внутренний и внешний анализ источника;

3) основными видами документов, которые используют преподаватели на занятиях – это законы, грамоты, указы, а также документы литературного жанра;

4) из семи, наиболее распространенных приемов работы с историческими документами, студенты отметили только три: выписки определений, понятий, основных положений; выделение главной идеи, выявление различных подходов к общественно-историческому развитию и коллективный разбор текста. Остальные приемы работы были использованы на занятиях очень редко;

5) что касается архивных документов о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века, большинство студентов не изучали архивные материалы по данной теме. Как было указано выше, данная тема является достаточно сложной, до конца не изученной, поэтому именно архивные документы и материалы помогут восстановить объективную истину. В связи с этим нами был введен и апробирован специальный исторический курс по проблеме военного вторжения Российской империи на территорию Южного Казахстана среди студентов 3 курса исторических специальностей.

6) необходимо обучать студентов приемам работы с архивными документами на занятиях истории и формировать исследовательские навыки при изучении таких документов [127, с. 68].

Следующим этапом констатирующего эксперимента было проведение анкетирования среди преподавателей высших учебных заведений по использованию архивных материалов и современных педагогических технологий на занятиях истории.

Всего в анкетировании приняли участие 96 преподавателей истории, в разрезе следующих вузов (рисунок 8): Павлодарский педагогический университет - 25 педагогов (26%); Торайгыров университет – 19 преподавателей (20%); Казахский Национальный университет имени аль-Фараби – 17 преподавателей (18%); преподаватели Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова составили 16 человек (16,6%); Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова – 10 человек (10,4%); Astana IT University – 5 человек (5%); представители университета AlmaU – 3 человека (3%) и Инновационный Евразийский университет представил 1 преподаватель (1%). Таким образом, данный опрос охватил 8 казахстанских вузов, из них 5 региональных, 1 столичный и 2 вуза города Алматы.

Анкета для преподавателей состояла из шестнадцати вопросов (Приложение Г), которые условно можно разделить на четыре группы:

- 1 группа – вопросы общего характера;
- 2 группа – вопросы по использованию современных методов обучения;
- 3 группа – вопросы по применению архивных источников в учебном процессе;
- 4 группа – предложения и рекомендации преподавателей по использованию архивных документов на занятиях истории.

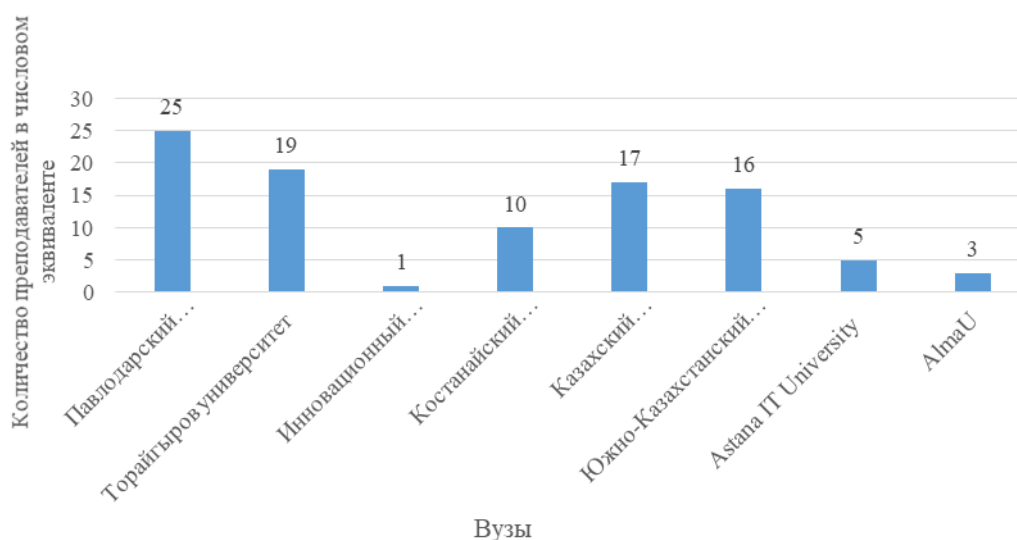


Рисунок 8 – Количество преподавателей, принявших участие в анкетировании, в разрезе университетов

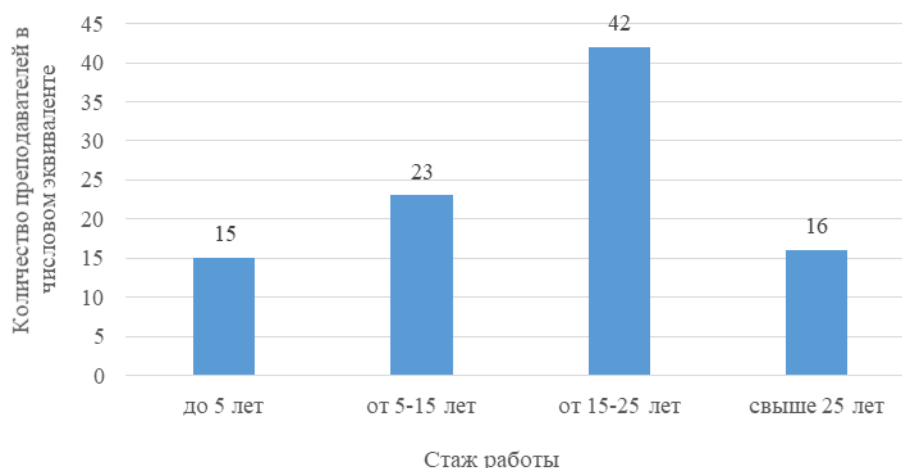


Рисунок 9 – Педагогический стаж преподавателей, принявших участие в опросе

На рисунке 9 представлены данные о педагогическом стаже преподавателей, принявших участие в опросе. 42 преподавателя (43,7) имеют стаж работы от 15-25 лет; 23 педагога (23,9%) от 5-15 лет; 16 человек (16,6%) имеют стаж свыше 25 лет и 15 человек (15,6%) до 5 лет. Наибольшую долю

среди опрошенных 67,6% составляют 2 категории преподавателей, имеющих стаж работы от 5 до 25 лет. Это говорит о том, что большая часть опрошенных коллег составляют опытные преподаватели, обладающие высоким педагогическим мастерством и профессиональными качествами.

Результаты третьего вопроса «Применяют ли преподаватели на занятиях современные педагогические технологии» показаны на рисунке 10. Из диаграммы видно, что показатель использования современных педагогических технологий среди опрошенных преподавателей довольно высок и составляет 89,5% (86 респондентов), и только 9 человек (9,3%) не применяют в своей педагогической деятельности инновационные методы обучения.

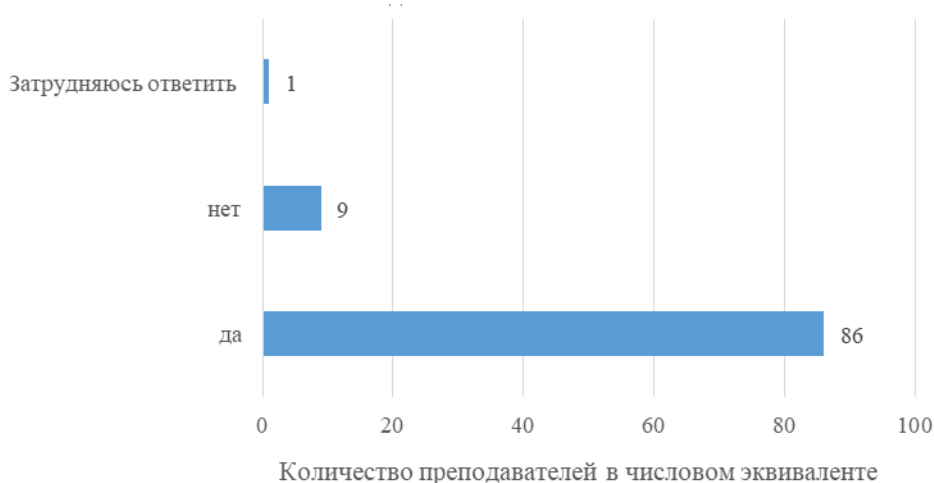


Рисунок 10 – Данные о применении современных педагогических технологий, среди опрошенных респондентов

Для того, чтобы выявить, какие конкретно современные педагогические технологии используются преподавателями на занятиях, был сформирован следующий вопрос, результаты которого представлены на рисунке 11. Из 96 преподавателей 81 респондент (84,3%) пользуется информационными технологиями в учебном процессе. Высокий показатель объясняется тем, что в настоящее время многие аудитории вузов оснащены интерактивной доской, с помощью которой можно показывать различные презентации, видео и аудио ресурсы, доступность интернета и большое разнообразие интерактивных инструментов позволяют сделать занятие интересным и содержательным. На втором месте по применению педагоги указали технологию критического мышления – 78 педагогов (81,2%). Это обусловлено тем, что авторы технологии (Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил и др.) разработали 24 приема развития критического мышления, которые осуществляются на трех этапах критической деятельности обучающихся (вызов, осмысление и рефлексия). Наименее популярными и мало используемыми среди респондентов являются технологии проблемного обучения – 45 человек (46,8%); игровые технологии – 37 человек (38,5%) и кейс-стади - 20 человек (20,8%). Подробное описание перечисленных педагогических технологий рассмотрены в пп. 3.3, в ходе анализа

эффективности опытно-экспериментальной работы по использованию архивных материалов на занятиях истории.

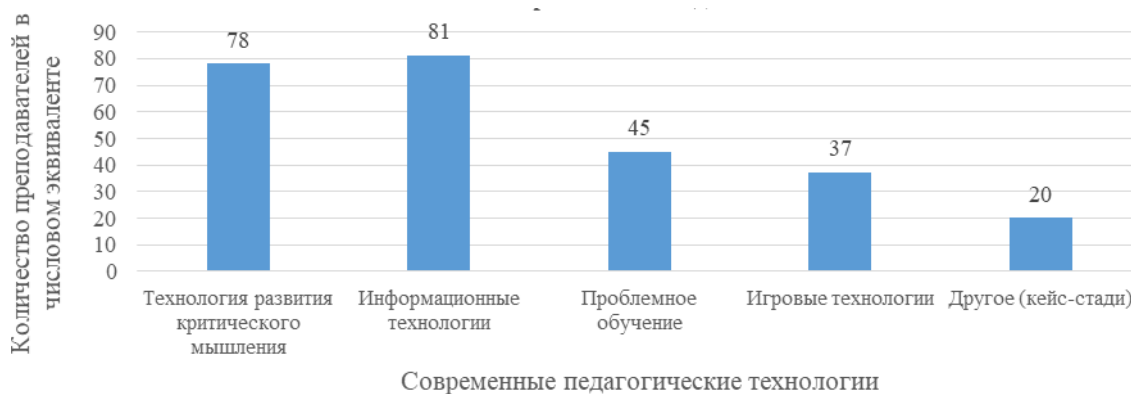


Рисунок 11 – Показатель использования конкретных педагогических технологий, среди опрошенных педагогов

На пятый вопрос «На Ваш взгляд, чему способствует применение современных педагогических технологий на занятиях?» (рисунок 12), 86 респондентов (89,5%) ответили развитию мыслительных навыков, направленных на анализ, систематизацию и логического построения приобретаемой информации; 76 человек (79,1%) отметили приобретению, закреплению, и расширению предметных знаний у студентов по историческим дисциплинам; 65 человек (67,7%) полагают развитию исследовательских навыков и 54 преподавателя (56,2%) выделяют повышение познавательного интереса к предмету и мотивацию обучающихся. Как правильно указали многие преподаватели 89,5%, современные педагогические приемы и технологии в отличие от традиционных методов, прежде всего, способствуют развитию у обучающихся критического мышления, формированию определенных умений и навыков в соответствии с индивидуальными особенностями.



Рисунок 12 – По мнению опрошенных педагогов, для чего нужно применять на занятиях современные педагогические технологии

Третий блок вопросов касался использования преподавателями архивных документов на занятиях истории. Из 96 опрошенных преподавателей только 54 (56,2%) ответили, что применяют на своих занятиях исторические документы (рисунок 13); 22 респондента пользуются ими редко, а вот 16 человек совсем не используют их в учебном процессе. Если эти данные сравнить с показателями применения современных педагогических технологий, можно сделать вывод, что они почти в два раза ниже. Это говорит о том, что респонденты в своей педагогической практике чаще внедряют инновационные методы обучения чем исторические источники на занятиях по истории.

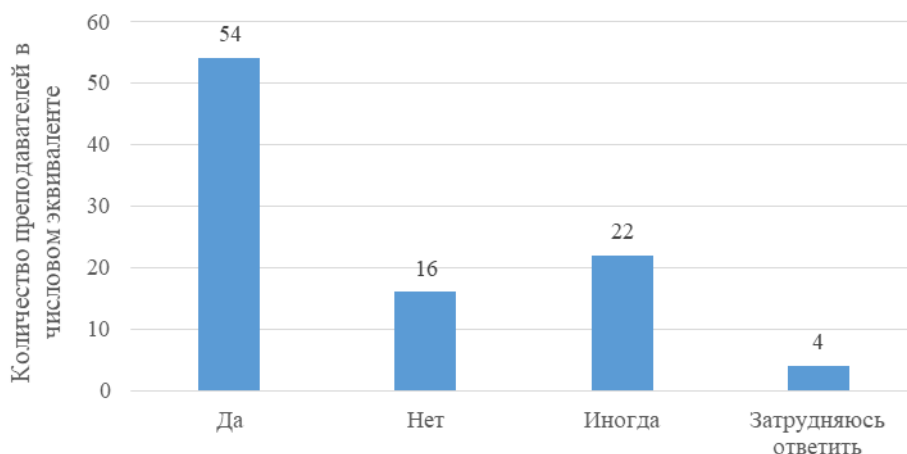


Рисунок 13 – Количество преподавателей использующих на занятиях архивные документы, среди опрошенных респондентов

Результаты седьмого вопроса (рисунок 14), о необходимости использования архивных источников на занятиях истории показывают, что 73 преподавателя (76%) утвердительно ответили на данный вопрос, 14 человек (14,5%) дали отрицательный ответ, 6 человек затруднились с ответом, 3 человека отмечают, что архивные документы изучать на занятиях не обязательно, или только в том случае, когда рассматриваются темы или исторические вопросы, насыщенные фактологическими данными, либо, когда возникает вопрос подлинности источника. Для того, чтобы повысить показатель утвердительных ответов требуется проведение курсов повышения квалификации в рамках источниковедческого практикума. Такие курсы позволят преподавателям улучшить источниковедческие навыки, разработать творческие задания на анализ содержания источника, обсудить и решить актуальные методические проблемы внедрения источников в учебный процесс, обменяться информационными ресурсами, где педагоги смогут найти различные исторические и картографические источники по определенным темам. Такая форма взаимодействия профессорско-преподавательского состава повысит уровень использования архивных документов в образовательном процессе.

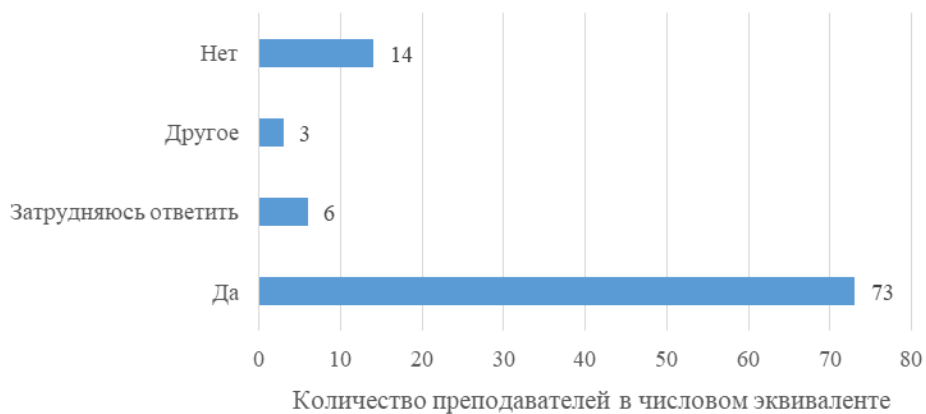


Рисунок 14 – Мнение преподавателей, участвовавших в анкетировании о необходимости использования архивных источников на занятиях истории

На восьмой вопрос «В изучении какого периода истории Вы используете/использовали на занятиях архивные источники?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 15. 78 преподавателей (81,2%) отметили, что используют/использовали архивные документы при изучении современного периода на занятиях по истории. Такой высокий показатель можно объяснить тем, что многие документы современного периода нашли свое отражение в средствах массовой информации, и, как следствие, их поиск не предполагает долгой и кропотливой работы в архивах. Архивные источники по новому периоду истории включали в учебный процесс 57 респондентов (59,3%). Многие исторические источники по новой истории Казахстана нашли отражение в научных работах и публикациях, которые можно изучить в крупных библиотеках Казахстана или на сайтах электронных площадок. Наименьшие показатели имеют средневековый и древний периоды, материалы которых использовали 30 и 24 преподавателя соответственно. Этот результат можно пояснить тем, что публикация источников данных периодов незначительна, а основными источниками являются труды и сочинения на арабском, тюркском, персидском греческом языках, для исследования которых, требуются лингвистические способности.

Учебные программы исторических специальностей в системе высшего образования предусматривают исследование исторических документов по каждому историческому периоду, в процессе изучения которых происходит формирование исторического сознания и мышления студентов. Однако, недостаточное количество в научном обороте письменных исторических источников средневекового и древнего периодов, не позволяет преподавателям в полной мере использовать их в процессе обучения.

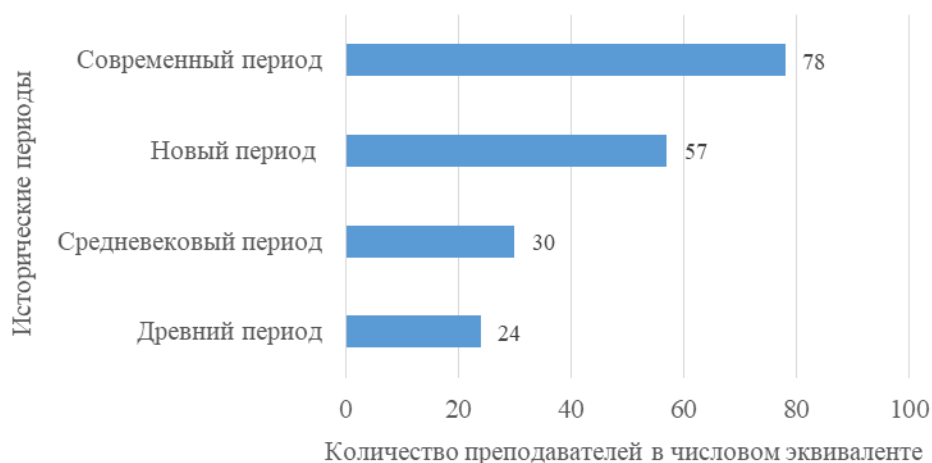


Рисунок 15 – При изучении какого периода преподаватели использовали/используют на занятиях архивные источники

С целью выявить какие исторические документы преподаватели используют/использовали на своих занятиях, был сформирован следующий вопрос (рисунок 16), который показал, что 77 (80,2%) респондентов используют делопроизводственную документацию и законодательные акты; 64 респондента (66,6) периодическую печать; 58 человек (60,4%) применяют на занятиях документы личного характера, мемуары; 35 человек (36,4%) исторические материалы литературного жанра и 2 человека выделили устную историологию. Высокий показатель использования делопроизводственных материалов объясняется тем, что данный вид документа очень хорошо сохранился в связи с введением организованной архивной системой хранения, а также разветвленной сетью учреждений и организаций государственного аппарата.

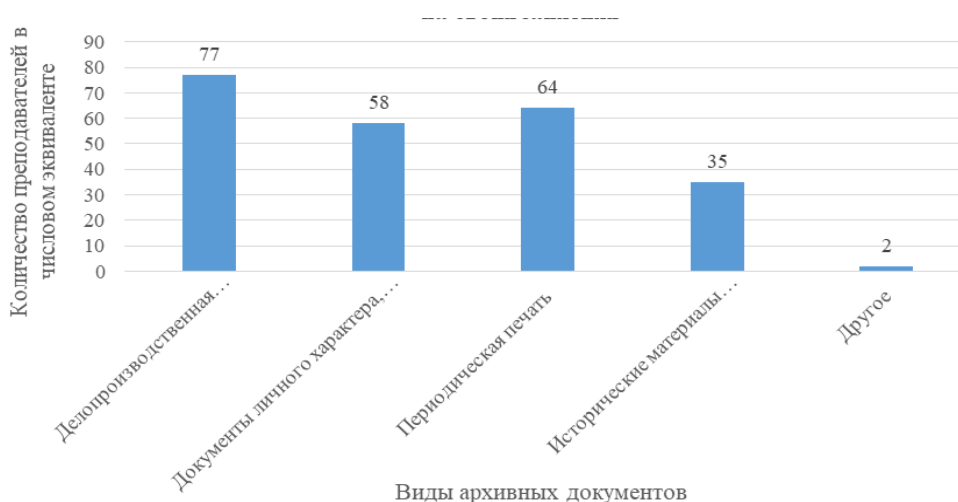


Рисунок 16 – Виды исторических источников, которыми преподаватели пользуются на своих занятиях

Одним из важных моментов данного анкетирования являлось определение основных проблем, с которыми столкнулись преподаватели в процессе использования архивных документов на занятиях. Результаты были



следующими (рисунок 17): 79 респондентов (82,2%) отметили отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами. Так как данная работа предполагает наличие определенных компетенций, то, конечно же, основная масса педагогов столкнулась с этой сложностью. В связи с этим необходимо на системном уровне проводить занятия с применением исторических документов, для формирования этих навыков. 76 человек (79,1) назвали отсутствие необходимых источников по теме. Данную проблему мы проанализировали выше. 64 преподавателя (66,6%) отмечают отсутствие доступных методических пособий, позволяющих использовать архивные документы на занятиях. О необходимости тратить гораздо больше времени на подготовку и проведение занятий, проверку заданий указывают 62 респондента (64,5%). Из наличия других проблем 18 педагогов (18,7%) упоминают о малом количестве изданных или переизданных исторических источников, а также указывают на то, что проблем с их использованием нет.



Рисунок 17 – Проблемы, с которыми столкнулись преподаватели на занятиях во время использования архивных документов

Следующий вопрос касался того, сколько времени преподаватели тратят на занятиях на изучение того или иного архивного материала. Ответы представлены на рисунке 18: 36 (37,5%) респондентов затрачивают от 10-15 минут; 25 (26%) респондентов – от 15 до 20 минут; 19 (19,7%) преподавателей отметили, что тратят от 20 до 25 минут. Однако 16 человек выбрали свой вариант и указали, что это зависит от темы и подборки архивного материала; от вида документов, и в основном отметили, что расходуют от часа до двух часов. Таким образом, если на занятиях преподаватели используют преобразующий уровень работы с первоисточниками, который будет включать в себя выделение главной идеи документа, составление плана, формулирование тезисов, самостоятельная постановка вопросов к документу, выявление причин и целей создания документа и определение его последствий и т. д. Тогда однозначно будет затрачиваться большое количество времени, так как данная работа предполагает осмысление источника, определение его места в системе других документов: анализ позиции автора, сравнение с другими источниками,

озвучивание и аргументация собственной позиции в отношении событий, отраженных в документе, характеристика достоверности/недостоверности источника, объективности/субъективности представленной в нем информации и многое другое [129].

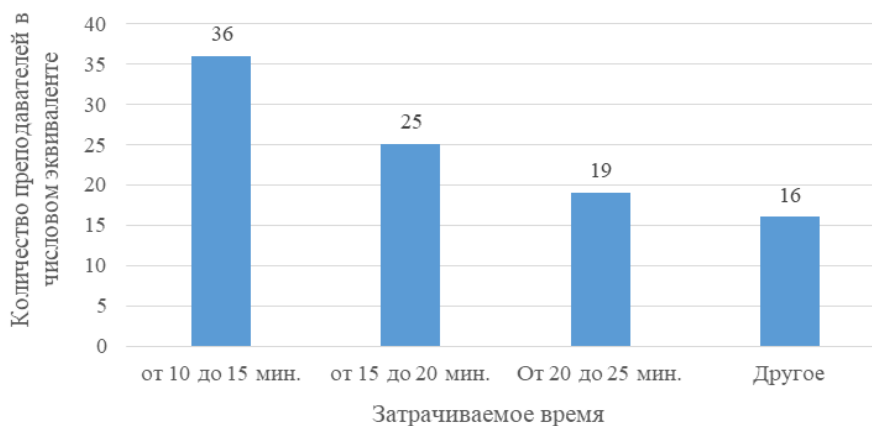


Рисунок 18 – Данные о затрачиваемом времени на занятиях на изучение архивного материала, среди опрошенных педагогов



Рисунок 19 – Развитию каких компетенций способствует изучение архивных документов, по мнению опрошенных респондентов

На двенадцатый вопрос: «На Ваш взгляд, развитию каких компетенций у студентов способствует изучение архивных документов?» (рисунок 19), 75 респондентов (78%) отметили, что изучение первоисточников развивает у студентов способность к анализу и формированию суждений в предметной области. В процессе работы над историческим источником обучающийся извлекает из него необходимую информацию, анализирует и формирует собственные выводы, тем самым происходит формирование навыков исследовательской работы. 68 человек (70%) выделили, что вырабатываются умения находить и устанавливать причинно-следственные связи, так как благодаря выявлению объективных, внутренних и повторяющихся связей между историческими явлениями и процессами в документах, происходит

формирование данных навыков; 57 респондентов (59,3%) называют умение определять актуальную проблему и выделять главное от второстепенного и 52 преподавателя (54%) отмечают умение аргументировать и открыто выразить свою позицию, в связи с тем, что выводы, полученные в результате работы с историческим источником, становятся более убедительными и содействуют конкретизации исторического материала.

На тринадцатый вопрос «Используете ли Вы на занятиях при работе с архивными документами готовые методические пособия или разрабатываете свои рекомендации по работе с документами?» 83 преподавателя (86,4%) ответили, что используют методические рекомендации из Интернета. Данный факт обуславливается тем, что в настоящий период интернет ресурсы содержат большое количество методической и учебной литературы, которую можно адаптировать под любое занятие и вид учебной деятельности. 57 респондентов (59,3%) используют готовые методические пособия по отдельным темам. 35 человек (36,4%) имеют возможность полностью разрабатывать свои рекомендации по каждой теме. Это свидетельствует о том, что преподаватели стремятся выйти за рамки учебника и готовых методических пособий, разрабатывая собственные программы и включая в него дополнительный исторический материал. 2 человека ответили, что не используют методические пособия и рекомендации в своей педагогической практике при работе с архивными документами (рисунок 20).

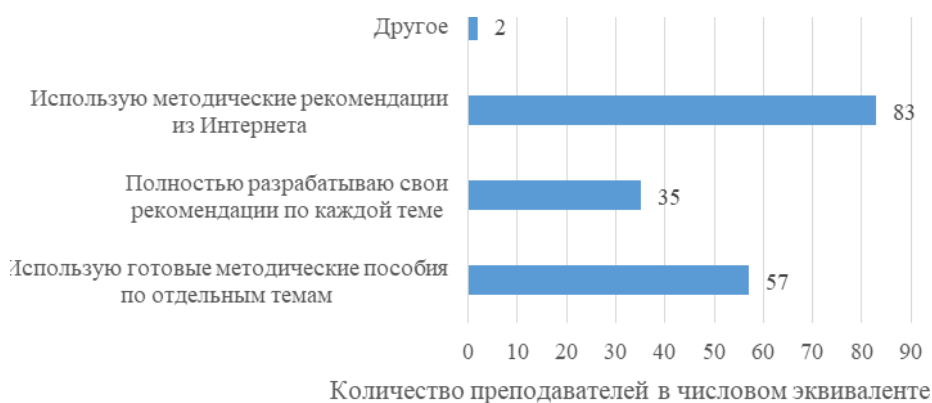


Рисунок 20 – Какими методическими пособиями/рекомендациями пользуются преподаватели при работе с архивными документами на занятиях

На четырнадцатый вопрос «Как Вы считаете, есть ли необходимость проведения курсов повышения квалификации по вопросам использования архивных источников на занятиях истории в вузе?» 67 преподавателей (69,7%) дали утвердительный ответ; затруднились ответить на данный вопрос 22 человека (22,9%) и 7 респондентов дали отрицательный ответ (рисунок 21). Не высокий уровень утвердительных ответов можно объяснить несколькими причинами: 1) для многих педагогов курсы – это формальная процедура, где они являются пассивными слушателями; 2) большие объемы теоретического материала, которые транслируются на курсах не внедряются на практике; 3) многие курсы проходят на платной основе; 4) содержание курсов не

соответствуют запросам образовательных потребностей.

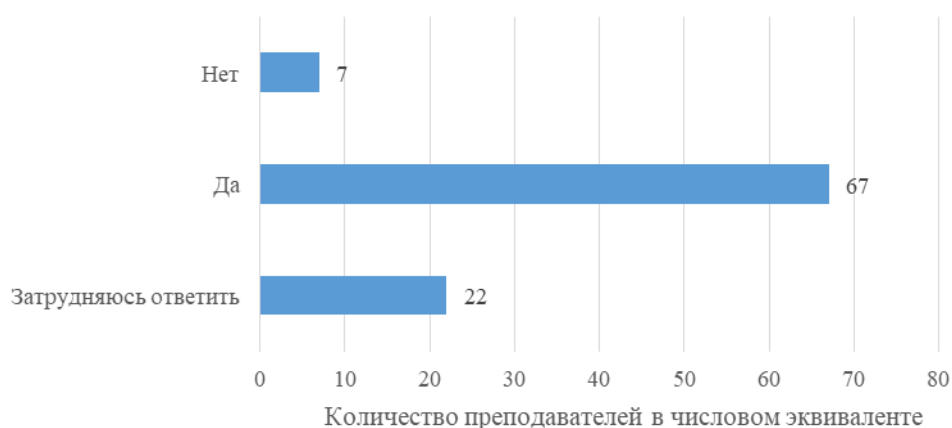


Рисунок 21 – Мнение преподавателей о необходимости проведения курсов повышения квалификации по вопросам использования архивных источников на занятиях истории

Следующий вопрос: «Как Вы считаете, нужны ли готовые методические разработки и пособия по использованию архивных документов и материалов по отдельным темам истории в учебном процессе?» 71 респондент (73,9%) ответили «да». Если будут разработаны такие методические пособия, в которых будут собраны подлинные документы по темам, это намного облегчит работу педагогов и позволит студентам увидеть детали исторического процесса, изучить материалы как говорится «из первых уст», сформировать собственное мнение на развитие исторических событий, а также сопоставить ее с точкой зрения профессиональных историков [130]. 13 респондентов (13,5%) ответили, что затрудняются с ответом, при этом 7 (7,2%) человек дали отрицательный ответ, 4 преподавателя считают, что такие методические разработки иногда нужны в процессе изучения сложных и неоднозначных тем в истории, а также по темам, где встречаются противоречивые сведения (рисунок 22).



Рисунок 22 – Мнение преподавателей о необходимости готовых методических разработок/пособий по использованию архивных документов по отдельным темам истории

Благодаря готовым методическим разработкам и пособиям по отдельным темам истории обучающиеся смогут самостоятельно разобраться в представленных исторических событиях. Они не будут использовать общепринятые исторические стандарты, а исторические материалы будут способствовать осмыслению темы, в ходе изучения которых научатся делать самостоятельные выводы. Выводы, полученные в результате работы с историческим источником, становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, значительно расширяется кругозор, и, что очень важно, служат основой для развития познавательной активности у студентов [131].

Немаловажным аспектом в ходе исследования было получение, в качестве обратной связи, предложений и рекомендаций опрошенных преподавателей по использованию архивных документов на занятиях по истории. Все предложения педагогов были сгруппированы следующим образом:

1) ввести в учебный процесс дисциплину «Архивоведение» и архивную практику для студентов исторических специальностей;

2) разработать методические пособия по истории Казахстана, а также по истории зарубежных стран нового и новейшего времени;

3) пополнить библиотечные фонды вузов сборниками исторических документов;

4) оцифровать архивные источники, ввести в научный оборот и разработать приложения для смартфонов и iPhone.

В качестве рекомендаций респонденты указали следующие моменты:

– обязательное систематическое использование на занятиях архивных источников; для того, чтобы научить студентов анализировать документы;

– комплексное изучение исторических источников в сочетании с другими вспомогательными историческими дисциплинами (археология, историческая география, эпиграфика, хронология, дипломатика и другие);

– корректное использование архивных документов, с учетом темы, особенностей аудитории и т.д., чтобы не отпугнуть и не перегрузить архивными данными обучающихся;

– обязательное использование источников в ходе обучения на всех уровнях бакалавриата и в магистратуре;

– разработать общие рекомендации по использованию архивных документов в процессе обучения историческим дисциплинам;

– публиковать побольше сборников с историческими документами по каждому историческому периоду.

Таким образом, анализ проведенного опроса среди преподавателей вузов позволяет сделать следующие выводы:

1) согласно полученным данным количество опытных преподавателей, имеющих стаж свыше 5 лет составил довольно высокий показатель 84,3%. Это говорит о том, что преподаватели обладают высоким уровнем педагогического профессионализма и творческим потенциалом;

2) уровень использования современных педагогических технологий на занятиях по истории довольно высокий (89,5%), но вместе с тем применение архивных источников не находится на должном уровне (56,2%);

3) из большого спектра инновационных технологий, наибольшим спросом пользуются информационные методы обучения и приемы критического мышления;

4) необходимо активизировать использование архивных источников на занятиях истории (73 преподавателя из 96), и разработать определенные мероприятия (провести курсы повышения квалификации, мастер-классы и т.д.), чтобы повысить значимость исторического источника в процессе обучения;

5) наиболее разработанным является вопрос использования архивных документов в современный период (81,2%), что подчеркивает значимость этого периода, а также наличие документальных источников по теме. Наиболее используемыми и популярными в учебном процессе (80,2%) являются делопроизводственные документы и законодательные акты;

6) одной из главных проблем, с которой столкнулись преподаватели в процессе использования и изучения архивных документов на занятиях, является отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами;

5) в основном педагоги для подготовки к занятиям с использованием первоисточников используют готовые методические рекомендации из интернета (86,4%), лишь немногие имеют навыки работы и возможности готовить такие разработки к темам занятий самостоятельно.

### **3.2 Внедрение архивных документов в учебный процесс по курсу новой истории Казахстана: разработка учебно-методического пособия**

В настоящее время в казахстанских вузах проводится реформирование всей системы образования. Это связано с углублением процессов глобализации, которая требует от системы высшего образования подготовки конкурентоспособных выпускников, владеющих профессиональными компетенциями. Наряду с традиционной совокупностью базовых компетенций согласно Государственному общеобразовательному стандарту образования (ГОСО) РК от 20.07.2022 г. и Дублинским дескрипторам будущие выпускники вузов должны обладать следующими профессиональными компетенциями:

– способность к анализу и формированию суждений в предметной области;

– осуществлять сбор и интерпретацию информации для формирования суждений с учетом этических, социальных и научных соображений;

– применять знания и понимания на профессиональном уровне, формулировать аргументы и решать проблемы изучаемой области;

– уметь находить и устанавливать причинно-следственные связи в предметной области;

– уметь определять актуальную проблему в изучаемой области (умение синтеза);

– уметь отделять главное от второстепенного, а также уметь аргументировано и открыто выражать свою позицию [64].

Формирование и развитие профессиональных компетенций студентов в учебном процессе осуществляется благодаря использованию оптимально подобранных методов и средств обучения. На современном этапе в системе высшего образования большое внимание уделяется внедрению инновационных педагогических технологий, так как они ориентированы не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и творческих способностей [132].

В связи с этим, одной из важных задач данного исследования явилась разработка и реализация практических заданий по новой истории Казахстана, с использованием современных образовательных технологий в тандеме с архивными материалами. Подготовленный учебно-методический комплекс для обучающихся высших учебных заведений исторических специальностей был апробирован в течение 6 семестра на занятиях со студентами 3 курса специальностей 6В01610 «История» и 6В01620 «История - религиоведение».

Весь процесс проведения опытно-экспериментальной части исследовательской работы можно условно разделить на несколько этапов:

1 этап. Организационный. В ходе этого этапа была проведена диагностика на предмет сформированности компетенций студентов для работы с архивными материалами. Определены основные современные педагогические технологии для применения на занятиях (более подробно о них написано ниже). Обозначены темы соответственно учебному плану вуза и специальности студентов высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета.

В процессе работы над первым этапом следует выделить нижеуказанные трудности:

- анализ и подборка педагогических технологий в соответствии с поставленными задачами;
- ориентирование педагогической и учебной деятельности по формированию навыков работы с архивными источниками;
- небольшой объем часов, выделяемый на изучение новой истории Казахстана.

2 этап. Эвристический. Сбор архивных материалов по теме диссертации, их анализ. На протяжении трех лет проводилась исследовательская работа по сбору первоисточников в ЦГА РК, затем все найденные документы систематизировались по хронологии, осуществлялась критическая оценка и отбор источников для учебно-методического пособия.

Для второго этапа были характерны следующие сложности:

- выявление, сбор и подготовка исторических документов для внедрения в учебный процесс;
- сочетание архивных материалов с инновационными методами обучения.

3 этап. Методический. Разработка методических заданий и рекомендаций,

критериев оценивания, а также дескрипторов к каждому заданию. Подготовка теоретического материала по каждой теме и подбор картографических источников.

В ходе подготовки и разработки методических заданий были выделены нижеперечисленные трудности:

- слабая разработанность методической базы для формирования навыков работы с архивными источниками у студентов исторических специальностей;
- отсутствие отечественных, методических пособий, рекомендаций по теме исследования;
- разработка и апробация практических заданий по истории с использованием первоисточников;
- недостаточность использования первоисточников среди преподавателей Павлодарского педагогического университета.

4 этап. Публицистический. Рецензирование и печать учебно-методического пособия в редакционно-издательском отделе Павлодарского педагогического университета.

На каждом из этих этапов были свои трудности, на решение которых уходило много времени. Многие из перечисленных проблем были решены в ходе проведения занятий.

При проведении эксперимента по использованию архивных документов на занятиях по новой истории Казахстана особое внимание обращалось на отход от традиционных методов обучения, рассматривались и использовались новые технологии и приемы. Функция преподавателя заключалась в организации учебного процесса, консультировании и мотивировании обучающихся. Помимо этого, помощь педагога заключалась в предоставлении архивных источников, в возможности дать студенту алгоритм действий, объяснить, как его применить и направлять в ходе дальнейшей работы. Инновационные образовательные технологии способствуют развитию самостоятельности, формированию личностных качеств у обучающегося, к которым относятся рефлексия, самооценка, умение высказывать свою точку зрения, уметь слышать и слушать своих однокурсников [133].

Для решения данных задач был осуществлен анализ современных методов обучения и определен круг технологий, которые были использованы на практических занятиях со студентами и включены в учебно-методическое пособие:

- 1) технология критического мышления, которая включала следующие педагогические приемы: таблица «Знаю, хочу узнать, узнал», INSERT (чтение с пометками), таблица «Плюс, минус, интересно» (ПМИ), мыслительные карты (карта памяти), Джигсо, аналитические и концептуальные таблицы;
- 2) проблемное обучение составили технология «Write around», и аргументированное эссе;
- 3) технология кейс-стади;
- 4) информационные технологии: обучающая платформа Kahoot, в качестве инструмента для оценивания был использован веб-сервис Quizizz.



Из огромного многообразия новейших технологий, которые в основном используются зарубежными педагогами, были выбраны представленные технологии. Это связано с тем, что они позволяют активизировать учебный процесс и учебную деятельность студентов, способствуют развитию исследовательских навыков, критического мышления и стимулируют коммуникативно-познавательную активность у обучающихся.

Большую сложность при подготовке к занятиям вызывал сбор и выбор архивных документов по каждой теме занятия. Важная часть работы заключалась в том, что необходимо было адаптировать архивные материалы для учебного процесса (проведена оцифровка документов, стилистическая работа, анализ источников и многое другое). Количество исторических документов, которые были использованы на занятиях и потом включены в учебное пособие составило - 14. В основном это делопроизводственная документация: выписки из писем, записки командиров отдельного Оренбургского корпуса, письма военного губернатора, рапорты заведующих гарнизонами, картографический материал и т.д.

Исторические документы были введены для изучения следующих тем: «Причины и последствия завоевания Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века»; «Рекогносцировочные работы на территории Южного Казахстана в середине XIX века»; «Строительство военных укреплений и создание военных линий на территории Южного Казахстана в середине XIX века»; «Политика кокандских и хивинских правителей против Российской империи в середине XIX века»; «Отношение казахских родов Старшего жуза, к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века».

Окончательным результатом данной работы стала публикация учебно-методического пособия «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» [134]. Пособие направлено на расширенное изучение и понимание одной из сложных и неоднозначных тем в истории Казахстана как «Завоевание юга Казахстана Российской империей в середине XIX века». При написании учебно-методического пособия были использованы архивные материалы Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК) и Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), рукописи редкого фонда Национальной библиотеки РК и научного центра «Ғылым ордасы», а также сборники документов, материалы монографий. Поэтому в ходе написания пособия авторы перед собой поставили цель – разработать рекомендации к практическим занятиям с использованием методов критического мышления и архивных материалов в курсе преподавания «Новой истории Казахстана».

Рецензентами учебно-методического пособия выступили:

1) доктор педагогических наук, профессор высшей школы педагогики Павлодарского педагогического университета А.К. Нургалиева Рецензент подчеркивает, что авторами были использованы в большом количестве архивные документы и картографические материалы, даны конкретные рекомендации и описаны методы их использования на занятии. Полученные в

процессе обучения студентами умения и навыки работы с историческими источниками могут быть использованы в будущей профессиональной деятельности

2) кандидат исторических наук, доцент АлтГПУ (Барнаул) А.В. Контев, дал следующую положительную оценку: «авторам пособия удалось гармонично распределить теоретический и практический материал, все представленные задания базируются на публикуемых источниках и относятся к проблематике курса. А самое главное – разнообразие заданий и детальная их проработка авторами в дальнейшем позволит использовать данное учебно-методическое пособие при разработке курсов по другой проблематике исторической направленности».

3) преподаватель-эксперт высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета Г.М. Тохметова, отмечает, что авторами определены и разработаны специальные подходы и задания для использования на занятиях архивных документов. Данное пособие направлено на выполнение актуальных задач современного образования.

Учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» состоит из двух глав: 1 глава «Теоретико-методологические аспекты работы с историческими источниками»; 2 глава «Методические разработки для практических занятий по темам».

Первая глава посвящена теоретико-методологическим аспектам работы с историческими источниками. В ней рассматривается содержание педагогических технологий, правила создания мыслительных карт, описаны основные этапы технологии «Write around» и маркировочные знаки приема критического мышления INSERT, представлены периоды и стадии технологий Джигсо и кейс-стади, особенности концептуальной таблицы и приема «ЗХУ», а также преимущества веб-сервиса Quizizz.

Также в теоретическом разделе дана общая схема внешнего и внутреннего анализа исторического источника. Источниковедческий анализ документов состоит из нескольких основных этапов, направленных на решение вопросов происхождения источника, выявление времени и места их создания, авторства, доказательства полноты (репрезентативности) достоверности содержащихся в источнике сведений, степени их научной ценности. Только комплексный подход к историческому источнику позволяет обеспечить всестороннее исследование поставленной проблемы [135]. Изучив работы известных российских и казахстанских источниковедов М.Ф. Румянцевой, И.Я. Лернера, Н.Г. Дайри, И.Д. Ковальченко, О.М. Медушевской, Б.Г. Литвака, К.М. Атабаева, М.К. Койгельдиева и других нами была разработана специально для студентов, адаптированная схема работы с архивными документами на практических занятиях [136].

В процессе подбора документов для использования их на занятиях по истории важно соблюдать следующие правила:

– документ должен соответствовать целям и задачам дисциплины и

конкретной темы;

– документ должен отражать основные события и факты исторического периода;

– документ должен быть содержательным и познавательным;

– документ должен быть читабельным и доступным для понимания;

– документ должен конкретизировать и описывать историческое событие [134, с. 15].

Разработанные практические задания предполагают работу студентов с архивными материалами как в индивидуальном, так и в групповом формате. К индивидуальной работе относится создание ментальных карт, анализ архивного источника по схеме, написание аргументированного эссе, заполнение таблицы «ПМИ», создание карты военных укреплений и линий, работа с текстом с использованием приема пометок на полях «INSERT». Групповая или командная работа заключается в заполнении концептуальной таблицы, работе с текстовым материалом по технологии «Write around», изучении и анализе кейсов, в исследовании исторического материала и подготовке доклада по педагогическому приему Джигсо.

Таблица 2 – Календарно-тематический план

Наименование темы	Количество часов	Виды и форма работы
Историографический аспект завоевательной политики Российской империи на территории Южного Казахстана	2	Индивидуальная работа: создание мыслительной карты в информационных приложениях
Причины и последствия завоевания Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века	1	Письменная работа: заполнение таблицы ПМИ
Рекогносцировочные работы на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Письменная работа по методу «INSERT»
Строительство военных укреплений и создание военных линий на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Групповая работа: анализ постеров по технологии «Write around»; создание картографического материала
Ход военных событий на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Групповая работа по методу «Джигсо»
Политика кокандских и хивинских правителей против Российской империи в середине XIX века	2	Письменная работа, анализ архивных источников
Отношение казахских родов Старшего жуза, к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века	2	Групповая работа: изучение и анализ кейсов; индивидуальная работа: глоссарий
Роль военных генералов и исследователей в завоевательной политике России на юге Казахстана	2	Письменная работа, создание концептуальной таблицы
<i>Итого часов:</i>	<i>15</i>	

Согласно календарно-тематическому плану учебно-методического пособия, представленного в таблице 2 общее количество времени, выделяемых на изучение данной проблематики составляет 15 часов.

Вторая глава учебно-методического пособия представлена восемью методическими разработками для практических занятий по каждой теме. Используя таксономию Б. Блума [137] были сформированы различные разноуровневые задания высокого порядка, направленные на:

- 1) применение полученных знаний;
- 2) анализ изученного материала;
- 3) оценку архивного источника и предоставление аргументированного мнения;
- 4) создание новых идей и путей решения проблемы.

В пособии рекомендованные темы логически выстроены и раскрывают поступательную военную политику России в середине XIX века на юге Казахстана. Каждая тема включает цель, задачи, конкретные практические задания, направленные на развитие мыслительной деятельности, дескрипторы, теоретическую справку по теме, архивный документ, список основной и дополнительной литературы. В конце работы даны теоретические вопросы для самоконтроля и тестовые задания для итогового контроля.

*Краткое описание практических заданий учебно-методического пособия.*

Тема 1. Историографический аспект завоевательной политики Российской империи на территории Южного Казахстана (таблица 3).

Задачи обучения:

- изучить историографические аспекты вопроса завоевания Российской империей территории Южного Казахстана;
- проанализировать предоставленный теоретический материал по теме;
- составить аналитические таблицы;
- создать ментальные карты с помощью информационных сервисов;
- презентовать выполненную работу.

Таблица 3 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с теоретическим материалом (индивидуально)	1) анализирует информацию по историографии; 2) подчеркивает фамилии авторов и их работы, выделяет краткое описание их работ
Задание 2	Составление аналитических таблиц под №1, 2, 3	1) составляет 3 таблицы
Задание 3	Создание карты памяти с помощью информационных сервисов (MindMeister, Xmind, Coggle, Mind42, Bubbl.us, SimpleMind, Mapul)	1) создает 3 карты памяти с помощью информационных сервисов, презентует выполненные работы на занятии

Тема 2. Причины и последствия завоевания Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века (таблица 4).

Задачи обучения:

- изучить теоретический материал по теме;
- определить причины завоевания юга Казахстана;
- выявить позитивные и негативные последствия завоевания;
- определить интересные и значимые факты при изучении теоретического материала;
- составить таблицу ПМИ;
- проанализировать исторический документ по плану;
- высказать свою точку зрения поданной проблеме с доказательствами и обоснованием;
- презентовать выполненную работу.

Таблица 4 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с теоретическим материалом (индивидуально)	1) анализирует информацию о причинах и последствиях завоевания; 2) выделяет причины и последствия позитивного и негативного характера; 3) определяет наиболее интересные факты
Задание 2	Составление таблицы ПМИ	1) составляет таблицу 2) называет причины и последствия позитивного и негативного характера; 3) обосновывает наиболее интересные факты, и записывает их в 3 колонку таблицы
Задание 3	Анализ исторического документа по плану	1) осуществляет анализ исторического документа, используя план анализа. 2) публично презентует выполненную работу

Тема 3. Рекогносцировочные работы на территории Южного Казахстана в середине XIX века (таблица 5).

Задачи обучения:

- проанализировать теоретический материал;
- рассмотреть труды дореволюционных авторов в Казахстанской национальной электронной библиотеке <https://kazneb.kz/> (А.И. Макшеев, М.А. Терентьев, Л. Костенко, М. Венюков);
- применить маркировочные знаки приема «INSERT»;
- высказать свою точку зрения по изученному материалу;
- изложить речевую культуру через письмо.

Таблица 5 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с текстом (индивидуально)	1) анализирует информацию о рекогносцировочных работах на юге Казахстана с 1847-1863 гг.; 2) использует в тексте маркировочные знаки; 3) представляет результаты выполненной работы
Задание 2	Написание аргументированного эссе по схеме	1) изучает труды следующих дореволюционных авторов: А.И. Макшеева, М.А. Терентьева, Л. Костенко, М. Венюкова; 2) разрабатывает эссе по теме, используя представленную схему.

Для написания, аргументированного эссе студентам была предоставлена схема выполнения, которая включала 3 части:

1. Введение:

– вводная часть (вопрос, высказывания авторов, цитаты, статистические данные, исторические объекты, имена), которая вводит в проблему, и привлекает внимание к сути вопроса.

2. Основная часть:

– главная идея, которая отражает центральное понятие либо мнение, которое планируете доказать;

– аспекты рассмотрения темы (цели и задачи рекогносцировочных работ);

– теоретическая аргументация (вклад ученых в изучение территорий Казахстана, примеры, суждения);

– контраргументация: противоречия (отрицательные моменты рекогносцировочных работ);

– формулирование возникших мыслей в виде вопроса или проблемы.

3. Заключение:

– собственная точка зрения (обоснование выбора своей позиции)

– выводы по теме [67, с. 235].

Тема 4. Строительство военных укреплений и создание военных линий на территории Южного Казахстана в середине XIX века (таблица 6).

Задачи обучения:

– обсудить теоретический материал, представленный в постере;

– раскрыть роль военных линий укреплений;

– сотрудничать в команде;

– комментировать суждения других участников;

– выдвинуть выводы при работе с постером;

– исследовать географическое расположение военных укреплений;

– определить и нанести объекты на подготовленную преподавателем карту;

– показать военные укрепления на исторической карте.

Таблица 6 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с постером	1) анализирует представленную информацию о строительстве военных укреплений и линий; 2) оставляет комментарий к каждому тексту; 3) участвует в групповом обсуждении; 4) презентует постер
Задание 2	Работа с картографическим материалом (нанести объекты на карту)	1) изучает и использует подготовленные данные в таблицах; 2) осуществляет поиск объектов на карте; 3) географически правильно определяет местоположение военных укреплений; 4) правильно отмечает найденные объекты на контурной карте. красным цветом обозначает военные укрепления сырдарьинской военной линии, синим цветом военные укрепления семиреченской военной линии, серым цветом военные укрепления ново-кокандской военной линии

Для создания карты студентам даны списки военных укреплений Сырдарьинской, Семиреченской и Ново-кокандской военных линий, а также в качестве топоосновы предоставлена карта областей Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской с Туркестанским генерал-губернаторством.

Тема 5. Ход военных событий на территории Южного Казахстана в середине XIX века (таблица 7).

Задачи обучения:

- сформировать представление о военных событиях середины XIX века;
- установить причинно-следственные связи между историческими событиями;
- обсудить теоретический материал в команде;
- подготовить доклад по теме;
- оценить работу других участников;
- определить движение русских войск;
- создать карту военных сражений на юге Казахстана и в Средней Азии.

Таблица 7 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
1	2	3
Задание 1	Работа в команде	1) распределяет роли между участниками команды; 2) изучает материал; 3) анализирует информацию по теме; 4) готовит доклад; 5) составляет вопросы; 6) представляет свой доклад другим командам; 7) оценивает работу других участников

Продолжение таблицы 7

1	2	3
Задание 2	Работа с картой	1) определяет движения русских войск на юге Казахстана; 2) показывает на карте движение русских войск стрелками; 2) верно отмечает на карте места крупных сражений на юге Казахстана и в Средней Азии

Тема 6. Политика кокандских и хивинских правителей направленная против Российской империи в середине XIX века (таблица 8).

Задачи обучения:

- проанализировать архивные материалы по теме;
- выявить причинно-следственные связи в документе;
- проанализировать исторический документ по плану;
- составить развернутый анализ исторического документа;
- сформулировать выводы.

Таблица 8 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с первоисточниками	1) анализирует первоисточники по плану; 2) устанавливает причинно-следственные связи в документе; 3) дает развернутые ответы на вопросы; 4) оформляет анализ в печатном или в письменном виде

Для проведения студентами более подробного источниковедческого анализа, авторами предложена адаптированная схема работы с архивными документами:

1. Характеристика архивного документа
  - 1.1 Определить вид документа.
  - 1.2 Автор документа, а также кому адресован документ.
  - 1.3 Время создания.
  - 1.4 Первичный или вторичный документ.
  - 1.5 Текст разборчивый/не разборчивый.
  - 1.6 Выписать имена, географические названия, населенные пункты.
2. Содержание документа
  - 2.1 Выявить цель и основные задачи, описанные в документе.
  - 2.2 Обозначить основную идею или событие, которое раскрывается в документе.
  - 2.3 Выписать приведенные факты (если таковые имеются).
  - 2.4 Записать (если имеются) статистические данные.
  - 2.5 Выписать ключевые понятия.
  - 2.6 Выписать слова или термины, которые были непонятны.
3. Выводы, сделанные по документу
  - 3.1 На основе прочитанного документа охарактеризовать исторические



события.

3.2 Что нового об историческом событии вы узнали после изучения архивного документа?

3.4 Записать и обосновать свои выводы и мнение об историческом документе [134, с. 16].

Тема 7. Отношение казахских родов Старшего жуза, к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века (таблица 9).

Задачи обучения:

- раскрыть содержание кейса;
- определить и сформулировать ключевую информацию;
- обсудить проблемную ситуацию;
- спланировать пути решения проблемной ситуации;
- выдвинуть командное заключение;
- установить командный дух среди участников;
- раскрыть определение ключевых понятий.

Таблица 9 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с кейсом (групповая работа)	1) изучает информацию, представленную в кейсе; 2) отвечает на вопросы к кейсу; 3) находит пути решения проблемы; 4) презентует результаты групповой работы
Задание 2	Составление глоссария	1) осуществляет поиск в словарях и записывает в тетрадь определение следующих понятий: – хищники – дикокаменные киргизы – баранта – сарты – зякет – лазутчик

Тема 8. Роль военных генералов и русских чиновников в завоевательной политике России на юге Казахстана (таблица 10).

Задачи обучения:

- изучить теоретический материал;
- провести сравнительный анализ исторических личностей;
- составить концептуальную таблицу;
- установить сходства и различия между историческими личностями;
- выявить слабые и сильные стороны политики военных генералов и русских исследователей;
- дать оценку деятельности военных генералов и исследователей.

Таблица 10 – Практические задания по теме

№ задания	Формулировка задания	Дескриптор
Задание 1	Работа с текстом (индивидуально)	1. Анализирует информацию о военных генералах и русских исследователях, которые участвовали в завоевательной политике на юге Казахстана
Задание 2	Заполнение концептуальной таблицы	1. Проводит сравнительный анализ по приведенным критериям 2. Записывает характеристику в тетрадь 3. Формулирует основные выводы по теме

Таким образом, опытно-экспериментальная часть исследовательской работы по внедрению архивных документов в курсе преподавания новой истории Казахстана показала, что архивные материалы, несмотря на трудность и специфику работы с ними, можно и нужно применять в учебном процессе.

При этом инновационные педагогические технологии, разноуровневые задания по таксономии Б. Блума, необходимый теоретический и иллюстративный материал, адаптированный архивный документ будет способствовать развитию у студентов профессиональных компетенций.

Разработанный методический материал направлен на то, чтобы научить студентов критически оценивать исторические процессы, находить причинно-следственные связи между ними, конструировать полученные знания, выстраивать свою точку зрения и свое отношение к историческому событию, ориентироваться в историческом информационном поле.

Представленные в пособии современные методы обучения позволят развивать у студентов следующие мыслительные способности:

- прием INSERT (чтение с пометками), создание концептуальной таблицы, написание аргументированного эссе формируют системность мышления через установление причинно-следственных связей между архивными документами и выделение главной мысли в первоисточнике;

- технологии кейс-стади и «Write around» культивируют творческое мышление посредством умения предлагать оригинальные пути решения поставленных проблем и рассматривать проблему с другой новой точки зрения;

- приемы Джигсо, «Знаю, хочу узнать, узнал» направлены на гибкость мышления, т.е. умение применять разные стратегии и подходы в связи с изменившимися условиями;

- источниковедческий анализ расширяет самостоятельность мышления путем принятия решения без помощи других, исходя из ситуации при этом действуя эффективно и результативно;

- мыслительные карты, аналитические таблицы, таблица ПМИ развивают рефлексивность мышления, с помощью этой работы студенты учатся анализировать, оценивать выбранные решения и корректировать их в процессе обучения.

Подготовленный учебный материал и опубликованное пособие являются одними из первых в педагогической среде и имеют большую практическую

значимость. Выпущенное руководство может быть использовано не только преподавателями вузов, но и учителями-историками в средней образовательной школе, в их педагогической деятельности. Как отмечает в своей рецензии к.и.н., доцент АлтГПУ Контев А.В.: «Учебно-методическое пособие направлено на решение одной из важных задач при подготовке специалистов исторических специальностей – это формирование компетенций, связанных с критическим изучением исторических источников». Как специалист-историк, так и учитель истории должны уметь работать с первоисточниками, структурировать, анализировать и синтезировать информацию. Для этого сегодня педагогам необходимо активизировать формы обучения, применять новые педагогические технологии, использовать дополнительные материалы и т.д.

По мнению другого рецензента, д.п.н, профессора Нургалиевой А.К. в настоящее время в системе образования актуальными становятся методы критического мышления, которые направлены не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и творческих способностей. Методы критического мышления позволяют улучшить навыки работы с информацией, дают больше возможность для развития индивидуальных способностей у обучающихся, помогают вырабатывать собственную точку зрения.

Итак, внедрение архивных документов в учебный процесс по курсу новой истории Казахстана состоял из четырех этапов, и благодаря оптимально подобранным методам и средствам обучения способствовал формированию и развитию профессиональных компетенций студентов в учебном процессе.

### **3.3 Эффективность опытно-экспериментальной работы по использованию архивных материалов на занятиях по истории Казахстана**

Практическим результатом проведенного исследования явилось разработка и публикация учебно-методического пособия «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана», о содержании которого подробно изложено в разделе «Внедрение архивных документов в учебный процесс по курсу новой истории Казахстана: разработка учебно-методического пособия». Для выявления слабых и сильных сторон этого пособия, а также совершенствования работы по внедрению архивных документов в учебный процесс (Приложение А), с марта по июнь 2022 года была проведена его апробация на базе Павлодарского педагогического университета. В эксперименте приняли участие студенты 3 курса специальностей «История» (шифр специальности 6В01610) и «История-Религиоведение» (шифр специальности 6В01620).

Педагогический эксперимент был направлен на развитие профессиональных компетенций студентов 3 курса указанных специальностей. В экспериментальную группу вошли студенты ИШ-32, в количестве 18 человек, контрольную группу составили студенты ИР -32 в количестве 19 человек. Общее количество участников экспериментального исследования составило 37 человек. Все участники педагогического эксперимента были одного возраста, и

имели относительно одинаковый уровень сформированности навыков работы с архивными документами.

До формирующего эксперимента были проведены измерения на показатель овладения студентами навыками работы с архивными материалами. Каждой группе были выданы исторические документы для анализа материала по адаптированной схеме (описанной в пп. 3.2), затем студенты устанавливали причинно-следственные связи между описанными событиями, заключительным этапом было публичное выступление, где нужно было выразить свою позицию, опираясь на информацию из источника.



Рисунок 23 – Результаты измерений в экспериментальной и контрольной группах до формирующего эксперимента

Результаты первичного исследования показали, что обе группы имеют низкий уровень развития профессиональных компетенций (рисунок 23). Студенты работали с первоисточниками, но в процессе изучения документов им сложно было установить причинно-следственные связи между историческими событиями, описанных в документах; с этим заданием в экспериментальной группе справились 9 студентов (50%) из 18, а в контрольной группе 10 студентов (52%) из 19 (рисунок 23). Студенты затруднялись также аргументировано высказывать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему с опорой на исторические факты: в контрольной группе данное задание выполнили 11 студентов (57%), в экспериментальной группе 10 студентов (55%) (рисунок 1). Следовательно, студентам труднее было провести анализ архивного документа, в контрольной группе этот показатель составил 52% (10 студентов), в экспериментальной группе 50% (9 студентов), а также выделить главную идею в документе (умение синтеза) с

данным заданием справились в контрольной группе 9 человек (47 %), в экспериментальной группе 8 человек (44%) [136] (рисунок 23).

Одним из немаловажных аспектов, с которым я столкнулась в ходе экспериментальной работы следует назвать низкую мотивацию со стороны некоторых обучающихся. У студентов наблюдалась не заинтересованность в изучении архивных источников. Во-первых, это обусловлено тем, что студенты привыкли выполнять традиционные семинарские задания, и не тратят много времени на выполнение самостоятельной работы. Во-вторых, как показал опрос среди студентов, многие из них ранее не работали и не исследовали первоисточники. Следовательно, студенты с низким уровнем учебной мотивации в ходе выполнения практических заданий по новой истории Казахстана сталкивались с определенными трудностями, отказывались выполнять задания или же выполняли лишь 50% работы, не соблюдая требований к выполнению задания.

Следующим важным моментом в работе с источниками является самостоятельность студента. Данное умение способствует управлению собственной деятельностью, его контролю и регулированию в течение всего хода выполнения задания. Умение саморегуляции собственной деятельности позволяет формировать волевые качества, такие как ответственность, независимость суждений, активность, проявление гражданской позиции, которые приводят к высокой продуктивности и результативности. Однако в начале педагогического эксперимента у многих студентов наблюдалась низкая самодисциплина и самоконтроль, а также у некоторых испытуемых преобладали такие качества как неуверенность, тревожность, страх перед трудностями, публичным выступлением и оценкой других. Тем самым невысокий уровень мотивации и саморегуляции являлся серьезным препятствием для выполнения заданий высокого порядка.

Для решения поставленных задач было принято провести комплекс практических занятий с использованием инновационных педагогических технологий и архивных документов. Вследствие этого был выбран курс, связанный с завоеванием юга Казахстана Российской империей в середине XIX века. Завоевание Южного Казахстана представляло собой противоречивый процесс, который неоднозначно оценивается исследователями, что дает основу для организации активных форм обсуждения со студентами. Для раскрытия данной проблематики соискателем был определен список тем, которые были использованы на занятиях. Каждая тема предполагала работу с историческим источником и включала различные виды заданий:

- 1) критически осмыслить первоисточники, найти достоверную информацию и правильно ее интерпретировать;
- 2) сравнить нескольких исторических документов;
- 3) систематизировать информацию по заданным признакам;
- 4) перевести текстовую информацию в вербально-знаковую систему;
- 5) найти ошибки в источниках;
- 6) принятие коллективных решений;

- 7) высказывать точку зрения, обосновывая историческими аргументами;
- 8) установить причинно-следственные связи между документами.

Во время практических занятий студентам были предложены совершенно разные виды источников: картографический материал, делопроизводственные официальные документы, распоряжения и отчеты, путевые записки и т.п.

В экспериментальной группе (ИШ-32) было проведено 15 практических занятий по 8 темам, которая включала групповую и индивидуальную работу.

Во время выполнения первого практического задания студентам необходимо было проработать индивидуально теоретический материал по теме и заполнить аналитические таблицы. Затем с помощью сервиса Coggle для построения мыслительных карт, создать интеллектуальные карты и поделиться со своими однокурсниками в онлайн режиме. Благодаря данному заданию у студентов, во-первых, развивались информационные навыки; во-вторых, через анализ теоретического материала и вычленения из нее нужной информации, студенты учились обрабатывать и визуализировать материал в виде схемы. Такие ментальные карты повышают способность к обучению и запоминанию, восприятию и передаче новой информации, организации собственных идей. Посредством использования данного приема на занятии у учащихся будут задействованы оба полушария мозга, которые способствуют формированию навыков анализа и синтеза у обучающихся [59, с. 243].

Второе практическое занятие было направлено на выяснение причин и последствий завоевания юга Казахстана Российской империей через анализ архивного документа и теоретического материала. После анализа представленной информации перед студентами стояла задача составить таблицу «Плюс, минус, интересно», в которой указать причины и последствия позитивного и негативного характера, а интересные факты записать в третью колонку. Завершающим этапом данного занятия явилось публичное выступление каждого студента и презентация выполненной работы. Используемые приемы способствуют эффективно и структурировано обобщить полученные знания студентами, обозначить интересные факты, аргументировано выразить свою позицию опираясь на исторический источник.

Прием пометки на полях «INSERT» – interactive (интерактивная); n – noting (познавательная); s – system for (система); e – effective (для эффективного); r – reading (чтения); t – thinking (и размышления) был использован в ходе проведения третьего практического занятия. Технологически он довольно прост, но при этом помогает отследить студенту понимание прочитанного текста. Познакомившись с маркировочными знаками, студенты изучали отдельные абзацы или предложения в тексте и помечали их определенными знаками на полях. Данная технология предполагает от студентов повышенного внимания во время прочтения текста и его изучения. Студент обязан не просто читать, а вчитываться в каждое предложение и отслеживать свое понимание и восприятие текста. Маркировочные знаки обязывают студентов отмечать непонятное, соотносить уже известную им информацию с новыми исходными данными представленными в документе [46,

с. 208]. С целью закрепления темы об исторической роли рекогносцировочных и топографических работ на юге Казахстана в середине XIX века, студентам необходимо было изложить речевую культуру через письмо. Аргументированное эссе развивает логику, способствует формированию собственных обоснованных суждений и построению последовательных выводов.

В процессе выполнения четвертого практического задания, обучающимся предстояла групповая работа по технологии «Write around», которая предполагала работу с историческими источниками, цитатами и другим материалом. Технология достаточно эффективна для работы с архивными документами, так как во время изучения исторического материала и его обсуждения, студенты анализируют первоисточники, обмениваются своим мнением друг с другом, записывают и читают комментарии своих однокурсников, делают выводы [138]. Для развития пространственного мышления обучающихся посредством картографической визуализации студентам было дано задание самостоятельно исследовать географическое расположение военных укреплений на исторической карте (список укреплений прилагался). Затем найденные объекты правильно отметить на контурной карте определенным цветом. Визуализация военных линий и укреплений, созданных на юге Казахстана в середине XIX века, позволяет воссоздать пространственное представление об их размещении и увидеть масштабы завоевательной политики Российской империи.

Пятое практическое занятие было основано на приеме «Джигсо», который также направлен на групповую работу, взаимопомощь и обучение студентов друг друга. Данный прием относится ко второй стадии в организации критической деятельности обучающихся – «осмысление», когда студенты самостоятельно находят нужную информацию и ищут ответы на поставленные вопросы [139]. У каждой команды было одинаковое задание: прочитать архивный документ, проанализировать текст, подготовить доклад, составить вопросы, продумать, как и какими способами донести анализ изученного документа членам других групп. При этом в команде предполагалось ролевое деление на: капитана команды, спикера, секретаря и эксперта [140]. Ролевое деление в команде формировало ответственность каждого участника за свой фронт работы, способствовало развитию коммуникативных навыков и играло большое значение на продуктивное взаимодействие во время всего занятия, приобщая обучающихся к культуре исторического познания. Помимо этого, в рамках изучения темы, о ходе военных событий на территории Южного Казахстана в середине XIX века, каждому студенту нужно было самостоятельно определить и показать на карте движение русских войск на юге Казахстана. Правильное ориентирование по карте обеспечивает успешность освоения приемами оперирования пространственными образами в процессе обучения.

С целью научить студентов устанавливать причинно-следственные связи между документами, в ходе проведения шестого практического занятия были

исследованы записки и письма командиров отдельного Оренбургского корпуса. Студенты выполняли развернутый анализ исторического документа по плану. Такая творческо-поисковая работа позволяет студентам строить логические цепочки, обозначить ключевое историческое событие, выразить и обосновать собственное мнение.

Для решения учебных проблемных ситуаций в педагогике применяется технология кейс-стади. Она включает несколько организационных этапов и довольно трудоемка по времени. Сам по себе кейс представляет собой небольшой текст без заглавия, в котором описывается какая-либо проблема или ситуация. Текст должен быть выстроен логически верно и последовательно. Так как работа с кейсом учит студентов самостоятельно выбирать нужную информацию и делать выводы [141]. Работая при этом в команде, студенты совместно решают поставленную проблему и находят оптимальные пути ее решения. Формируя коллективные выводы, студенты обсуждают новые мысли и решения, улучшают навыки коммуникации, учатся прислушиваться к мнению других участников команды. Благодаря данной технологии студенты в группах успешно изучили проблемные ситуации по теме «Отношение казахских родов Старшего жуза к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века», ответили на все вопросы и представили собственный план решения данных проблем.

Последнее практическое занятие было направлено на проведение сравнительного анализа исторических личностей через составление концептуальных таблиц. В процессе выявления слабых и сильных сторон политики царских генералов и русских исследователей студенты оценивали их деятельность, выявляли роль и значение исторической личности в завоевательной политике России на юге Казахстана.

Прием «Знаю, хочу узнать, узнал» применялся на всех практических занятиях. Данный прием критического мышления, который используется на стадиях вызова и рефлексии способствует эффективно и структурировано обобщить полученные знания студентами, и обозначить моменты, которые были непонятны студентам и позволит преподавателю на следующих занятиях обратить на это свое внимание [140, с. 16]. В основе метода лежит таблица, которая состоит из трех колонок. После объявления темы занятия, преподаватель раздает студентам таблицу. Студенты в первой колонке прописывают, что уже знают по данной теме, во второй колонке, что бы они хотели узнать нового на занятии, а также вопросы, которые у них возникли во время изучения данной темы. В конце занятия студенты снова возвращаются к таблице, и уже проходят этап рефлексии. В третьей колонке они записывают, что они узнали нового на занятии. Это помогает им отследить уровень понимания новой темы.

Таким образом, комплексная работа на практических занятиях с историческими материалами совместно с использованием современных приемов и технологий оказало положительное воздействие на развитие определенных профессиональных компетенций студентов, которые показаны в



таблице 11.

Таблица 11 – Воздействие современных приемов и технологий на развитие профессиональных умений

Показатели	Прием «ЗХУ»	Прием Джигсо	Прием Инсерт	Технология «Write around»	Мыслительные карты	Кейс-стади	Концептуальные таблицы	Таблица ПМИ
Способность к анализу и формированию суждений в предметной области	+	+	+		+	+	+	+
Умение определить актуальную проблему (умение синтеза), отделить главное от второстепенного			+	+	+		+	+
Умение находить и устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями	+	+		+		+		
Умение аргументировать и открыто выражать свою позицию	+	+		+		+		
Примечание – Составлено по источнику [59, с. 184]								

Как показано в таблице 11 практически все перечисленные приемы и технологии формируют способность к анализу и формированию суждений в предметной области. Это одна из важных профессиональных компетенций, которой должны обладать будущие специалисты. Умение определить актуальную проблему (умение синтеза), отделить главное от второстепенного формируют пять приемов, так как они направлены на вычленение из источника важной и ключевой мысли для понимания того или иного исторического события. На развитие умения находить и устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями направлены четыре педагогических приема. Выполнение целого ряда логических операций способствует развитию исследовательских навыков у обучающихся, а также дает возможность раскрыть интеллектуальный потенциал студента. Умение аргументировать и открыто выражать свою позицию вырабатывают 4 приема, три из которых реализуются в групповом формате. Работа в коллективе учит сотрудничеству, взаимопомощи, уважению к друг другу, но при этом

отстаивать свое мнение (рисунок 24).

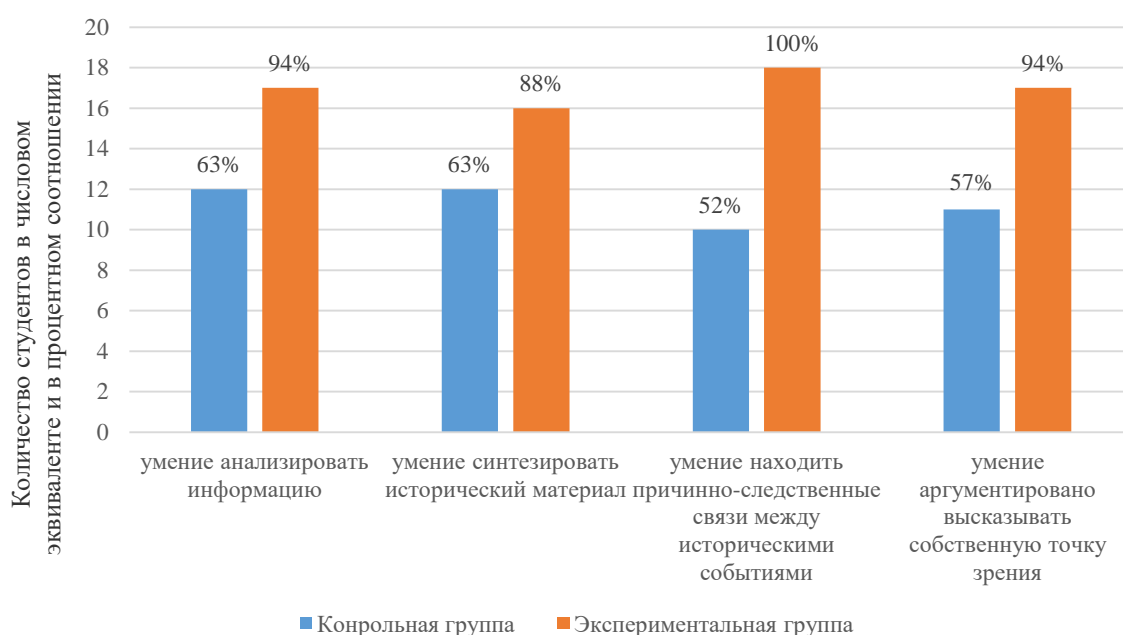


Рисунок 24 – Результаты измерений в экспериментальной и контрольной группах после формирующего эксперимента

Таким образом, полученные результаты и разница между экспериментальной и контрольной группой подтверждают, что применение на практических занятиях инновационных педагогических приемов и технологий в тандеме с архивными материалами способствуют развитию профессиональных компетенций студентов исторических специальностей. Студенты научились самостоятельно осуществлять исторический анализ, сравнение первоисточников, принимали активное участие как в групповой работе, так и в индивидуальной. Генерирование совместных идей и путей решения способствовали развитию навыков аргументации, используя доказательную базу, представленную в историческом документе. Наряду с развитием профессиональных компетенций в ходе занятий между студентами была установлена атмосфера сотрудничества и здоровой конкуренции. У обучающихся отмечался высокий интерес к архивным источникам, который способствовал быстрому запоминанию предложенного материала.

Использованные приемы и технологии проблемного обучения, критического мышления и других методов стимулировали мыслительную и поведенческую активность студентов, способствовали эффективному развитию творческого мышления и более глубокому усвоению знаний и умений. Детальное изучение и анализ исторического документа позволил студентам осмыслить общие теоретические принципы и идеи, критически оценить и понять исторические события и процессы.

После проведения эксперимента от студентов была получена обратная связь посредством опроса через Google Forms. На первый вопрос «Какие

педагогические технологии, использованные на практических занятиях, были Вам наиболее интересны? (рисунок 25) 16 студентов (88,8%) выделили создание ментальной карты с помощью веб-сервиса Coogle, так как нынешнее поколение Z быстро обучается информационным ресурсам и с интересом реализуют различные онлайн-проекты. Прием «Джигсо» выбрали 15 студентов (83,3) в связи с тем, что занятие проходило в необычном формате, студенты оказывали друг другу взаимопомощь, а роль преподавателя заключалась только в организации учебного процесса.



Рисунок 25 – Какие педагогические технологии, использованные на практических занятиях были Вами наиболее интересны?

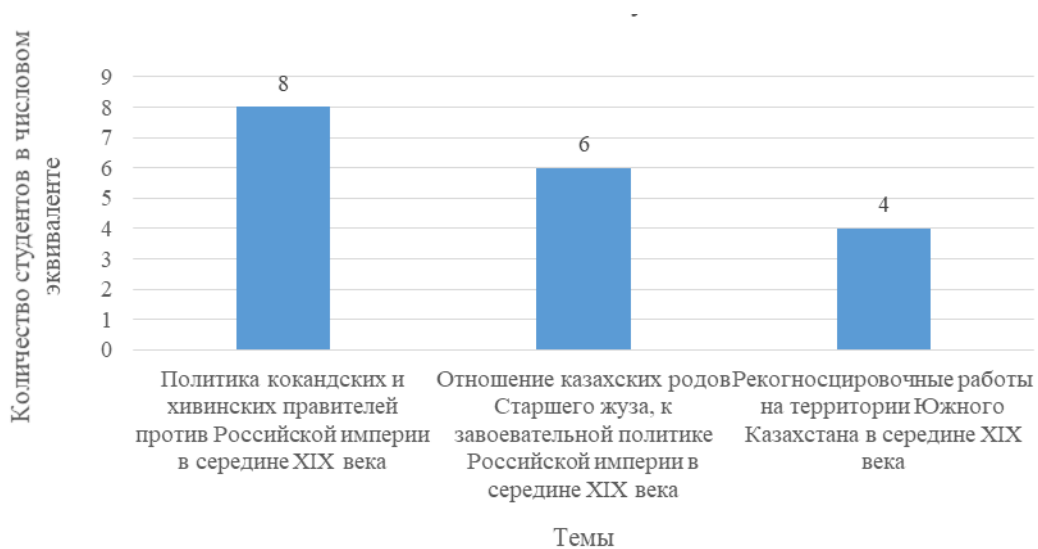


Рисунок 26 – Выберите, пожалуйста, тему которая показалась Вам наиболее сложной в изучении?

Второй вопрос касался выбора наиболее сложной темы курса. Из восьми пройденных тем курса три темы, по мнению студентов, были наиболее трудными в процессе изучения (рисунок 26). 8 студентов (44,4%) выбрали тему «Политика кокандских и хивинских правителей против Российской империи в

середине XIX века». Это обусловлено тем, что студенты самостоятельно анализировали первоисточники по плану, устанавливали причинно-следственные связи в документе, давали развернутые ответы на предоставленные вопросы, оформляли анализ в печатной форме. 6 студентов (33,3%) отметили тему «Отношение казахских родов Старшего жуза, к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века», которая хоть и проходила в групповой форме, но также была насыщена архивными материалами. Определив наиболее сложные темы курса, по мнению студентов, и проанализировав учебный материал, было принято решение сократить количество первоисточников по данным темам и дополнить теоретической информацией из учебников и из научных статей.

С целью определения познавательного интереса к историческим источникам среди студентов экспериментальной группы было проведено анкетирование до и после формирующего эксперимента. Результаты были следующими (рисунок 27): до формирующего эксперимента этот показатель в группе ИШ-32 составил 55% (10 студентов из 18). Данный результат подтверждает мысль, что многие студенты ранее не работали с первоисточниками и не имели представления о важности исторического документа в изучении истории. Однако данный показатель изменился после педагогического эксперимента и составил 100% (18 студентов дали положительный ответ), что говорит об эффективности апробированной методики.

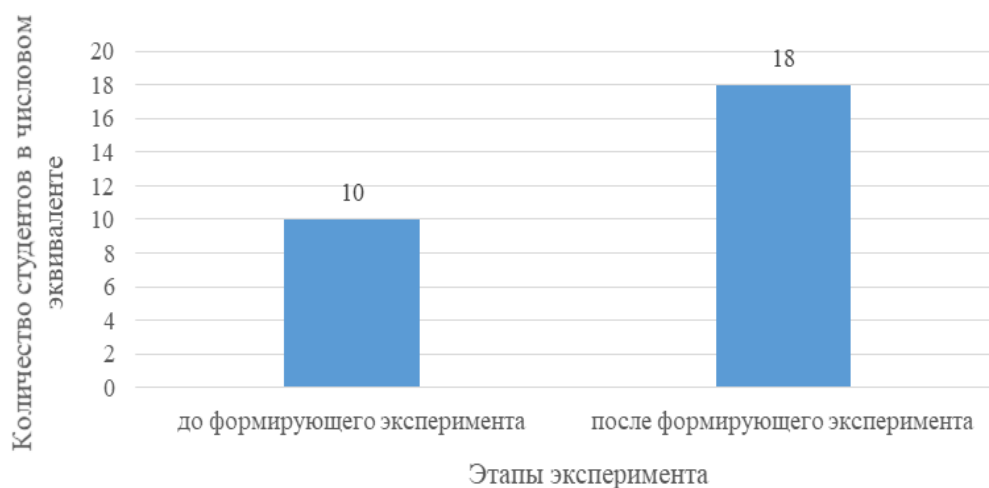


Рисунок 27 – Уровень познавательного интереса студентов экспериментальной группы к архивным документам

Для того, чтобы скорректировать и улучшить дальнейшую педагогическую деятельность по использованию архивных источников на занятиях, было важно понять, с какими трудностями столкнулись студенты при работе с архивными материалами. И на следующий вопрос «Какие трудности у Вас возникали при работе с архивными материалами?» были получены следующие ответы:

- 1) распознать особенности стилистического изложения исторических текстов;
- 2) вычленить главную мысль из большого объема исторического материала;
- 3) определить вид документа;
- 4) понять содержание архивного документа, для этого приходилось перечитывать документ несколько раз;
- 5) перенасыщенность первоисточника именами, географическими названиями, событиями и т.д.
- 6) дать развернутый анализ первоисточнику по схеме.

Следовательно, чтобы исключить перечисленные трудности, с которыми столкнулись студенты в ходе работы с архивными материалами, необходимо на системном уровне наладить внедрение первоисточников с 1 курса для исторических специальностей, а также ввести в учебный процесс архивную практику, которая поможет студентам освоить соответствующие навыки для работы с источниками.

Крайним вопросом обратной связи были рекомендации и пожелания студентов по пройденному курсу о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века:

- увеличить практические задания с картографическими источниками;
- увеличить практические задания, используя современные информационные технологии (онлайн-платформы, веб-сервисы и многое другое);
- уменьшить количество письменных заданий;
- чаще организовывать коллективные формы работы.

В результате проведенного эксперимента со студентами исторических специальностей было выяснено, что индивидуальные задания отдельными студентами выполнялись менее результативно. Обучающимся сложно было выполнять творческие задания (написание эссе, анализ источников), однако практически все студенты хорошо справились с картографическими заданиями (показать на карте движение русских войск стрелками, правильно определить и отметить местоположение военных укреплений и т.д.). В группах работа с источниками осуществлялась более эффективно и показала отличные результаты. Студенты совместно решали поставленные задачи, активно обсуждали проблемные вопросы, оценивали работу других команд, с интересом изучали тему занятия.

На нескольких занятиях присутствовали ведущие методисты и преподаватели кафедры, которые используют архивные материалы в процессе обучения. В ходе дальнейшей деятельности были учтены многие их замечания, которые касались организационных и методических вопросов.

Таким образом, в результате проведения практических занятий у студентов экспериментальной группы отмечалась следующая положительная динамика:

- 1) активное вовлечение в познавательный процесс способствовало

быстрому запоминанию предложенного материала;

2) наблюдался высокий интерес к архивным источникам, который выразился в умении задавать критические вопросы, высказывать свои мысли;

3) научились устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями;

4) активно принимали участие в коллективной выработке выводов и решений;

5) научились критически оценивать исторические документы с помощью использования схем для анализа;

6) во время групповых работ обменивались мнениями, а также совместно генерировали идеи и пути решения;

7) на занятиях оказывали друг другу взаимопомощь, между ними быстро была установлена атмосфера сотрудничества и здоровой конкуренции;

8) каждый высказывал свои мысли, отстаивал свою точку зрения, выдвигал контраргументы, коллективно опровергали ошибочную позицию;

9) групповые виды работ способствовали тому, что студенты в процессе совместной деятельности развивали свои личностные качества как лидерство, терпимость к различным точкам зрения, ответственность за результаты совместной работы, умение слушать и слышать другого, уважать и принимать чужое мнение, вести деловую беседу, достигать согласия в конфликтных ситуациях и спорных вопросах, поддерживать и помогать друг другу. Стремление к общему успеху способствовало развитию командного духа среди обучающихся, что очень важно в настоящее время, так как будущим учителям-историкам необходимо работать в большом коллективе и развивать в себе навыки корпоративного взаимодействия;

10) диалоговое общение активизировало самостоятельную деятельность обучающихся, наблюдалось эффективное усвоение учебного материала, при анализе исторических документов отмечалось низкое количество ошибок, многие студенты раскрывались, и в ходе обсуждения вступали в полемику и аргументированно доказывали свою точку зрения.

По результатам проведенного педагогического эксперимента выработаны новые организационно-методические рекомендации:

– разрабатывать методические пособия по отдельным разделам с использованием новейших технологий и архивных документов;

– ввести в учебный процесс с 1 курса архивную практику, чтобы показать и научить студентов историков работе с первоисточниками;

– увеличить количество практических занятий в ходе изучения курса новой истории Казахстана;

– проводить побольше курсов повышения квалификации среди преподавателей вузов по внедрению различных технологий в учебный процесс;

– активно использовать на занятиях цифровые технологии;

– внедрять групповые формы работы;

– разрабатывать задания разных уровней сложности.

По итогам опытно-экспериментальной работы можно сделать следующий

вывод, что использование современных педагогических технологий в сочетании с архивными документами является эффективным и продуктивным способом для развития профессиональных навыков студентов, которые будут им необходимы в их дальнейшей педагогической деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования была раскрыта роль архивных материалов в процессе преподавания истории Казахстана в вузе (на примере документов о завоевании юга Казахстана Российской империей).

В результате выполненной работы получены следующие **выводы**:

1. Архивный источник содержит в себе ценную историческую информацию и является объектом изучения исторической науки. Вместе с тем, источник играет огромную роль в учебном процессе, и представляет собой один из важных и достоверных средств обучения истории. Применение исторических источников преподавателем на занятиях истории способствует формированию у студентов конкретных исторических представлений и понятий. Помимо объективной информации, исторические документы дают большую возможность развивать аналитические и исследовательские навыки у обучающихся, учат студентов мыслить самостоятельно и делать выводы, позволяют конструировать собственное отношение к историческому событию. Также обеспечивают глубокое понимание студентами исторических процессов и фактов, усиливают доказательную базу студента при опоре на источник, формируют навыки высокого порядка. Помимо образовательного значения, исторический источник имеет большое воспитательное значение и является мощным инструментом патриотического воспитания молодого поколения.

2. В результате историографического анализа методических возможностей изучения и использования архивных источников в курсе преподавания истории было выявлено четыре этапа, при этом особо стоит отметить советский и современный этапы. Советские ученые-методисты Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский, М.А. Зиновьев, А.А. Вагин, П.В. Гора и ученые-историки И.Д. Ковальченко, М.А. Варшавчик, О.М. Медушевская, Б.Г. Литвак и многие другие расширили методические возможности источника в учебном процессе, разработав различные практические задания с учетом возрастных особенностей учащихся. Современные казахстанские и российские историки и методисты К.М. Атабаев, М.К. Койгельдиев, М.Х. Абусейтова, Ф.Н. Мийманбаева, Г.Т. Жакупова, А.Г. Голиков, М.С. Ерохина, М.В. Короткова, О.Ю. Стрелова и многие другие вводят в педагогическую практику разнообразные приемы работы с историческими документами, выделяя при этом такие уровни как воспроизводящий, преобразующий и творческо-поисковый. Авторы обращали большое внимание на то, что при работе с историческими документами у обучающихся формируются аналитические и исследовательские компетенции, умение синтезировать информацию и выделять главную идею, выражать собственную позицию опираясь на исторические факты, приведенные в документе. Однако, большая часть изученного учебно-методического материала в основном направлена на школьное образование, при этом отсутствуют методические комплексы для работы с историческими документами в вузах.



3. Для успешного внедрения в учебный процесс исторических источников, были изучены современные педагогические технологии. Среди широкого спектра инновационных технологий были обозначены наиболее эффективные для работы с историческими документами. Это методы и приемы проблемного обучения, критического мышления, информационные технологии и технология кейс-стади. Данные технологии показали свою продуктивность в учебном процессе, они направлены на самостоятельный поиск студентами новых знаний, обеспечивают развитие критического мышления, формируют профессиональные навыки обучающихся, способствуют повышению познавательного интереса студентов к изучению дисциплины.

4. В процессе исследования объективности происхождения источников по вопросам завоевания Российской империей территории Южного Казахстана было установлено, что многие исторические события, которые происходили в то время нашли свое отражение в архивных источниках. Как подтверждают исторические документы территория Старшего жуза была завоевана Российской империей с 1847 по 1867 года. За этот период было построено три военных линий, которые в дальнейшем образовали одно военное кольцо и тем самым была установлена южная граница Российской империи. Однако, военная колонизация встретила сильное сопротивление среди казахов Старшего жуза, тому подтверждение большое количество рапортов военных начальников. Для усиления своей власти царская Россия в данном регионе проводит политику, направленную на форсированное строительство военных крепостей и захват кокандских и хивинских укреплений, усиление казачьих войск. Мероприятия России способствовали проведению ряда управленческих и административных реформ, планомерному осуществлению переселенческой политики, вводили новую систему налогообложения и многое другое. Все эти действия русского правительства отображены в законодательных актах Российской империи.

5. Количество выявленных архивных документов из фондов РГВИА и ЦГА РК составило 61 документ. Данные источники подверглись критическому анализу и систематизации по хронологическому и видовому принципу. Хронологический список документов о завоевании Южного Казахстана Российской империей наглядно демонстрирует поступательную военную политику русских чиновников, которую условно можно разделить на два этапа. Первый этап осуществлялся с XVIII века по 1858 год и включал рекогносцировочные и топографические мероприятия, строительство укреплений, выселок, станиц и пикетов на территории южных регионов, направленных на соединение Оренбургской и Сибирской военных линий. Второй этап начался с 1859 года и длился до 1867 года. За эти годы царская Россия захватила огромное количество кокандских крепостей, взяла штурмом города Туркестан, Аулие-Ату, Шымкент, Ташкент, и, в конечном итоге, установила южные границы Российской империи, захватив территорию современного юга Казахстана и часть Средней Азии. После завершения военных операций были проведены новые административно-территориальные реформы для управления новыми территориями. Анализ видовой

характеристики архивных документов отражает тщательную военную подготовку к захвату новых территорий, и все важные вопросы данного процесса постоянно находилось на контроле Российского государства.

6. Анализ картографических источников позволил составить списки и определить точное расположение укреплений, выселок, станиц и пикетов Сырдарьинской и Семиреченской военных линий. Основными типами военных сооружений и поселений на Сырдарьинской военной линии были форты и укрепления, которые располагались на правом берегу реки. Из семи военных укреплений Сырдарьинской военной линии три из них были построены военными чиновниками, а четыре укрепления возникли на существующих кокандских поселениях. В отличие от Сырдарьинской линии в Семиреченской основными типами крепостных сооружений были казачьи станицы, выселки и пикеты, которые в совокупности составили 32 единицы. Такое большое количество казачьих и крестьянских поселений на данной линии объясняется рядом факторов: наличием водных ресурсов и плодородной земли у подножия хребтов, доступность древесины за счет горных лесных массивов, территория обладала большими запасами пастбищных и сенокосных угодий, а также горные цепи на востоке служили естественной границей и обеспечивали защиту от вооруженных нападений. Ново-кокандская линия, образованная только летом 1864 года, стала связующим звеном между Сырдарьинской и Семиреченской линиями. Собранный картографический материал позволил разработать карта-схему с помощью программного обеспечения ArcGIS 10.1. Карта-схема «Система укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века» представляет собой важный картографический источник по теме исследования, который демонстрирует сеть военных поселений с подробным списком всех укреплений, которые располагались на трех военных линиях. В качестве дополнительной информации на карта-схеме показаны водные объекты, крупные города и административно-территориальное деление территорий Южного Казахстана и Средней Азии.

7. В процессе проведения опытно-экспериментальной работы была осуществлена диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными документами, которая выявила, что 57% (84 студента) подтверждают важность использования исторических документов в учебном процессе. Многие студенты заинтересованы в работе с историческими материалами (83% опрошенных), но не знают, как правильно находить и выделять исторические сведения из них, а также, как проводить детальный внутренний и внешний анализ источника. Опрос показал, что студенты ранее выполняли только коллективный разбор исторического текста и выписывали основные положения и понятия из исторического документа. Что касается видов документов, с которыми респонденты ранее работали – это документы государственного характера и литературного жанра (70%). Большинство студентов (84%) ранее на занятиях не изучали архивные документы о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века.

Констатирующий этап эксперимента в процессе проведения

анкетирования среди преподавателей высших учебных заведений по использованию архивных материалов и современных педагогических технологий на занятиях истории позволил выделить сильные и слабые стороны данной работы. Среди слабых сторон следует выделить уровень использования преподавателями исторических источников на занятиях, который составил 56,2% (54 респондента) и подтверждает тот факт, что данная работа находится не на должном уровне. Это связано с рядом следующих основных причин: отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами; отсутствие доступных методических пособий, позволяющих использовать архивные документы на занятиях, недостаток необходимых источников по различным темам, на разработку и проверку практических заданий расходуется большое количество времени, нехватка аудиторных часов на работу с историческими источниками. Из положительных моментов стоит отметить то, что 89,5% опрошенных преподавателей применяют на своих занятиях современные педагогические технологии. Наибольшим спросом в учебном процессе пользуются информационные технологии (84,3%), такой высокий объясняется тем, что в настоящее время многие аудитории вузов оснащены интерактивной доской, с помощью которой можно показывать различные презентации, видео и аудио ресурсы, доступность интернета и большое разнообразие интерактивных инструментов позволяют сделать занятие интересным и содержательным.

8. В результате проведенного исследования и использования разработанных материалов по теме в учебном процессе позволило разработать и опубликовать учено-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана». Главная задача пособия заключалась в разработке рекомендаций к практическим занятиям с использованием методов критического мышления и архивных материалов в курсе преподавания «Новой истории Казахстана»

Представленные в пособии разноуровневые практические задания по таксономии Б. Блума направлены на формирование и развитие профессиональных компетенций студентов, а также на индивидуальную и групповую работу. Все архивные материалы, включенные в пособие адаптированы для учебного процесса, т.е. проведена их оцифровка и стилистическая работа. Всего было включено 14 документов, в основном это делопроизводственная документация: выписки из писем, записки командиров отдельного Оренбургского корпуса, письма военного губернатора, рапорты заведующих гарнизонами, а также картографический материал.

Российский ученый, эксперт по работе с архивными документами к.и.н., доцент АлтГПУ (Барнаул) А.В. Контев выступил в качестве рецензента разработанного учебно-методического пособия «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» и дал следующую оценку: «авторам пособия удалось гармонично распределить теоретический и практический материал, все представленные задания базируются на публикуемых источниках и относятся к проблематике курса. А

самое главное – разнообразие заданий и детальная их проработка авторами в дальнейшем позволит использовать данное учебно-методическое пособие при разработке курсов по другой проблематике исторической направленности».

Как подтверждают рецензенты, опубликованное учебно-методическое пособие имеет большую практическую значимость и может быть использовано не только преподавателями вузов, но и учителями-историками в средней общеобразовательной школе.

9. Проведен педагогический эксперимент на базе Павлодарского педагогического университета среди студентов 3 курса специальностей «История» (шифр специальности 6В01610) и «История-Религиоведение» (шифр специальности 6В01620). Педагогический эксперимент, прежде всего, был направлен на развитие профессиональных компетенций студентов и состоял из двух этапов. Результаты до формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах, показали низкий уровень овладения студентами навыками работы с историческими документами. У студентов отмечались сложности с операциями высокого порядка, а именно с анализом, синтезом, аргументацией и оценкой источников, не получалось обосновать свою точку зрения, они ограничивались общими фразами во время презентации своих работ, не приводили конкретных примеров из документов, а ссылались на собственные суждения и в конечном итоге не находили правильного решения проблемы.

В ходе эксперимента в контрольной группе и экспериментальной группе было проведено 15 практических занятий по 8 темам по специальному курсу, связанный с завоеванием юга Казахстана Российской империей в середине XIX века.

В контрольной группе занятия проходили в традиционном формате. Студентам на занятиях были предоставлены все теоретические и картографические материалы по каждой теме, однако исторические документы и современные педагогические технологии не использовались. Соответственно по сравнению с экспериментальной группой, результаты оказались невысокими. Уровень профессиональных компетенций особо не отличился от первичных результатов и составил следующие показатели: 1) навыки анализа и синтеза имели составили 63%; 2) умение находить причинно-следственные связи остался на прежнем уровне и насчитывал 52%; 3) умения аргументировано отвечать на вопросы показали только 57% обучающихся.

В экспериментальной группе в процессе эксперимента были применены исторические источники в сочетании с современными педагогическими технологиями. Результаты после формирующего эксперимента в данной группе были следующими:

- студенты научились самостоятельно осуществлять исторический анализ, сравнивали несколько исторических документов, принимали активное участие как в групповой работе, так и в индивидуальной;
- критически оценивали исторические события и процессы;
- генерировали совместные идеи и пути решения в группе, что

способствовало развитию навыков аргументации, используя при этом доказательную базу, представленную в историческом документе;

- в ходе занятий между студентами была установлена атмосфера сотрудничества и здоровой конкуренции;

- у обучающихся отмечался высокий интерес к историческим источникам, который способствовал быстрому запоминанию предложенного материала.

В экспериментальной группе индивидуальные задания отдельными студентами выполнялись менее результативно. Обучающимся сложно было выполнять творческие задания (написание эссе, анализ источников), однако практически все студенты хорошо справились с картографическими заданиями (показать на карте движение русских войск стрелками, правильно определить и отметить местоположение военных укреплений и т.д.). В группах работа с источниками осуществлялась более эффективно и показала отличные результаты. Студенты совместно решали поставленные задачи, активно обсуждали проблемные вопросы, оценивали работу других команд, с интересом изучали тему занятия.

Для того, чтобы скорректировать и улучшить дальнейшую педагогическую деятельность по использованию архивных источников на занятиях, после проведения эксперимента была получена обратная связь от студентов посредством опроса через Google Forms.

Таким образом, представленные в диссертационной работе новые методические разработки позволяют внедрить в учебный процесс архивные документы и повысить тем самым уровень профессиональных компетенций студентов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Токаев К-Ж. Независимость превыше всего // <https://senate.parlam.kz/ru-RU/statyaindependence>. 03.05.2022.
- 2 Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской государственности. – СПб., 1871. – 358 с.
- 3 Абаза К.К. Завоевание Туркестана. Рассказы из военной истории, очерки природы, быта и нравов туземцев // <http://kazneb.kz/bookView>. 25.03.2019.
- 4 Венюков М.И. Опыт военного обозрения русских границ в Азии // <http://kazneb.kz/bookView/view/?brId=1555567&lang=ru>. 20.02.2019.
- 5 Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. – Мю, 2022. – 555 с.
- 6 Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских. – СПб., 1890. – 378 с.
- 7 Отепова Г.Е., Ильясова А.С., Мошна Н.И. и др. Вопросы присоединения юга Казахстана в исторических источниках: монография. – Павлодар, 2015. – 115 с.
- 8 Галузо П.Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1867-1914 гг. // <http://kazneb.kz/bookView/view/?brId=1555507&lang=ru>. 28.02.2021.
- 9 Бекмаханов Е. Казахстан в 20-40 г. XIX века. – Алма-Ата: Қазақ университеті, 1992. – 398 с.
- 10 Аполлова Н.Г. Присоединение Казахстана к России в 30-х годах XVIII века. – Алма-Ата: Академии наук Казахской ССР, 1948. – 254 с.
- 11 Асфендияров С.Д. Материалы к изучению истории Востока // <https://kazneb.kz/kk/bookView/view?brId=1555066>. 20.01.2020.
- 12 Асфендияров С.Д., Кунте П.И. Прошлое Казахстана в источниках. – Алматы, 1997. – 383 с.
- 13 Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски – книга первая. – Алматы: Ғылым, 2000. – 420 с.
- 14 Абдиров М.Ж. Завоевание Казахстана царской Россией и борьба казахского народа за независимость (из истории военно-казахской колонизации края в конце XVI – начале XX века). – Астана, 2000. – 304 с.
- 15 Абдрахманова Б.М. История Казахстана: власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке. – Астана, 1998. – 137 с.
- 16 Садвокасова З.Т. Духовная экспансия в Казахстане в области образования и религии (вторая половина XIX – начала XX века). – Алматы, 2005. – 345 с.
- 17 Борсукбаева А.М. Колонизаторская политика царизма в казахских землях в XIX - начале XX в.: автореф. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2005. – 30 с.
- 18 Кенжебеков К.К. Военно-наступательные аспекты присоединения Казахстана к России: автореф. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2000. – 30 с.
- 19 Абдуалиев А.Б. «Казахский» вопрос в русско-хивинских отношениях первой половины XIX века // Вестник КазНУ. – 2004. – №2. – С. 6-19.
- 20 Сайфулмаликова С.С., Садықова Ә.Қ. Түркістан. Дала генерал-

губернаторлығында құрылған мұғалімдер семинарияларының тарихынан (1879–1917 жылдар) // әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысы. – 2018. – №2. – Б. 263-275.

21 История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков. Путевые дневники и служебные записки о поездках по южным казахским степям XVIII-XIX века / сост. И.В. Ерофеева, Б.Т. Жанаев. – Алматы: Дайк-пресс, 2007. – Т. 6. – 516 с.

22 Каппелер А. Россия – многонациональная империя: некоторые размышления восемь лет спустя после публикации книги // Ab Imperio. – 2000. – №1. – С. 9-22.

23 Ремнев А.В. Колонизация Азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века: монография. – Омск, 2013. – 248 с.

24 Олкотт М.Б. Казахстан непройденный путь. – М.; Вашингтон, 2003. – 354 с.

25 Назарбаев Н.А. Семь граней Великой степи // <https://inlnk.ru/106mQX> 25.06.2021.

26 Голиков Г.А., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: учеб. пос. – Изд. 5-е, испр. – М.: Академия, 2012. – 464 с.

27 Твердюкова Е.Д. и др. Источниковедение: учеб. – М.: Юрайт, 2015. – 396 с.

28 Ильина Т.Н. Значение архивных источников в историко-правовых исследованиях // <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-arhivnyh>. 05.06.2020.

29 Юмашева Ю.Ю. Архивные описи как исторический источник // [https://nbpublish.com/library\\_get\\_pdf.php?id=38849](https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=38849). 15.08.2021.

30 Русина Ю.А. Методология источниковедения: учеб. пос.– М.: Юрайт, 2018. – 203 с.

31 Бернхейм Э. Введение в историческую науку / пер. с нем. – Изд. 2-е. – М.: Либроком, 2010. – 69 с.

32 Ланглуа Ш.В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории // <http://surl.li/fbsgw>. 20.06.2021.

33 Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории // <http://surl.li/wiyu>. 20.11.2021.

34 Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы XIV-XV веков // <https://www.prlib.ru/item/442505>. 05.12.2021.

35 Источниковедение истории СССР: учеб. / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1973. – 560 с.

36 Варшавчик М.А. Источниковедение истории КПСС. – М.: Высшая школа, 1989. – 224 с.

37 Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М. и др. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пос. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т. 1998. – 702 с.

38 Атабаев Қ.. Ұлт және тарих. – Алматы, 2007. – 228 б.

39 Койгельдиев М. Алаш қозғалысы: монография. – Алматы: Мектеп,

2017. – 656 б.

40 Абусейтова М.Х. Казахское ханства: монография – Изд. 2-е, перер. и доп. – Алматы: Шығыс пен Батыс, 2020. – 344 с.

41 Ұлттық деректанудың негізін қалаушы: халық. ғыл.-тәжір. конф. матер. / ред. Р.С. Мырзабекова. – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – 176 б.

42 Шотбакова Л К О некоторых актуальных проблемах отечественного источниковедения // <https://articlekz.com/article/4457>. 05.10.2021.

43 Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – 282 с.

44 Быковский С.Н. Методика исторического исследования // <https://opentextnn.ru/old/history/index.html?id=2922>. 05.01.2022.

45 Мийманбаева Ф.Н. Методика преподавания истории: учеб.-метод. пос. – Алматы, 2004. – 81 с.

46 Методика обучения истории: учеб. / под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Академия, 2014. – 432 с.

47 Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: учеб. пос. – Р-на-Д: Феникс, 2007. – 475 с.

48 Жакупова Г.Т. Методика преподавания истории: курс лекций. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 234 с.

49 Ерохина М.С., Короткова М.В. Уроки Клио: метод. пос. – М.: Мирос, 2000. – 63 с.

50 Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. – М.: Академии педагогических наук РСФСР, 1955. – 165 с.

51 Стасюлевич М.М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых // <https://www.prlib.ru/item/1091231>. 25.02.2022.

52 Деятельность методистов XX века // [https://studwood.net/1712939/ pedagogika/deyatelnost\\_metodistov\\_veka](https://studwood.net/1712939/pedagogika/deyatelnost_metodistov_veka). 12.02.2022.

53 Андреевская Н.В., Бернадский В.Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. – М., 1947. – 214 с.

54 Вагин А.А. Методика преподавания истории. – М., 1968. – 426 с.

55 Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. – М.: Наука. 1979. – 294 с.

56 Голиков Г.А. Методика работы с историческими источниками: учеб. пос. – М.: Академия, 2014. – 224 с.

57 Атабаев К.М. Қазақстан тарихының деректанулық негіздері. – Алматы, 2002. – 150 б.

58 Атабаева К.М. Ұлттық мерзімді басылымдарға 100 жыл // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. – 2011. – №1(29). – С. 8-14.

59 Зуева Л.И. Методика преподавания истории в высшей школе, Караганда, 2016. – 328 с.

60 Қозғамбаева Г.Б., Алпысбаева Н.К. Тарихты оқыту әдістемесі: оқу құр. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 260 б.

61 Thorp R., Persson A. On historical thinking and the history educational challenge // Educational Philosophy and Theory. – 2020. – Vol. 52. – P. 891-901.



62 Stephan R.E. Klein Teaching History in the Netherlands: Teachers' Experiences of a Plurality of Perspectives // Curriculum Inquiry. – 2010. – Vol. 40, №5. – P. 614-634.

63 Ruth W. Sandwell Using Primary Documents in Social Studies and History // The Anthology of Social Studies: Issues and Strategies for Secondary Teachers. – 2008. – Vol. 2. – P. 295-307.

64 Государственный общеобразовательный стандарт высшего и послевузовского образования от 20.07.2022 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>. 12.07.2023.

65 Адизбаева Д.Ж., Омарова С.А. Современные методы обучения в высшем учебном заведении // Поиск. – 2013. – №3. – С. 222-227.

66 Жиделев М.А. Современные методы обучения. – М.: Высшая школа, 1985. – 72 с.

67 Современные образовательные технологии: учеб. пос. / под ред. Н.В. Бордовской. – Изд. 3-е, стер. – М.: КНОРУС, 2013. – 432 с.

68 Джайнакбаева Г.Т. Метод проблемного обучения в преподавании истории // Вестник КазНПУ. – 2015. – №2. – С. 112-123.

69 Жакибаева Г.Б., Омарова В.К., Отепова Г.Е. Применение технологии проблемного обучения «Write around» на практических занятиях со студентами // Вестник ЕНУ. – 2022. – №2. – С. 121-132.

70 Турткараева Г.Б. Проблемность как средство формирования познавательного интереса в процессе решения планиметрических задач на вычисление: дис. ... канд. пед. наук. – Кокшетау, 2002. – 150 с.

71 Левитес Д.Г. Педагогические технологии. – М., 2018. – 403 с.

72 Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим) / пер. с англ. – М., 1999. – 489 с.

73 Бекбаева Ж.С. Научно-педагогические основы формирования критического мышления студентов в условиях профессионального обучения: дис. ... док. PhD: 6D012000. – Нур-Султан, 2021. – 156 с.

74 Зарифова М.А., Тарасенко Е.М. Критическое мышление на уроках истории Казахстана // История Казахстана: преподавание в школе. – 2012. – №6(111). – С. 2-7.

75 Утешкалиева К.Ж. Современные методы обучения и воспитания // Колледж профессиональное обучение. – 2018. – №7(33). – С. 22-23.

76 Макаренко А.С. Педагогические сочинения – М., 1983. – Т. 1. – 365 с.

77 Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. – М.: Амрита-Русь, 2014. – 342 с.

78 Ишанов П.З. Современные образовательные технологии: учеб. пос. – Изд. 2-е. – Караганды: ИП Издательство Ақ Нұр, 2012. – 142 с.

79 Оспанова Н.Т. Педагогические условия формирования критического мышления старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Алматы, 2010. – 150 с.

80 Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995. – 304 с.

- 81 Ланда Л.Н. Алгоритмизация в обучении. – М.: Просвещение, 1966. – 523 с.
- 82 Выготский Л.С. Проблема психологического развития ребенка в школьном возрасте. – М., 1956. – 386 с.
- 83 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
- 84 Акимбеков С. Казахстан в Российской империи. – Алматы: ТОО Институт Азиатских исследований, 2018. – 562 с.
- 85 Жакибаева Г.Б., Отепова Г.Е., Контев А.В. и др. Создание системы военных укреплений на юге Казахстана в середине XIX века, и их роль в осуществлении политики Российской империи // Былые годы. – 2022. – №3. – С. 1140-1152.
- 86 Макшеев А.И. Путешествие по киргизским степям // <https://kazneb.kz/kk/bookView/view?brId=1559441>. 12.07.2021.
- 87 Отепова Г.Е., Ильясова А.С. Законодательные акты Российской империи по истории Казахстана (XIX век): сб. докум. – Алмата, 2015. – Ч. 1. – 343 с.
- 88 ЦГА РК. Ф. 3. Оп. 1. Д 3. Л. 16-16 об.
- 89 ЦГА РК. Ф. 4. Оп. 1. Д 3623. Л. 1-1об.
- 90 Там же. Л. 2.
- 91 ЦГА РК. Ф. 715. Оп. 1. Д. 14 Л. 351.
- 92 ЦГА РК. Ф. 383, оп 1, Д 73а, Л 69об, 70.
- 93 ЦГА РК. Ф. 3. Оп. 1. Д 2. Л. 20об.
- 94 Там же. Д. 7. Л. 1.
- 95 Там же. Д. 33. Л. 57.
- 96 Там же. Л. 20-21.
- 97 Там же. Л. 22об-23.
- 98 Там же. Л. 23об.
- 99 Там же. Д 50. Л. 2об, 3.
- 100 Там же. Л. 32, 32об.
- 101 ЦГА РК. Ф. 3. Оп. 1. Д. 33. Л. 44.
- 102 Там же. Л. 37, 37об.
- 103 История колонизации Казахстана в 20-60-х годах XIX века / под ред. В.Г. Галиева, С.Ф. Мажитова. – Алматы, 2009. – 328 с.
- 104 ЦГА РК. Ф.3. Оп 1. Д. 33. Л. 65об, 66.
- 105 Там же. Ф. 382. Оп 1. Д. 47. Л. 4об-5.
- 106 Там же. Л. 7об.
- 107 Там же. Л. 44об.
- 108 Там же. Л. 45об.
- 109 Там же. Л. 48об, 49, 49об, 50.
- 110 Там же. Л. 56об, 57, 57 об.
- 111 Там же. Л. 58-58об.
- 112 Там же. Л. 61об, 62, 62об, 63.
- 113 Там же. Л. 79.

- 114 Там же. Л. 83.
- 115 Там же. Ф. 3. Оп. 1. Д 222. Л. 216.
- 116 Там же. Л. 5, 5об.
- 117 Там же. Л. 11, 11об.
- 118 Абдиров М.Ж. Завоевание Казахстана царской Россией и борьба казахского народа за независимость: из истории военно-казахской колонизации края в конце XVI - начале XX века. – Астана, 2000. – 301 с.
- 119 Законодательные акты Российской империи по истории Казахстана (XIX в.): сб. докум.: в 3 ч. / под ред. Г.Е. Отеповой. – Павлодар: ПГПИ, 2015. – 350 с.
- 120 Отепова Г.Е. История Казахстана в законодательных источниках Российской империи: монография. – Павлодар: ПГПИ, 2015. – 260 с.
- 121 Отепова Г.Е. Хронологический указатель законодательных актов Российской империи по истории Казахстана XVIII-начала XX в.: учеб.-справоч. пос. – Павлодар: ПГПИ, 2012. – 161 с.
- 122 История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков: науч. изд. / сост. А.И. Исина. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – Т. 1. – 702 с.
- 123 Терентьев М.А. Карты и планы к истории завоевания Средней Азии // <https://kazneb.kz/kk/bookView/view?brId=1555126>. 12.12.2020.
- 124 Абдиров М.Ж. Завоевание Южного Казахстана царской Россией как плацдарма для наступления в Среднюю Азию // Вестник КазНУ. – 2005. – №1(36). – С. 41-43.
- 125 Генеральная карта Западной Сибири с киргизской степью // <http://surl.li/fbwuj>. 17.09.2022.
- 126 Терентьев М.А. Статистические очерки Средне-Азиатской России // <https://kazneb.kz/kk/bookView/view?brId=1559138>. 20.09.2021.
- 127 Жакибаева Г.Б., Отепова Г.Е., Омарова В.К. Диагностика использования студентами архивных документов на занятиях истории // Вестник ЕНУ. – 2021. – №2. – С. 61-71.
- 128 Этический кодекс исследователей образования Казахстана. – Изд. 1-е / Казахстанское общество исследователей в области образования. – Нур-Султан, 2020. – 68 с.
- 129 Румянцева В.Я. Работа с историческими источниками // Преподавание истории в школе. – 2003. – №3. – С. 38-41.
- 130 Хохлова О.Н. Работа с историческим источником как этап подготовки учащихся к исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин: сб. науч.-практ. тр. – Тверь, 2002. – С. 51-61.
- 131 Антонцева В.А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №7. – С. 36-40.
- 132 Мынаш, Н.К. Модуль критическое мышление на уроке // Әдіскер жаршысы. – 2014. – №1(39). – С. 47-55.
- 133 Қдырбаева А.А., Рябова Е.В., Стамбекова А.С. Совершенствование

качества образования посредством развития исследовательской компетентности педагога // Вестник КазНПУ им. Абая. – 2020. – №3(67). – С. 16-22.

134 Жакибаева Г.Б., Отепова Г.Е. Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана: учеб.-метод. пос. – Павлодар: ППУ, 2022. – 79 с.

135 Жакишева С.А. Массовые исторические источники в контексте информационного подхода // Источниковедение и архивоведение: новые парадигмы исследований: матер. республ. науч.-практ. конф., посв. 70-летию и памяти К. Атабаева. – Алматы, 2017. – С. 70-83.

136 Жакибаева Г.Б., Отепова Г.Е., Омарова В.К. Применение технологии проблемного обучения «Write around» на практических занятиях со студентами // Вестник ЕНУ. – 2022. – №2. – С. 128-141.

137 Мурзагалиева А.Е., Утегенова Б.М. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума. – Астана, 2015. – 54 с.

138 Mandal R.R. Cooperative learning strategies to enhance writing skill // The Modern Journal of Applied Linguistics. – 2009. – Vol. 1, Issue 2. – P. 94-102.

139 Кудрявцева В.В. Современные образовательные технологии // История Казахстана: преподавание в школах и вузах. – 2007. – №12(73). – С. 10-16.

140 Даркембаева Р.Д. Методы критического мышления RWST в неязыковом вузе // Наука, образование, инновации: актуальные и современные аспекты: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: МОК, 2021. – С. 16.

141 Галян С.В., Зворыгина О.И. Технология кейс-стади как способ формирования профессиональных компетенций будущих педагогов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2018. – №1(52). – С. 42-47.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## Акты внедрения

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
НАО «ПАВЛОДАРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по академическим  
вопросам

 О. Андриющенко  
« 6 » *сентября* 2022 ж.

АКТ

внедрения в учебный процесс учебно-методического пособия  
«Использование методов критического мышления в курсе преподавания  
новой истории Казахстана»

Мы, нижеподписавшиеся члены комиссии:

Жакиенова А.А. - директор департамента по академическим вопросам

Ахметова Л.Н. - начальник учебно-методического отдела

Каримова А.Е. - декан высшей школы естественных наук

Абдрахманов Б.Н. - руководитель образовательной программы «История»

Составили настоящий акт о том, что учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана», составители: Г.Б. Жакибаева, Г.Е. Отепова. – Павлодар: ППУ, 2022. – 79 с., внедрено в учебный процесс Павлодарского педагогического университета в 2021-2022 учебном году для преподавания дисциплины «Новая история Казахстана» для студентов специальностей 6В01610 «История».





Результаты исследования данного пособия используются на практических занятиях, освещая одну из сложных и неоднозначных тем в истории Казахстана «Завоевание юга Казахстана Российской империей в середине XIX века». Пособие представляет собой практические разработки и рекомендации к семинарским занятиям по восьми темам, разработанных авторами.

№	Наименование темы	Количество во часов	Виды и форма работы
1	Историографический аспект завоевательной политики Российской империи на территории Южного Казахстана	2	Индивидуальная работа: создание мыслительной карты в информационных приложениях
2	Причины и последствия завоевания Южного Казахстана Российской империей в середине XIX века	1	Письменная работа: заполнение таблицы ПМИ
3	Рекогносцировочные работы на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Письменная работа по методу «INSERT»

4	Строительство военных укреплений и создание военных линий на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Групповая работа: анализ постеров по технологии «Write around»; создание картографического материала
5	Ход военных событий на территории Южного Казахстана в середине XIX века	2	Групповая работа по методу «Джигсо»
6	Политика кокандских и хивинских правителей против Российской империи в середине XIX века	2	Письменная работа, анализ архивных источников
7	Отношение казахских родов Старшего жуза, к завоевательной политике Российской империи в середине XIX века	2	Групповая работа: изучение и анализ кейсов; индивидуальная работа: глоссарий
8	Роль военных генералов и исследователей в завоевательной политике России на юге Казахстана	2	Письменная работа, создание концептуальной таблицы
<b>Итого часов:</b>		<b>15</b>	

Настоящий акт составлен в 5 экземплярах и передан на хранение: первый экземпляр – руководителю образовательной программы «История», второй экземпляр – в высшую школу гуманитарных наук, третий экземпляр – в УМО, четвертый экземпляр – автору (-ам).

Члены комиссии:

  
 Жакиенова А.А.  
  
 Каримова А.Е.  
  
 Ахметова Л.Н.  
  
 Абдрахманов Б.Н.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Хронологический список архивных документов о завоевании юга Казахстана Российской империей в середине XIX века

Дата	Вид документа	Наименование документа	Краткое содержание документа	Исходные данные документа
1	2	3	4	5
1743 г.	Карта	Карта Оренбургской линии	На карте указаны крепости и форпосты по реке Яик от г. Оренбург до Каспийского моря	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.5.
1745 г.	Типовой план	Типовой план и профиль постройки всех редутов на Иртышской линии от о. Телецкое до Усть-Каменогорска	Указан план и профиль постройки всех редутов на Иртышской линии от о. Телецкое до Усть-Каменогорска	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.169.
1746 г.	Карта	Карта расположения форпостов, крепостей и редутов между Сибирской губернией и Киргиз-Кайсацкой степью	Показано расположение форпостов, крепостей и редутов между Сибирской губернией и Киргиз-Кайсацкой степью	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.11.
1748 г.	Карта	Карта части Сибирской губернии между р. Тоболом и Иртышом	На карте имеется обозначение редутов, крепостей и форпостов между реками	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.13.
1750 г.	Карта	Карта части Сибири от р. Тобол до р. Иртыш с показанием пограничных крепостей	На карте имеется обозначение пограничных крепостей вдоль рек Тобола до р. Иртыш	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.16.
1765 г.	Типовой план	Типовые планы и профили разных редутов и прочих полевых укреплений	Содержит планы и профили редутов и прочих полевых укреплений, проектированных по реке Иртыш	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.184.
1777 г.	Карта	Карта реки Иртыш, южной частью Сибирской губернии протекающей, и бывших зенгорских калмык владений	Сведения о реке Иртыш, протекающая по южной части Сибири и бывших зенгорских владений	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Д.20244.
1803-1804 гг.	Описание	Обозрение Киргиз-Кайсацкой степи (часть 1 и 2) или дневник в степи Киргиз-Кайсацкой	Материалы экспедиции под начальством майора Говердовского	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Т.3. Д.19209. 252 л.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
1804 г.	Описание	Топографическое описание. степной стороны заселяемой киргиз-кайсаками и владения	В документе содержатся сведения о землях, заселенными киргиз-кайсаками	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Д.18541. 103л.
1805-1806 гг.	Отчет	По отношению генерал-адъютанта гр. Ливена об осмотре Тюк-Караганского угла и устья реки Эмбы	Описывается территория Тюк-Караганского угла и устья реки Эмбы	РГВИА. Ф.1. Оп.1. Д.837. 12 л.
1816 г.	Описание	Топографическое описание степной стороны, заселяемой киргиз-кайсаками и владений в Ташкении и Бухарии	Сведения и материалы по результатам путевых журналов экспедиций, бывших в разные времена в степной киргизской стороне. Собраны в 1816 г.	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Т.3. Д.18541. 169 л.
1823 г.	Журнал	Журнал к военно-топографическому обозрению Киргиз-Кайсацкой степи	Содержит топографические сведения о Киргиз-Кайсацкой степи	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Т.3. Д.19234. 76 л.
12 февраля 1824 г.	Описание	По предмету устройства Оренбургской пограничной линии	Материалы по устройству Оренбургской пограничной линии	РГВИА. Ф.1. Оп.1. Д.3511. 52 л.
Декабрь 1824 г.	Распоряжение	Об отмене отправления в 1825 году экспедиции по берегу Каспийского моря в Киргизскую степь и о предпола гаемом оной отправлении будущей весною	Дается распоряжение об отмене в 1825 году экспедиции по берегу Каспийского моря и намечаются планы для ее отправления следующей весной	РГВИА. Ф.1. Оп.1. Д.3509. 3 л.
б/д	Журнал	Топографический маршрут следования военного отряда от Акмолинска .... в степь	Описан маршрут следования военного отряда от Акмолинска .... в степь	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Т.4. Д.24773. 25 л.
1824-1825 гг.	План	Планы форпостов и редутов, расположенных по реке Иртыш	Содержит планы форпостов и редутов, расположенных по реке Иртыш	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Д.48.12 л.
1834 г.	Карта	Киргиз-Кайсацкая степь. Генеральная карта 1834 г.	Генеральная карта киргиз-кайсацкой степи	РГВИА. Ф.1. Оп.1. Т.4. Д.9907.



Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
1846 г.	Карта	Карта Оренбургской и Уральской укрепленных линий	Карта укрепленных линий	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.55.
40-е г. 19 века	Карта	Карта расположенных пикетов от Уч-Булака к Акмоле и по Ишиму	Карта пикетов	РГВИА. Ф.424. Оп.1. Разд.1. Д.56.
1846 г.	Карта	Карта части Средней Азии содержащая земли киргиз-кайсаков, каракалпаков, туземцов и бухарцов	Карта части Средней Азии	РГВИА. Ф.846. Оп.16. Д.20647.
26 декабря 1847 г.	Письмо	Отдельный оренбургский корпус	О постройке трех укреплений на реке Сырдарье	РГВИА. Ф.1441. Оп.1. Д.14. Л.30
1848 г.	Рапорт	Штаб Оренбургского военного округа	О строительстве Казалинского форта между канавами первый Ак-чик и Киргиз	РГВИА. Ф.1441. Оп.1. Д.47. Л.93
1850 г.	Секретная переписка	Переписка со штабом отдельного Сибирского корпуса по отправке экспедиционного отряда за р. Или	Расписаны цели экспедиции за р. Или	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.2. Л.20 об
4 февраля 1851 г.	Именной указ, объявленный оренбургскому военному губернатору.	Об именовании Раимского укрепления, возведенного в Киргизской степи при устье Сыр-Дарьи, Аральским	О переименовании Раимского укрепления в Аральское	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
июнь 1851 г.	Письмо	Дело об отправлении за р. Или экспедиционного отряда	Даны четкие распоряжения по поводу экспедиционного отряда, который был направлен для разрушения Тоучубекова укрепления за рекой Или	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.3. Л.16-16 об
1851-1852 гг.	Переписка	Переписка канцелярии Военного министерства с департаментам военных поселений и с штабом отдельного Сибирского корпуса о формировании и	Даны четкие распоряжения о формировании и снаряжении экспедиционного отряда в Киргизскую степь для подавления народного восстания казахов	РГВИА. Ф.483. Оп.1. Д.26. 168 л.

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
		снаряжении экспедиционного отряда в Киргизскую степь для подавления народного восстания казахов. План Копальского укрепления		
1852 г.	Переписка	Переписка об уменьшении численности гарнизонов в степных укреплениях Оренбургского края и о сооружении форта на р.Сыр-Дарья. План района Аральского укрепления	В переписке говорится об уменьшении численности гарнизонов в степных укреплениях Оренбургского края и о сооружении форта на р.Сыр-Дарья	РГВИА. Ф.483. Оп.1. Д.29. 11 л.
26 июля 1852 г.	Письмо	Показания биев адаевского и чиклинского родов о политическом положении в среднеазиатских ханствах	Секретные сведения о Хиве и Бухаре	ЦГА РК. Ф.4. Оп.1. Д.3623. Л.1, 1об, 2
12 июля 1853 г.	Выписки	Дело о движении экспедиционного отряда за р. Или, о выборе места для строительства укрепления Верное	В данном документе обосновывается строительство военного пункта на внешней стороне реки Или для упрочения порядков и спокойствия в Большой орде	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.7. Л.11
31 августа 1853 г.	Именной указ, объявленный в приказе военного министра	Об именовании впредь фортом Перовским укрепление Ак-Мечеть, находящегося на правом берегу реки Сыр-Дарьи	Переименование укрепления Ак-Мечеть в форт Перовский	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
3 ноября 1853 г.	Именной указ, объявленный в приказе военного министра	О присвоении номеров трем новым укреплениям, возводимым на Сыр-Дарьинской линии, между Аральским укреплением и фортом Перовским	Присвоение номеров новым укреплениям	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
5 июля 1854 г.	Именной указ, объявленный в приказе военного министра	О командующем Сырдарьинской линией	Назначение командующего Сырдарьинской линией	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
1854 г.	Проект	Проект укрепления за рекой Или в урочище Алматы большой Киргизской орде (Верный)	Проект	РГВИА. Ф.349. Оп.10/1. Д.1642.
1854 г.	План	План укрепления Верного 1854 г.	План	РГВИА. Ф.349. Оп.10/1. Д.1643.
31 октября 1855 г.	Сенатский указ	Об учреждении в Киргизской степи, Сибирского ведомства, по Заилийскому тракту почтового пикетного сообщения от Копальского укрепления до укрепления Верное	Распоряжение об учреждении в Киргизской степи Сибирского ведомства, по Заилийскому тракту почтового пикетного сообщения от Копальского укрепления до укрепления Верное	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
3 ноября 1856 г.	Именной указ, объявленный Сенату	О переименовании пристава при киргизах Большой орды в начальника Алатауского округа и киргизов Большой орды и о штате управления сего начальника	Указ о переименовании пристава при киргизах Большой орды в начальника Алатауского округа и киргизов Большой орды	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
1856-1857 гг.	Переписка	Переписка департаментом ГШ с канцелярией Военного министерства и штабом отдельного Сибирского корпуса об организации военной экспедиций за р. Чу для конских отрядов восставших казахов, нападавших на местное население, принявших русское подданство	Даны четкие распоряжения об организации военной экспедиций за р. Чу	РГВИА. Ф.483. Оп.1. Д.37. 37 л.
15 мая 1857 г.	Выписки	Записки о состоянии и положении дел в Средней Азии за 1854-1857 годы	Сведения о взаимоотношениях между ханствами Бухарским и Ташкентским	ЦГА РК. Ф.383. Оп.1. Д.14. Л.67 об.
январь 1858 г.	Приказ	Дело о заселении при Сырдарьинской территории русскими поселенцами	О проведении рекогносцировочных работах перед заселением поселенцев, так как территория требует обработки и создания ирригационной системы, исследование почвенного покрова. Переселенцам выплачивалось пособие в 100 рублей каждой семье.	ЦГА РК. Ф.382. Оп.1. Д.8. Л.4-5

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
20 августа 1858 г.	Рапорт	Дело о слухах и событиях в Средней Азии	О высылке военного отряда по левому берегу р. Сыра к Джулеку	ЦГА РК. Ф.382. Оп.1. Д.5. Л.152, 152об
1859 г.	Письмо	Дело о строительстве укрепления на урочище Узун-Агач	Строительством пикета занимались 12 казаков, укрепление возводилось из сырцового кирпича вокруг которого находился ров. На возведение двух пикетов на урочище Каскелен и Узун-Агач было израсходовано 43 рубля 29,5 копеек серебра	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.23. Л.5
1859 г.	Рапорт	Дело о съемке местности в Заилийской долине и о строительстве укрепления на реке Кастек	О проведении рекогносцировки долины р. Чу и окружающей ее местности	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.32. Л.597, 597об
4 июля 1860 г.	Открытые предписания, рапорты заведывающего Кастекским гарнизоном выписки из донесений начальника Алатавского округа	Дело о победе русских войск и поражении кокандских войск при взятии Кастека	О готовности кокандского войска в количестве 3000 человек, которые готовы были выступить на Кастек	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.48. Л.4, 4об
25 июля 1860 г.	Письмо	Дело о победе русских войск и поражении кокандских войск при взятии Кастек	Депутатам из киргизов Большой орды поручалось контролировать казахов и пути их кочевания	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.48. Л.107, 107об
21 октября 1860 г.	Письма	Дело о формировании отрядов войск по их выдвижению из укрепления Верного для взятия крепостей Токмак и Пишпек	Подробные сведения о военной силе и о намерениях кокандцев и подвластных им казахов, какие пункты они усиливали, сколько там имелось войск и орудия	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.50. Л.110, 110об

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
24 ноября 1860 г.	Письма Рапорты командиров воинских отрядов	Секретные предписания и конфиденциальные письма командира отдельного Сибирского корпуса и генерал-губернатора Западной Сибири	О наступательной политики со стороны царской власти, для того чтобы держать в страхе враждебно настроенные казахские роды	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.33. Л.67, 67об
1861 г.	Письма	Рапорты и переписка начальников отрядов войск, производивших рекогносцировку в районе р. Чу	Описывается военно-рекогносцировочный поход Бутакова, который опасался нападения со стороны кокандцев в районе укрепления Пишпек и просил помощи из укрепления Кастек	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.73. Л.19, 19об
5 августа 1861 г.	Секретные письма	Предписания командира отдельного Сибирского корпуса о войне с кокандским ханством	Описываются крупные военные столкновения русской армии и кокандцев при Узун-Агаче и на р. Кара-Кастек	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.34. Л.8, 8об, 9
3 декабря 1861 г.	Приказы	Положение о военном устройстве киргизской степи Оренбургского ведомства и Сырдарьинской линии	О формировании Сырдарьинской линии, в которую вошли форты Перовский, форт №1, 2 и укрепление Джулек возведенные на берегах реки Сырдарья	ЦГА РК. Ф.4. Оп.1. Д.459. Л.1, 7
3 декабря 1861 г.	Выписка из высочайше утвержденного положения	О военном устройстве Киргизской степи Оренбургского ведомства и Сырдарьинской линии	Описывается военное устройство Киргизской степи Оренбургского ведомства и Сырдарьинской линии	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
5 февраля 1862 г.	Письма	Дело о строительстве пикетов между Верным и Илийским выселком	Возле каких укреплений построить пикеты, где взять строительный материал. Строительством пикетов занимались военные, которые несли службу в укреплениях	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.137. Л.6-7

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
1862 г.	Записка	Записка подполковника Казакова о внутривосточном положении в среднеазиатских ханствах, полезных ископаемых в них, об английских колониальных захватах в Азии. Доклад о способах поддержания связи Сыр-Дарьинских линий с Улутовской станцией в Киргизской степи и форта Перовск до г.Омска	Подробный доклад о внутривосточном положении в среднеазиатских ханствах	РГВИА. Ф.483. Оп.1. Д.66. 43 л.
1863 г.	Письмо	Дело об отправлении экспедиционных отрядов за р. Чу	О проведении рекогносцировки вверх по течению Сырдарьи к Туркестану и Сузаку	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.222. Л.5, 5об
2 января 1863 г.	Записки	Дело о военных мероприятиях русского царизма в Средней Азии	Даны сведения о намерениях англичан пустить пароходы по Амударье, и вступить в контакт с бухарским эмиром. О соединении Сырдарьинской линии с границей Западной Сибири	ЦГА РК. Ф.382. Оп.1. Д.47. Л.4об, 5
6 июля 1864 г.	Копии предписаний	О передаче управления киргизами Сырдарьинской линии из ведомства министерства иностранных дел в ведение военного ведомства	Функции командующего Сырдарьинской линией, и кто находится в его управлении	ЦГА РК. Ф.383. Оп.1. Д.73а. Л.69об, 70, 70об, 71
27 июля 1864 г.	Высочайше утвержденное мнение Государственного совета	О передаче управления киргизами Сырдарьинской линии из ведомства Министерства иностранных дел в ведение военного ведомства	Передача управления киргизами Сырдарьинской линии из ведомства Министерства иностранных дел в ведение военного ведомства	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
5 марта 1865 г.	Именной указ, объявленный в приказе военного министра	Об упразднении управления Сырдарьинской линии и образовании вместо онаго управления Туркестанскою областью	Упразднение управления Сырдарьинской линией и образование Туркестанской области	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
б/д	Записки	Дело о положении в среднеазиатских ханствах и казахской степи	Сведения о казахских родах и их отделениях, кочевавших в районе реки Сырдарьи	ЦГА РК. Ф. 383. Оп. 1. Д. 45. Л. 67, 67об, 68
1866 г.	Рапорты командиров батальонов начальнику Алатавского округа	Дело об отправке экспедиционных войск в Токмак	В связи с неопределенными отношениями между Российской империей и Бухарой были стянуты военные силы Туркестанской области к центру, а к укреплениям левого фланга области (Токмак и Мерке и может быть Аулие-Ата) из Алатауского округа	ЦГА РК. Ф.3. Оп.1. Д.285. Л.1
13 июля 1867 г.	Именной указ, объявленный в приказе военного министра	Об учреждении Туркестанского военного округа	Распоряжение об учреждении Туркестанского военного округа	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)
28 октября 1867 г.	Высочайше утвержденное положение Военного совета	Об учреждении военно- топографического отдела Туркестанского военного округа и об открытии и штата, как сего отдела, так и отделов в военных округах: Оренбургском и Западносибирском	Учреждение военно-топографического отдела Туркестанского военного округа	Законодательные акты РИ по истории Казахстана (19 в)

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Анкета для студентов

1. На каком курсе Вы учитесь?
2. Как Вы считаете, какова необходимость изучения архивных документов на современном этапе?
3. Какие историко-картографические документы вы знаете?
4. Развитию, каких компетенций способствует изучение исторических документов на Ваш взгляд?
5. Владете ли Вы навыками работы с историческими документами?
6. Приходилось ли Вам работать с историческими документами? Если да, то с какими именно...
7. Какие приемы работы с историческими документами Вам известны?
8. Как Вы думаете, нужно ли использовать в учебном процессе исторические документы, архивные материалы?
9. Каким образом учитель истории может использовать исторические и архивные документы в своей работе?
10. Какие основные исторические события происходили в Казахстане в середине XIX века?
11. Как Вы думаете, Российская империя завоевала территорию Южного Казахстана или присоединила мирным путем?
12. Как вы думаете, есть ли не изученные и спорные моменты этого периода?
13. Изучали ли Вы ранее на занятиях исторические документы по вопросу завоевания Российской империей территории юга Казахстана в середине XIX века?



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Анкета для преподавателей

1. В каком вузе вы работаете?
  - А. Павлодарский педагогический университет.
  - Б. Торайгыров университет.
  - В. Инновационный Евразийский Университет.
  - Г. Другой университет.
2. Ваш стаж работы:
  - а) до 5 лет;
  - б) от 5-15 лет;
  - в) от 15-25 лет;
  - г) свыше 25 лет.
3. Применяете ли Вы на занятиях современные педагогические технологии?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) затрудняюсь ответить;
  - г) Ваш ответ.
4. Какие современные педагогические технологии используете в учебном процессе?
  - а) технологию развития критического мышления;
  - б) проблемное обучение;
  - в) игровые технологии;
  - г) информационные технологии;
  - в) Ваш ответ.
5. На Ваш взгляд, чему способствует применение современных педагогических технологий на занятиях?
  - а) приобретению, закреплению, и расширению предметных знаний у студентов по историческим дисциплинам;
  - б) повышению познавательного интереса к предмету и мотивации обучающихся;
  - в) развитию мыслительных навыков, направленных на анализ, систематизацию и логического построения приобретаемой информации;
  - г) развитию исследовательских навыков;
  - д) Ваш ответ.
6. Используете ли Вы на занятиях по истории архивные документы, письменные источники?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) иногда;
  - г) затрудняюсь ответить.
7. Как Вы считаете, есть ли необходимость использования архивных

источников на занятиях истории?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить;
- г) Ваш ответ.

8. В изучении какого периода истории Вы используете/использовали на занятиях архивные источники?

- а) древний период;
- б) средневековый период;
- в) новый период;
- г) современный период;
- д) Ваш ответ

9. Какие исторические документы Вы используете/использовали на своих занятиях?

- а) делопроизводственная документация и законодательные акты;
- б) периодическая печать;
- в) документы личного характера, мемуары;
- г) исторические материалы литературного жанра;
- д) Ваш ответ.

10. С какими проблемами Вы столкнулись в процессе использования архивных документов на занятиях?

- а) отсутствие необходимых источников по теме;
- б) необходимость тратить гораздо больше времени на подготовку и проведение занятий, проверку заданий;
- в) отсутствие доступных методических пособий, позволяющих использовать архивные документы на занятиях;
- г) отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами;
- д) Ваш ответ.

11. Сколько времени Вы тратите на изучение того или иного архивного материала на занятиях?

- а) от 10 до 15 мин.;
- б) от 15 до 20 мин.;
- в) от 20 до 25 мин.;
- дг) Ваш ответ.

12. На Ваш взгляд, развитию каких компетенций у студентов способствует изучение архивных документов?

- а) способность анализу и формированию суждений в предметной области;
- б) умению находить и устанавливать причинно-следственные связи;
- в) умению определять актуальную проблему и выделять главное от второстепенного;
- г) умению аргументировать и открыто выражать свою позицию;
- д) Ваш ответ.

13. Используете ли на занятиях при работе с архивными документами готовые методические пособия или разрабатываете свои рекомендации по работе с документами?

- а) использую готовые методические пособия по отдельным темам;
- б) полностью разрабатываю свои рекомендации по каждой теме;
- в) использую методические рекомендации из интернета;
- г) Ваш ответ.

14. Как Вы считаете, есть ли необходимость проведения курсов повышения квалификации по вопросам использования архивных источников на занятиях истории в вузе?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить;
- г) Ваш ответ.

15. Как Вы считаете, нужны ли готовые методические разработки и пособия по использованию архивных документов и материалов по отдельным темам истории в учебном процессе?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить;
- д) Ваш ответ.

16. Ваши предложения и рекомендации по использованию архивных документов на занятиях со студентами?

Спасибо за участие в анкетировании!