

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу Крупко Игоря Владимировича на тему «Семнозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов по образовательной программе «8D01601-История»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u></p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки и выполнена в рамках государственных программ:</p> <p>Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2022 г.);</p> <p>Национальный проект "Качественное образование "Образованная нация" (2021 – 2025 гг.);</p> <p>Программа Международного Десятилетия сближения культур (2013 – 2022 гг.), разработанного и утвержденного ООН (резолюция 67/104 декабрь 2012) по инициативе Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Тема исторической памяти в наши дни вызывает широкий интерес в гуманитарных науках. Как точно и тонко подметил П. Нора, «мы

			<p>живем в эпоху всемирного торжества памяти».</p> <p>Важность данной работы возрастает сегодня в условиях, когда основой многих политических решений и развития общества становится историческая память. Сегодня мы наблюдаем новый виток дискуссий о генезисе и взаимодействиях нарративов исторической памяти как в Казахстане, так и в международном научном сообществе.</p> <p>Разумеется, данная диссертационная работа не является окончательным подведением итогов и не отвечает на все вопросы, обсуждаемые в этой области научного знания, но вносит определенный вклад в научную дискуссию.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	<p>Работа является весьма успешной попыткой междисциплинарного исследования базовых исторических нарративов исторической памяти казахстанского общества.</p> <p>Представляется достаточно важной классификация нарративов исторической памяти казахстанского общества и определение их взаимосвязи.</p> <p>В этой связи можно отметить уровень самостоятельности диссертационной работы Крупко И. В. на тему «Семнозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)» и публикаций как высокий.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности	Актуальность диссертационного

	<p>диссертации: 1) Обоснована;</p>	<p>исследования довольно ясно обоснована диссертантом во введении. Необходимость такого рода исследований актуализируется потребностью осмысления происхождения. формирования и эволюции нарративов исторической памяти казахстанского общества в эпоху независимости и влиянием этих нарративов на самосознание и идентичность нескольких поколений Казахстана. Дополнительную актуальность настоящая работа получает в условиях реализации ряда международных инициатив Казахстана, направленных на построение толерантных, поликультурных и интеллектуальных обществ и устойчивое развитие в условиях межкультурного диалога.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;</p>	<p>Содержание диссертационной работы отражает тему исследования. В содержании диссертации представлены основные направления работы, выполненной диссертантом, отражены все 4 нарратива, классифицированных диссертантом, на основе которых он рассматривает их семнозис – процесс формирования исторической памяти.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;</p>	<p>Цель, сформулированная диссертантом как исследование генеалогии базовых исторических</p>

			<p>нарративов и семиотических акцентов исторической памяти казахстанского общества на 4 взаимосвязанных уровнях, соответствует теме диссертации. Задачи также последовательно раскрывают различные аспекты исследуемого процесса на разном материале.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны;</p>	<p>Во введении работы изложены цель, задачи, объект, предмет, хронологические рамки, источниковая база, методология, историография, гипотеза, основные положения и результаты исследования.</p> <p>В первом разделе исследовано происхождение некоторых образов в нарративах исторической памяти казахстанского общества, в частности академический и общественный нарративы. Осуществлен анализ некоторых кейсов исторической памяти сквозь призму постколониальной теории, тем самым внесен определенный вклад в дискуссию к ее применимости к казахстанскому материалу. Диссертант показывает, что постколониальная теория имеет давнюю интеллектуальную традицию в лице казахской интеллигенции XX века.</p> <p>Во втором разделе диссертант переходит к официальному и фольклорному нарративам, изучая, как взаимодействуют важные для исторической памяти</p>

			<p>ценности этничности и историчности, происходя как из внутренних потребностей народа, структур общественного сознания, так и из официальных идеологем, формулируемых государством. В конце раздела диссертантом осуществлен синтез всех нарративов, исследуемый им на материалах интервью с выдающимся представителем казахской интеллигенции – Муратом Ауэзовым, фильм о котором был также подготовлен диссертантом.</p> <p>Третий раздел направлен на практическое внедрение результатов исследования в образовательный процесс: создание учебного курса, материалов для курса и учебного пособия. Таким образом, разделы диссертации логически связаны.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть;</p>	<p>В диссертации представлен критический анализ существующих позитивистских версий семиозиса нарративов исторической памяти казахстанского общества. Предложенные автором новые решения проблемы происхождения этих нарративов высвечивают новые факторы их семиозиса, такие как преодоление культурной травмы «внеисторичности», активное преодоление которой со второй половины XX века в скрытых и открытых формах стало базовым фактором семиозиса. Диссертантом обозначены</p>

			перспективы дальнейшего исследования многочисленного материала по проблеме.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;	Для казахстанской науки работа является новой по своим результатам, полученным в т.ч. с помощью структурно-функционального, структуралистского, пост-структуралистского, культурно-семиотического и феноменологического подходов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Выводы диссертации представляются оригинальными и перспективными для дальнейшего исследования темы. Диссертанту в дальнейшем можно будет обратиться к компаративному анализу роли исторической политики постсоветских государств в формировании нарративов исторической памяти, коммеморативным практикам отражения исторической травмы, в том числе и в визуальных формах. Представляется важным научно классифицировать источники, полученные в медиа-пространстве т.к. этот тип источников является новым и мало изученным.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 2) частично новые (новыми являются 25- 75%);	Для системного формирования научных представлений о прошлом в диссертации использован научно выверенный понятийный и фактологический учебный контент на основе сочетания методик работы с аудио-визуальными

			документальными материалами с методиками вовлечения обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы диссертации обоснованы фактами и верифицируемы в рамках применяемых методов и теорий.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>7.1 Первое положение 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Второе положение 2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Третье положение 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Четвертое положение 2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p>	<p><i>Первое положение</i>, содержащее классификацию нарративов исторической памяти казахстанского общества доказано на обширном фактологическом материале, обработанном сравнительно-историческим анализом, является новым для казахстанской историографии, доказано в соответствующих публикациях и применимо для дальнейшей исследовательской работы.</p> <p><i>Второе положение</i> описывает ключевой, по мнению диссертанта, сюжет для семиозиса нарративов исторической памяти казахстанского общества, является перспективным для интерпретации в семиотическом ключе, может быть применимо к последующим исследованиям в этой области и доказано в соответствующих статьях.</p> <p><i>Третье положение</i> содержит анализ более ранних факторов, оказавших системное влияние на формирование</p>

		<p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Пятое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Шестое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Седьмое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p>	<p>исторических нарративов казахстанского общества периода 1991-2021 гг., является попыткой научного анализа и проговаривания одной из причин преодоления культурных травм казахстанского общества, обозначенных в качестве таковых в исследуемый период.</p> <p><i>Четвертое положение</i> раскрывает и определяет основные аксиологические механизмы формирования нарративов исторической памяти казахстанского общества, обозначенные диссертантом как виктимизация (проговаривание и осмысление исторических травм) и глорификация (осмысление великих событий прошлого). Положение подтверждено достаточным количеством кейсов и может быть применимо в образовательном процессе.</p> <p><i>Пятое положение</i> содержит анализ этнодемографической базы носителей перечисленных выше характеристик исторической памяти и выявляет основной, по мнению диссертанта, критерий историчности в исторических нарративах казахстанского общества 1991 – 2021 гг. Положение отражает реальную ситуацию в исследуемой области, достаточно подтверждено и может быть применимо в дальнейших исследованиях.</p>
--	--	---	---



			<p>а также доказано в соответствующей статье.</p> <p><i>Шестое положение</i> содержит анализ характеристик общественного сознания, воспринимающего нарративы исторической памяти, а также факторов, повлиявших на их формирование. Положение может быть широко применимо в дальнейших исследованиях в этом направлении. Положение доказано в статьях диссертанта.</p> <p><i>Седьмое положение</i> содержит анализ и разработку педагогических механизмы формирования исторического знания и понимания учащимися, студентами и преподавателями проблем исторической памяти казахстанского общества, раскрывает внедрение диссертантом научных результатов в образовательный процесс на уровне заведений среднего и высшего образования. Положение может быть широко применимо в образовательном процессе, что обосновывается полученными диссертантом актами внедрения.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да;</p>	<p>Выбор методологии в диссертационной работе достаточно обоснован и описан. В частности, применение семиотического подхода, дающего возможность определенным образом</p>

			классифицировать исследованные диссертантом процессы формирования нарративов исторической памяти казахстанского общества. Также важным является применение понятия культурной травмы, преодоление которой исследовано диссертантом в качестве одного из базовых факторов семиозиса исторической памяти.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;	Для получения результатов диссертант использовал современные в гуманитарных науках методы научных исследований.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;	Диссертационная работа основана на нескольких группах источников, включая архивные, нарративные, музейные, медийные, устные и т.п. Педагогический раздел диссертации включает информацию о проведении педагогических экспериментах в нескольких учебных заведениях, а также подтверждающие это акты внедрения.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Литература, подтверждающая выводы диссертанта актуальна и научно достоверна.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	Тема диссертационной работы с применением предложенных диссертантом подходов является малонисследованной,

			поэтому приведенная литература (269 источников) представляется достаточной для литературного обзора.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	В своем исследовании диссертант опирается как на традиционные в казахстанской исторической науки теории и концепции, так и вводит новые для казахстанского материала термины и концепты, расширяя научную дискуссию в сфере исторической и интегрируя ее в международный контекст.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;	Результаты диссертации апробированы и внедрены диссертантом в образовательный процесс посредством разработки учебных материалов по проблемам исследования исторической памяти для включения в контент гуманитарных дисциплин в общеобразовательных школах и вузах, о чем свидетельствуют соответствующие акты внедрения.
		9.3 Предложения для практики являются 2) частично новыми (25-75%);	Предложения для практики направлены на системное формирование научных представлений о механизмах формирования и развития нарративов исторической памяти. Диссертантом использован научно выверенный понятийный и фактологический учебный контент на основе сочетания методик работы с аудио-визуальными документальными материалами с методиками вовлечения обучающихся в проектно-

			исследовательскую деятельность.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое:	Качество академического письма работы можно охарактеризовать как в достаточной мере высокое. Диссертант уместно использует современную научную терминологию, раскрывая ее значение и смысл в настоящей работе.

Подводя итоги, следует отметить, что соискателя, научной новизны, практической значимости и представляет собой логически завершенную работу. Тема исследования Подводя итоги, следует отметить, что диссертационная работа Крупко Игоря Владимировича на тему «Семиозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)» соответствует требованиям к уровню самостоятельности актуальна и соответствует направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов» по образовательной программе «8D01601-История».

Крупко Игорь Владимирович, автор диссертационной работы «Семиозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)», заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по направлению направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов» по образовательной программе «8D01601-История».

**Официальный рецензент, доктор исторических наук,  
профессор кафедры Всемирной истории,  
историографии и источниковедения  
факультета истории КазНУ им. аль-Фараби**

**Жаркынбаева Р. С.**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылым және кадрларды  
даярлау және аттестаттау басқармасының басшысы

**ЗАВЕРЯЮ**

Начальник управления подготовки и аттестации  
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Р.Е. Кудайбергенов

«17» 02 23 г.г.