

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертационную работу Дюсенбаевой Бибигуль Амангельдиновны
на тему «Подготовка специального педагога к работе
в условиях инклюзивного образования»
на соискание степени доктора PhD по специальности
«6D010500 – Дефектология»

№ п/п	Критерии	Соответствия критериям	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам	<p>Актуальность темы исследования обусловлена тем, что происходящие изменения в казахстанском образовании и обществе в требованиях к компетенции педагогов требуют проведение модернизации подготовки специальных педагогов с учетом переориентирования этого процесса на предстоящую профессиональную деятельность в общеобразовательных организациях в качестве ведущего специалиста, организующего психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями в целях интеграции в общеобразовательную среду.</p> <p>Актуальность научной работы подтверждается еще и тем, что ее результаты способствуют реализация основных направлений Закона РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» (2002) в русле тенденций, обозначенных в Конвенции ООН о правах инвалидов, Законе РК «Об образовании» и Государственной программе развития образования и науки РК на 2020-2025 годы».</p>
2		1)Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы финансируемого (ой) из государственного бюд-	

		<p>жета</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссии при правительстве Республики Казахстан</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» по специальности 6D010500- Дефектология, утвержденному Высшей научно-технической комиссии при правительстве РК</p>
	Важность для науки	<p>Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта</p>	<p>Работа вносит существенный вклад в педагогическую науку, так как в ней обоснована и описана организационно-педагогическая модель подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования</p>
	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий</p> <p>2) Средний</p> <p>3) Низкий</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Высокий, так как научное исследование полностью было проведено Дюсенбаевой Б., отражает личный вклад ученого в науку: его материалы послужили основой для внедрения результатов в учебный процесс педагогических вузов, проведения курсов повышения квалификации, семинаров, круглых столов и пр.</p>
4	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации обоснована полностью, так как исследователь изучила историю проблемы, обобщила научный опыт проведения подобных исследований в РК и за рубежом, противоречия и требования казахстанского образования и общества на современном этапе к условиям реализации инклюзивного подхода, международное законодательство в области «Образова-</p>

			ния для всех».
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации: в соответствии с темой, гипотезой, целями и задачами разработаны научно-практические основы подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования, как и было запланировано; затем была проведена опытно-экспериментальная работа по вузовской подготовке специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствует</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи <u>соответствуют теме</u> диссертации полностью: исследователем была поставлена научная цель, которая полностью отражает проблему, которую исследователь попыталась решить; задачи точно определяют направления, по которым раскрывается тема диссертации, и основные этапы исследования для достижения поставленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны полностью и имеют внутреннее единство: дана сущность содержания понятия «подготовка специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования», в соответствии с которой разработан перечень профессиональных компетенций, а затем уже была разработана и апробирована модель соответствующей подготовки
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ ча-	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: есть критический анализ – изучение истории вопроса; кроме того, изучены противоречия и проблемная ситуация в системе образования РК, касающаяся подготовки специальных педагогов для работы с детьми с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования; предложена новая модель подготовки специальных

		стичный; 3. анализ пред- ставляет собой не собственные мнения, а цита- ты других авторов	педагогов.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются <u>полностью новыми</u> . Впервые в Казахстане дано определение сущности понятия «подготовка специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования»; разработаны примерный перечень профессиональных компетенций специальных педагогов на разных уровнях квалификации по ОРК и организационно-педагогическая модель подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, приведенные в работе, основаны на проведенных теоретических исследованиях и экспериментальных результатах, которые подтверждают положения диссертационной работы. Выводы затем были использованы в рекомендациях МОН РК и педагогическим вузам, осуществляющим подготовку данной категории специалистов. 1 значимый вывод - выявлена недостаточная инклюзивной компетентность специальных педагогов, которым зачастую не хватает практических умений для организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ограниченными возможностями в инклюзивных организациях образования. 2 значимый вывод - необходимость переориентирования традиционной подготовки специального педагога на предстоящую профессиональную деятельность в общеобразовательных организациях, организующего психолого-педагогическое сопровождение детей с

		<p>ограниченными возможностями и ответственного за их интеграцию в среду нормально развивающихся сверстников.</p> <p>3 значимый вывод - подготовка специальных педагогов в новых - инклюзивных условиях - предполагает формирование новых профессиональных компетенций с учетом пожеланий работодателей: умение перестраивать, адаптировать и видоизменять свою профессиональную деятельность в зависимости от вида и характера нарушений развития у детей, возраста и типа образовательной, медицинской или социальной организации.</p> <p>4 значимый вывод – помимо разработки единой модели выпускника необходимо четкое определение трудовых функций специального педагога в условиях инклюзивного образования путем внесения изменений в профессиональные стандарты, которые призваны обеспечить четкую связь между требованиями работодателей и образованием.</p> <p>5 значимый вывод - Целостная, комплексная, последовательная, поэтапная система подготовки начинается с момента отбора абитуриента до окончания обучения, последовательно переходящая с одних видов компетенции к другим (с личностного, когнитивного и праксоколического).</p>
		<p>5.3 Техническое, технологическое, экономическое или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%)</p> <p>Технологическое и управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>На основе проведенного исследования были разработаны рекомендации для принятия управленических решений в вузовской практике и общеобразовательных организациях, которые обучают детей с ограниченными возможностями.</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Степень обоснованности основных выводов, сформулированных в диссертации, достаточно высокая. На это указывает сравнительный анализ большого числа источников (138 позиций), привлечение материалов экспериментальной работы для внедрения в систему подготовки специальных педагогов для работы с детьми с ограниченными возможностями в инклюзивном режиме. Все публикации охватывают основные положения, выносимые на защиту диссертации, что показывает обоснованные доказательства выводов и применимости разработанной модели.
	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3)скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p>	<p><u>Первое положение полностью доказано</u>: впервые в Казахстане обосновано и дано определение содержания понятия «подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования», которое представляет собой целенаправленную, комплексную и последовательную деятельность по развитию интегративного комплекса инклюзивно ориентированных профессиональных компетенций, готовое к широкому применению в РК и отраженное в публикациях и материалах курсов.</p> <p><u>Второе положение полностью доказано</u>: впервые в Казахстане обоснованы и разработаны организационно-содержательные аспекты обучения специальных педагогов работе с детьми с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования, готовые к широкому применению в вузовской практике и отраженные в публикациях исследователя.</p> <p><u>Третье положение полностью доказано</u>: впервые в Казахстане обоснована и разработана организационно-</p>

		<p>3) широкий 7.5 Доказано ли статья? 1) да; 2) нет</p>	<p>педагогическая модель подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования с перечнем профессиональных компетенций специального педагога для работы в инклюзивном режиме; описанием цели, методологических основ, принципов, видов готовности, компонентов подготовки педагогов, педагогических условий и результата подготовки, готовая к широкому применению в вузовской практике и отраженная в публикациях исследователя: 8 публикаций на русском, казахском и английском языках, материалах обучающих и научно-теоретических семинаров, тезисов и докладов международных и республиканских конференций.</p>
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Для реализации цели исследования и решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования. Теоретико-методологической основой исследования являются: теория компетентностного подхода в образовании; концепция личностно-ориентированного подхода к подготовке и повышению квалификации учителей; деятельностный и системный подходы; современные теории образования взрослых, повышения квалификации педагогов, непрерывного образования специалиста на разных этапах жизненного пути; моделирование как всеобщий метод педагогического исследования.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>теоретические</i> - анализ и синтез научных источников и литературы в области философии, педагогики, психологии; сравнительно-сопоставительный метод; теоретическое моделирование; 	<p>Использованы современные методы научных исследований и методики обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>теоретические</i> - анализ и синтез научных источников и литературы в области философии, педагогики, психологии; сравнительно-сопоставительный метод; теоретическое моделирование;

		терпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	- эмпирические - изучение и анализ нормативных документов; социологические методы (беседы индивидуальные и групповые, анкетный опрос, экспертная оценка, самооценка), педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент; статистические методы обработки экспериментальных данных; педагогическая интерпретация результатов исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявление взаимосвязи и закономерности доказаны в три этапа педагогическими экспериментами. Экспериментальной базой исследования являются: Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева (г. Петропавловск), КазНПУ имени Абая, Павлодарский педагогический университет, КарГУ имени Е.А.Букетова и Южно-Казахстанский ГПУ (г. Шымкент). В эксперименте участвовало 1051 студентов, выпускников, преподавателей, работодателей.	8.3 Теоретические выводы, модели, выявление взаимосвязи и закономерности доказаны в три этапа педагогическими экспериментами. Экспериментальной базой исследования являются: Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева (г. Петропавловск), КазНПУ имени Абая, Павлодарский педагогический университет, КарГУ имени Е.А.Букетова и Южно-Казахстанский ГПУ (г. Шымкент). В эксперименте участвовало 1051 студентов, выпускников, преподавателей, работодателей.
		8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены, / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на зарубежную и отечественную актуальную и достоверную научную литературу (138 позиций).
		8.5 Использованные источники литературы достаточны, / не	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора

		достаточны для литературного обзора	
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:</p> <p>1. Обосновано и дано определение сущности понятия «подготовка специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования».</p> <p>2. Разработана организационно-педагогическая модель подготовки специального педагога к работе в условиях инклюзивного образования, представляющая собой целенаправленную, комплексную и последовательную деятельность и включающая в себя описание цели, методологических основ, принципов, видов готовности, компонентов подготовки педагогов, педагогических условий и результата подготовки.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Практическая значимость исследования высокая: подобраны и применены диагностические средства для изучения состояния готовности специальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования; разработан Проект Карточки профессии «Специальный педагог»; разработаны и внедрены в учебный процесс учебные пособия для вузов «Әлемдегі арнайы және инклюзивті білім беруді дамыту», «Развитие специального и инклюзивного образования в мире» и УМК для студентов 1,2 курсов по дисциплинам: «Введение в специальность», «Основы волонтерской деятельности».</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми яв-</p>	<p>На основе полученных результатов и выводов научного исследования были сформулированы следующие рекомендации для вузов и МОН РК:</p> <p>1. О повышении требований к абитуриентам, поступающим на ОП «Специальная педагогика».</p> <p>2. О введении специального элективно-</p>

		ляются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	го курса «Введение в профессиональную деятельность», «Введение в профессию специального педагога» или аналогичной дисциплины на 1 курсе. 3. О привлечении студентов к волонтерской деятельности. 4. О включении инклюзивно ориентированных профессиональных компетенций личностного, когнитивного и праксиологического характера. 5. О педагогических кадрах, участвующих в реализации ОП по «Специальной педагогике». 6. О вузовских Ресурсных практических Центрах.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) Высокое; 2) Среднее; 3) Ниже среднего; 4) Низкое.	Качество академического письма - высокое

В качестве замечаний и рекомендаций предлагаем следующее:

- Подробнее описать практическую значимость научного исследования.
- Объединить 3 и 4 положения, выносимые на защиту.
- Продолжить исследования и разработать УМК и учебные пособия для подготовки студентов на казахском языке.

Решение:

По актуальности темы, методическому уровню, новизне и практической значимости результатов диссертационная работа Дюсенбаевой Б. А. полностью соответствует требованиям предъявляемых к диссертациям.

Присудить степень доктора философии (PhD) по специальности 6D010500 – «Дефектология» Дюсенбаевой Бибигуль Амангельдиновне.

Официальный рецензент

Кандидат педагогических наук,
ст. преподаватель кафедры дошкольного
и специального образования ЮКППУ

Жалмухамедова А.К.

