

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертационную работу Калықбаевой Алмагуль Жакановны на тему «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010500-Дефектология

П/н №	Критерий	Соответствие критериям	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертационного исследования (утвержденной дате) соответствует государственной программам и научному направлению	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа Калықбаевой Алмагуль Жакановны на тему «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Актуальность исследования обусловлена реформированием системы образования, необходимостью создания специальных условий для получения образования обучающимися, учитывающих их психофизические особенности и познавательные возможности (В статье 5 (11-3),(21-4), Закона Республики Казахстан «Об образовании», приказом №6 с дополнениями от 12 января 2022 года), необходимостью адаптирования типовых учебных программ и специальных методов обучения, без которых невозможно освоение Типовых и учебных программ в условиях инклюзивного образования.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» по специальности 6D010500- Дефектология, утвержденному Высшей научно-технической

		<p>бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Проведенная работа имеет важное значение для развития науки</p> <p>Оценивание учебных достижений детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования является одной из важных проблем, требующих пристального изучения.</p> <p>В диссертационной работе полностью раскрыто значение оценивания учебных достижений детей с ЗПР.</p> <p>Исследованы теоретико-методологические основы формирования навыков самооценивания учебных достижений у обучающихся в условиях инклюзивного образования.</p> <p>Автором разработана педагогическая модель формирования навыков самооценивания у обучающихся с ЗПР по предмету математика.</p>

			Разработана система специальных заданий для самооценивания учебных достижений на основе таксономии Блума и SMART-целей
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий, который отмечается при работе с литературой, в анализе и обобщении теоретической части, организации опытно-экспериментальной работы, в представленных выводах диссертационного исследования. Работа характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью и представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, имеющее существенное значение для инклюзивной практики в среднем образовании.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Для обоснования актуальности диссертационной работы проведен достаточный теоретический анализ, определены принципы самооценивания учебных достижений. Актуальность проведенного исследования подтверждается отсутствием научно обоснованных способов самооценивания учебных достижений в условиях инклюзивного образования, значением формирования навыков самооценивания у обучающихся с ЗПР для развития личности
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему настоящего исследования. Структура диссертации полностью соответствует целям и задачам исследования. Диссертационная работа

		<p>состоит из трех глав. В первой главе представлен теоретический анализ состояния организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, а также анализируется процесс становления и развития самооценки детей как основного компонента самосознания. Во второй главе раскрываются принципы и методы экспериментального исследования особенностей самооценивания учебных достижений (констатирующий этап), а также анализируются результаты констатирующего эксперимента. В третьей главе представлена модель и специальные задания на самооценивание учебных достижений; анализируются и обобщаются результаты формирующего эксперимента; на основе результатов контрольного этапа эксперимента показана эффективность предложенной системы (динамика в овладении навыком самооценивания, в развитии самооценки), а также представлены рекомендации учителям начальных классов по развитию инклюзивной практики.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации и раскрывают основные компоненты исследования. Цель исследования направлена на разработку и научное обоснование системы формирования самооценивания обучающихся начальных классов с ЗПР на уроках математики в инклюзивном образовании. Задачи исследования раскрывают последовательность основных</p>

		<p>шагов, необходимых для достижения цели.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Полученные докторантом результаты характеризуются внутренним единством и логической взаимосвязью. Все структурные компоненты диссертации и их взаимосвязь показывают соответствующую логику изложения материала. Положения, выносимые на защиту, отображаются в логической последовательности и составляют целостный результат.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Решения, принципы и методы, предложенные автором в данной работе, аргументированы и подтверждены в соответствии с основными научными методами. Автор на основе критического анализа смог показать системные решения исследуемой проблемы.</p> <p>Разработана педагогическая модель формирования навыков самооценивания как фактор обеспечения комфортных условий для получения качественного образования детьми с ЗПР в условиях инклюзивного образования.</p> <p>Предложены критерии оценивания для системы специальных заданий на самооценивание учебных достижений на основе таксономии Блума, направленных на формирование навыков самооценивания</p> <p>Показана эффективность применения использованной в ходе эксперимента системы специальных упражнений, а также положительное влияние процесса самооценивания на</p>

			развитие адекватной самооценки детей с ЗПР Соответствие методов, используемых в ходе исследования, основной идеи, цели, поставленной гипотезе исследования, обусловлено правильным определением методологических основ работы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются полностью новыми, среди них: во-первых, обобщены научные материалы по самооценке учебных достижений детей с ЗПР, обучающихся в начальных классах в условиях инклюзивного образования. Впервые теоретически обоснованы предпосылки системы самооценивания учебных достижений с учетом специфики применения дифференцированных и индивидуальных подходов в условиях инклюзивного образования. Во-вторых, выявлены особенности самооценки учебных достижений обучающихся с ЗПР начальных классов и научно обоснована взаимосвязь между навыками самооценивания и адекватной самооценкой обучающихся. В-третьих, разработана модель формирования навыков самооценки учебных достижений обучающихся начальных классов, основанная на принципах таксономии Блума и SMART целей в условиях инклюзивного образования. Полученные результаты можно считать полностью новыми, данные результаты позволяют решать задачи обучения с учетом индивидуальных особенностей и возможностей

			детей, эффективного применения дифференцированного и индивидуализированного подходов в условиях инклюзивного образования.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	<p>Первый вывод диссертации частично новый, поскольку достаточно изучены в масштабе мировой практики важность учета индивидуальных особенностей и возможностей детей при оценке учебных достижений, роль адекватной самооценки в обеспечении качественного образования, эффективной социализации обучающихся в условиях инклюзивного образования. Автор в диссертационной работе делает вывод о значимости самооценивания с учетом интересов и предпочтений ребенка, направленного на развитие личности в рамках обновленного содержания образования.</p> <p>Второй вывод является новым, так как в организациях образования не организован процесс самооценки учебных достижений в соответствии со стандартами и методическими рекомендациями, недостаточно реализованы принципы индивидуализации и дифференциации для адаптации учебных целей для детей с ЗПР, в связи с чем сделан вывод о необходимости разработки системы специальных заданий на самооценивание учебных достижений в начальной школе.</p> <p>Третий вывод также является новым. Сделан вывод о том, что разработанная модель/система специальных заданий представляет собой комплексную систему,</p>

			<p>влияющую на личностное развитие ребенка, формирование адекватной самооценки, развитие самоконтроля и регуляции обучающихся с учетом особенностей и возможностей индивидуального развития детей, повышение заинтересованности к занятиям и ответственности.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Автором разработана модель формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, основанная на принципах SMART и таксономии Блума в условиях инклюзивного образования, которая может быть применена в учебном процессе школы в условиях инклюзивного образования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы. Обоснованность и достоверность обеспечивается всесторонним обзором педагогической литературы по теме исследования; исходными теоретическими позициями автора, логикой и последовательностью методологических подходов для анализа процесса формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР начальных классов на уроке математики; логикой построения модели формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся</p>

			начальных классов, основанная на принципах SMART и таксономии Блума в условиях инклюзивного образования.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Основные положения, выносимые на защиту Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.1. положения, выносимые на защиту доказаны. Доказательность обеспечена основными теоретическими положениями исследования, реализацией методов научного исследования, анализом экспериментальных данных, математической обработкой результатов исследования, соответствием содержания диссертационного исследования научному аппарату исследования.</p> <p>7.2. не являются тривиальными</p> <p>7.3. являются новыми. В первом положении раскрыты проблемы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР. Диссертант определены и описаны научно обоснованные способы их формирования в условиях инклюзивного образования.</p> <p>Во втором положении представлена педагогическая модель формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР, основанная на принципах SMART и таксономии Блума.</p> <p>В третьем положении представлена система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР на уроках математики, педагогическими критериями которых являются: системность, доступность и преемственность.</p> <p>В четвертом положении доказано позитивное влияние формирования навыка</p>

			<p>самооценивания учебных достижений на развитие адекватной самооценки обучающихся.</p> <p>В пятом положении представлены методические рекомендации учителям по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальной школы.</p> <p>7.4. уровень применения широкий</p> <p>7.5. доказано. Результаты диссертационного исследования апробированы и опубликованы в 11 публикациях, из них:</p> <p>4 – в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК;</p> <p>2 – в научном издании, входящем в базу данных Scopus;</p> <p>4- в сборниках материалов международных научно-практических конференций;</p> <p>1 - в сборниках материалов научно-практических конференций в РК.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии</p> <p>- обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии обоснован. Достоверность полученных результатов подтверждается использованием совокупности методов изучения. В диссертационном исследовании автор придерживается единой методологии и принципов исследования обозначенных проблем на основе анализа теоретического материала.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий (программа SPSS 23.0). Для решения поставленных задач и проверки</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий (программа SPSS 23.0). Для решения поставленных задач и проверки</p>

		<p>обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>исходных положений диссертантом были использованы такие методы исследования как: теоретический анализ, констатирующий и формирующий эксперименты.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, разработанная модель формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, основанная на принципах SMART и таксономии Блума в условиях инклюзивного образования, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, приведенные диссертантом в исследовательской работе, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу или на результаты экспериментальной деятельности</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Автором диссертации проделана достаточно серьезная работа касательно литературного обзора исследования, используя различные источники литературы на русском, английском языках. В списке использованных источников представлено 146 источников.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость исследования заключается в том, что раскрыты теоретические основы организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных</p>

		классов в условиях инклюзивного образования. Научные идеи, теоретические выводы, составляющие научную новизну исследования, воплощены в конкретных рекомендациях и предложениях по организации самооценивания учебных достижений обучающихся ЗПР начальных классов в условиях инклюзивного образования.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в практике обучения детей с ЗПР в условиях инклюзивного образования. Полученные результаты докторантом следует рассматривать как одну из возможностей решения актуальной проблемы - организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования. Разработанная система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов по математике, основанная на принципах SMART и таксономии Блума может быть внедрены в образовательный процесс среднего образования. Подготовленные рекомендации учителям начальных классов по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования могут быть применены педагогами при разработке краткосрочных планов по математике.
	9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются полностью новыми, поскольку докторантом

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>разработана система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов по математике, основанная на принципах SMART и таксономии Блума. Издано учебное пособие и получено авторское свидетельство на разработанное пособие «Специальные задания на самооценивание». Подготовлены рекомендации учителям начальных классов по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое, основные тезисы оформлены научным стилем. Диссертационное исследование «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» докторанта Калыкбаевой А.Ж. оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям, выдвигаемым на присуждение степени доктора философии (PhD)</p>

Диссертационное исследование Калыкбаевой Алмагуль Жакановны на тему «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010500-Дефектология является логически выстроенным, структурированным и завершенным научным исследованием.

Вместе с тем, положительно оценивая результаты проведенного исследования, считаю необходимым отметить следующие недочеты:

1. В разделе «Обозначения и сокращения» не раскрыты сокращения АУР, ЗБР, использованные в научном аппарате.
2. В разделе «Определения» некоторые определения понятий не соответствуют определениям в действующих нормативных документах, например, понятия «Инклюзивное образование», «Дети с особыми образовательными потребностями» и другие.

3. В разделе 2 «Особенности самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с задержкой психического развития» не представлена психологово-педагогическая характеристика выборки исследования, а также сведения о рекомендациях ПМПК.

Отмеченные недостатки не снижают высокого научного уровня и практической ценности диссертации.

Заключение: На основании вышеизложенного можно отметить, что диссертационная работа Калыкбаевой Алмагуль Жакановны на тему «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор Калыкбаева Алмагуль Жакановна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010500-Дефектология.

Официальный рецензент:

PhD, директор центра инклюзивного образования
НАО имени Ы.Алтынсарина

Бутабаева Л.А.

