

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационное исследование Калыкбаевой Алмагул Жакановны
на тему «Организация самооценивания учебных достижений, обучающихся с задержкой
психического развития в условиях инклюзивного образования», представленное
на соискание ученой степени докторá философии (PhD) по направлению
«БD010500 – Дефектология»

П/п №	Критерии	Соответствие критериям	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертационного исследования (утвержденной дате)соответствие государственной программ и научному направлению	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям развития системы образования РК,
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационное исследование выполнено в соответствии со стратегическими задачами национального проекта «Качественное образование. Образованная нация»
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Тема диссертационного исследования является теоретически значимой и практически востребованной; текст диссертации недостаточно полно раскрывает ее суть.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний ; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа включает разделы, разработанные диссертантом самостоятельно
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована ; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования частично обоснована
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает ; 3) Не отражает	Содержание исследования (теоретический обзор) частично отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Цель и задачи частично соответствуют теме диссертации.

		<p>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>1. Требуется уточнения «Положения, выносимые на защиту (1,4)»;</p> <p>2. Экспериментальное исследование построено на не корректном формировании выборки испытуемых,</p> <p>3. Диагностический инструментарий построен на использовании не стандартизированных методик,</p> <p>4. В работе не представлены критерии разноуровневого подхода к разработке заданий, определяющих уровень самооценки учебных достижений, обучающихся с нормотипичным развитием 2-3 классов и младших школьников с ЗПР 1-3 классов (отсутствуют пояснения о том, как было адаптировано содержание учебной программы (заданий) по предмету «Математика» к образовательным потребностям и типологическим особенностям учащихся с ЗПР).</p> <p>5. В тексте диссертационного исследования (в разных разделах) рассматриваются понятия: «организация системы формирования самооценки учебных достижений» и «система специальных заданий по формированию навыка самооценки учебных достижений обучающихся с ЗПР на уроках математики», «разработка Модели системы формирования навыка самооценки учебных достижений обучающихся с ЗПР в условиях инклюзии»- какое понятие приоритетное не обозначено.</p> <p>В диссертационном исследовании неоднократно говорится о том, что «если будет разработана и внедрена в учебный процесс инклюзивной школы научно обоснованная система формирования навыка самооценки учебных достижений младших школьников с ЗПР, это будет способствовать развитию у них адекватной самооценки и «личности в целом», вместе с</p>
--	--	--	--

			тем в работе отсутствует исследование личностных качеств испытуемых; приведена только методика «Лесенка», автор В.Г. Щур.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25- 75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения требуют уточнения: в соответствии с тематическим планированием уроков по предмету «Математика» в формирующем эксперименте было проведено: в 1 классе-10 часов, во 2 классе-15 часов, в третьем классе-19 часов; возникает вопрос: является ли достаточным в таком объеме процесс обучения младших школьников с ЗПР для выраженной динамики в развитии у них навыка самооценивания учебных достижений?
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются частично новыми
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25- 75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Управленческие решения по организации системы формирования самооценивания учебных достижений младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования не раскрыты: 1. отсутствует описание системы взаимодействия специалистов (специального педагога, учителя начальных классов, психолога, родителей и учащихся) в организации системы формирования самооценивания учебных достижений; 2. отсутствует исследование самооценивания учебных достижений младшими школьниками с ЗПР по предмету «Математика» на основе учета индивидуальных и типологических особенностей младших школьников с ЗПР, трудностей усвоения ими отдельных учебных навыков.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative	Выводы диссертации являются недостаточно доказательными.

		research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Основные положения, выносимые на защиту. Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1. Требуется уточнения «Положения, выносимые на защиту (1,4)».</p> <p>2. Результаты и выводы диссертационной работы отражены в 11 публикациях, из них 2 – в зарубежном журнале, входящем в базу SCOPUS, 5 – в материалах международных научно-практических конференций, 3 – в журнале, рекомендованных КОК-СОН МОН РК, 1-рабочая тетрадь.</p> <p>Получено авторское свидетельство на разработанную рабочую тетрадь «Специальные задания на самооценивание».</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и представляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p>	<p>Автор приводит анализ трудов зарубежных и казахстанских ученых, посвященных исследованию психолого-педагогических и методических проблем формирования навыка самооценивания у нормативных учащихся и с особыми образовательными потребностями.</p> <p>В работе применены методы математической статистики, подтверждающие различия результатов нормотипичных младших школьников и младших школьников с ЗПР; отсутствует корреляционный анализ влияния разработанных автором заданий по математике («Рабочая тетрадь..») на формирование у них самооценивания учебных достижений.</p> <p>Теоретические выводы не подтверждены экспериментальным исследованием: в диагностическом исследовании отсутствует дифференцированный подход к младшим школьникам с ЗПР на основе учета их типологической возможности «самооценивания учебных достижений»; а, также, в формирующей</p>

		2) нет	<p>щем эксперименте не реализован подход по индивидуализации обучения обучающихся с нормотипичным развитием и с ЗПР в соответствии с их особыми образовательными потребностями и способностями, имеющимися трудностями формирования учебных навыков.</p>
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>В качестве представленных диссертантом основополагающих подходов послужили: «самооценивание» - «как фактор улучшения результатов обучения и определения уровня усвоенности знаний» (М. Скривен, Б. Блум, П. Блэк и Д. Уильям и др.); «как компонент оценочной деятельности и рефлексии» (А.Т. Фатуллаева, О.Н. Крылова, Е.Н. Бойцова, М.Н. Андреева, А.Б. Ларина, Е.А. Ралькова, Е.В. Сергеева и др.); «психологические особенности оценивания учебных достижений младших школьников», М.М. Байбекова. Большое внимание в работе уделено анализу исследований зарубежных и казахстанских ученых по психологическим аспектам развития самооценки обучающихся.</p>
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	<p>Источники литературы не достаточны, так как нет анализа проблемы определения необходимых специальных условий для получения образования младших школьников с ЗПР в виде изменений (адаптаций) учебного плана и учебной программы по предмету «Математика»; изменений способов и критериев оценивания результатов обучения обучающихся с ЗПР и их возможностью самооценивания учебных достижений.</p>
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	<p>Диссертантом представлен теоретический анализ состояния организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, специфика и принципы коррекционно-развивающей работы обучающимися с ЗПР, а также осуществлен анализ литературы по</p>

			процессу становления и развития самооценки детей как основного компонента самосознания.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Задания, разработанные автором в рабочей тетради «Специальные задания на самооценивание», могут быть использованы на уроках «Математики» в начальной школе
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В разработанной автором рабочей тетради используются задания (по предмету «Математика» в 1,2,3 классах), в которых за основу уровневого целеполагания взята таксономия учебных целей Б. Блума (в отношении младших школьников с ЗПР взяты первые три уровня: «узнавание», «понимание», «применение»), но при этом не учтены типологические особенности младших школьников с ЗПР.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Оформление диссертационной работы, в целом, соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что Алмагул Жакановной проделана большая работа, проведен объемный анализ литературных источников, запланированная работа в рамках экспериментального исследования была полностью проведена, приведен подробный анализ собственных результатов, сформулированы выводы, разработаны методические рекомендации для учителей. Несомненным достоинством рецензируемой работы является разработанная автором рабочая тетрадь «Специальные задания на самооценивание», имеющая большую практическую значимость.

Однако, в целом, материалы исследования свидетельствуют о том, что разделы и положения диссертации взаимосвязаны частично, текст диссертационного исследования не полностью отражает тему, полученные экспериментальные результаты содержат определенную новизну, обоснованность выводов требует уточнения.

В соответствии с вышеизложенным, предлагаю направить диссертационное исследование Калыкбаевой Алмагул Жакановны на тему «Организация самооценивания учебных достижений, обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования» на доработку.

Рецензент

заведующий кафедрой специального образования
Костанайского регионального университета
имени А. Байтурсынова.
кандидат педагогических наук, профессор



Л.Н. Лиходедова

10.06.2022 г.